

**PROTOKÓŁ Nr 2 /2018**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku**  
**Publicznego odbytego w dniu 13 marca 2018 roku.**

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli :**

- |              |             |                                     |
|--------------|-------------|-------------------------------------|
| 1. Jacek     | Kolesiński  | - Wójt Gminy                        |
| 2. Agnieszka | Kasperczak  | - kierownik referatu infrastruktury |
| 3. Andrzej   | Kaźmierczak | - Przewodniczący Rady Gminy         |
| 4. Dariusz   | Maćkowiak   | - mieszkaniec Grójca Małego         |
| 5. Grzegorz  | Maćkowiak   | - mieszkaniec Grójca Małego         |

W posiedzeniu Komisji wg prowadzonej listy obecności udział wzięło 8 członków komisji.

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji wszystkich. Wita witając wszystkich obecnych.

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 8 radnych, co wobec składu komisji wynoszącego 8 członków stanowi kworum .

**Do pkt. 2**

W punkcie tym przystąpiono do przyjęcia porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Dyskusja nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego wsi Grójec Mały.
4. Oświetlenie w gminie.
5. Sprawozdanie z działalności komisji za 2017 rok.
6. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Kopanica – działki nr 262/1 i 262/2.
7. Zapoznanie się z projektem:
  - a) „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w 2018 roku” i Programu usuwania barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy Siedlec,
  - b) wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej z Gminy Siedlec z tytułu uczestnictwa w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.
8. Wolne głosy i wnioski.

**Do pkt. 3**

W punkcie tym rozpatrzono wniosek p.D. Maćkowiak i p.G. Maćkowiak w sprawie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Grójec Mały na części działek 28 i 29 oznaczonej w planie MR# i 5R w § 20, 21, 21 . Tu wnioskodawcy zwracają się o zmianę w/w działek na mieszkalno letniskowe. Jak podali obecnie wpisy na w/w działkach uniemożliwiają jakąkolwiek zabudowę, gdyż w planie zostało wpisane jako teren parkingowy i grunt rolny, Uważają, iż w/w wpisy w planie kłócą się z obecnie obowiązującymi przepisami o obrocie gruntami rolnymi z kwietnia 2016 roku.

Do zagadnienia ustosunkował się M. Nowak kierownik referatu gospodarki gruntami m. in. mówiąc: „...powyższa sprawa była już przedmiotem komisji, gdzie przedstawiałem szereg dokumentów w tej sprawie; tłumaczone było dlaczego ...plan miejscowy w 2010

roku został tak uchwalony, ponieważ w wielu przypadkach przepisy obowiązujące nie pozwalały na inne przeznaczenie tego terenu lub też było to niezgodne ze studium, które obowiązywało na tym terenie; większość wniosków w rozstrzygnięciu, które przekazywałem w materiałach archiwalnych było wyjaśniane ; wnioski zostały złożone i teraz od rady zależy czy zostanie podjęta decyzja o zmianie planu”.

Tu jeden z wnioskodawców stwierdził, że przed opracowaniem planu na tych dwóch działkach były wydane warunki zabudowy – cały ten teren był jako budowlany. Ma tam być parking , które praktycznie nie spełni swojej roli , bowiem droga gminna ma 3 metry. Na etapie opracowywania planu było składane wiele wniosków; na żadne z tych wniosków nie otrzymaliśmy odpowiedzi, tylko p. Piszczyk zapewniła, że będzie to teren budowlany; okazało się jednak inaczej.

Ad vocem M. Nowak : „ na poprzedniej komisji było to wszystko przedstawiane; tam były przedstawiane wszystkie wnioski ( nie tylko obecnych tu osób), ale i innych mieszkańców; do każdego wniosku było ustosunkowanie się dlaczego danej rzeczy nie można było zrobić i co można było zrobić; i rozstrzygnięcie w formie zarządzenia i uchwały .rozwiązaniem tej sytuacji jest przystąpienie do zmiany planu przestrzennego ”

Radny R. Kluj odnosząc się do zagadnienia stwierdził, że podczas opracowywania planu część wniosków przechodziła , a część nie. Czy podział geodezyjny był robiony przed planem czy po.? Uważał, że wracanie do przeszłości nic nas nie posunie do przodu.

Do dyskusji włączył się przewodniczący rady A. Kaźmierczak m.in. mówiąc : „...jest taka praktyka stosowana w wielu gminach: jeżeli jest nadrzędny interes lokalnej społeczności przystępuje się do planu , są sytuacje szczególne, gdzie danemu przedsiębiorcy czy mieszkańcowi zależy na tym , to wtedy zwyczajowo ( to nie jest wymóg) ten przedsiębiorca, mieszkaniec występował z propozycją partycypacji w kosztach .

Pytanie: czy państwo jesteście skłonni partycypować w kosztach?

Czy rada gminy znajdzie środki w budżecie na ten cel ?

My jako radni musimy patrzeć jak wydatkować środki muszą rozważyć co jest bardziej potrzebne dla społeczności „.

Ad vocem zainteresowany: częściowo p. przewodniczący ma racje...ja nie jestem przeciw drogom czy inwestycjom...; gdyby w danej gminie nic nie robiono, to wówczas taka gmina 'plajtuje”.

Kolejny zainteresowany stwierdził : „ z tego co się interesuje do planu nie możemy się dołożyć , bo to zadanie gminy, ale możemy dołożyć się np. do drogi”.

Podsumowania dokonał przewodniczący komisji stwierdzając, że zainteresowani zmianą planu zagospodarowania przestrzennego winni kontaktować się z kierownikiem referatu gospodarki gruntami .

#### **Do pkt. 4**

W punkcie tym przystąpiono do ustalenia harmonogramu prac na 2018 rok :

- |                  |                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Boruja        | - 1 lampa w kierunku Mariankowo ( fundusz sołecki) projekt                                                                                      |
| 2. Chobienice    | - projekt w kierunku Grójca M                                                                                                                   |
| 3. Grójec W.     | - projekt/ w kierunku jeziora/,                                                                                                                 |
| 4. Jaromierz     | - 1 lampa w kierunku weterynarii / jest tam nowy projekt obejmujący 7 lamp/                                                                     |
| 5. Jażyniec      | - 1 lampa                                                                                                                                       |
| 6.Kiełpiny       | - słup +1 lampa w kierunku bloków/ 1000 z funduszu sołeckiego , 5.451,35 z budżetu/                                                             |
| 6. Wąchabno      | - jest dokumentacja na 5 opraw – zakładamy 1 lampę,                                                                                             |
| Tuchorza Stara   | - 1 lampa koło p. Janczewski/ 1200 z funduszu sołeckiego/,                                                                                      |
| 7. Siedlec       | -1 lampa ul. Dojazdowana słupie nr 026/2/3/ 8.500 z funduszu sołeckiego/ pozostałą kwotę na projekt i 1 lub 2 oprawy ? droga z pły/ ul. Szkolna |
| 8. Tuchorza Nowa | - jest projekt / 1 oprawa                                                                                                                       |
| 9. Mariankowo    | - 1 lampa na istniejącym słupie 006/21                                                                                                          |
| 10. Kopanica     | 1 lampa ul. Wczasowa / projekt; 1500 fundusz sołecki                                                                                            |
| 11. Wielka Wieś  | - przeniesienie p. Sewol                                                                                                                        |

12. Wojciechowo - projekt osiedle
13. Żodyń
14. Tuchorza - projekt na osiedlu (rezerwa)
15. Kiełkowo 1 lampa w kierunku Obry – rezerwa

#### **Do pkt. 5**

W punkcie tym przewodniczący komisji odczytał sprawozdanie z działalności „komisji „ za 2017 rok.

Tu zabrał głos radny E. Piątek podnosząc sprawę nie wpisania do sprawozdania zaopiniowanie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec dla działek nr 454/7 oraz 454/8 w miejscowości Żodyń .

Wyjaśnień udzieliła p. J. Żurek informując, iż powyższa sprawa była przedmiotem wspólnego posiedzenia stałych komisji rady.

Przedstawione sprawozdanie zostało zaakceptowane jednogłośnie i przedłożone zostanie na obradach najbliższej sesji rady Gminy Siedlec.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do pkt. 6**

Zagadnienie dotyczące przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Kopanica – działki nr 262/1 i 262/2 przedstawił M. Nowak kierownik referatu gospodarki gruntami informując:

1. Przedmiotowy obszar położony jest na obszarze miejscowości Kopanica. Jego powierzchnia wynosi około 0,7352 ha.
2. Przedmiotowy teren jest częściowo zabudowany stacją paliw, pozostały teren stanowią użytki rolne i las.
3. Dla ww. terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kopanica - działka 262 (Uchwała nr XIX/140/2008 Rady Gminy Siedlec z dnia 2 września 2008 r.).
4. Do prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przystąpiono z uwagi na wniosek właściciela terenów. Intencją wnioskodawcy jest wprowadzenie zmian dotyczących m.in. przeznaczenia terenów w granicach przedmiotowego opracowania pod realizację obiektów handlowo-usługowych oraz dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej.
5. Obszar objęty niniejszą uchwałą wymaga ustalenia przeznaczenia terenu, określenia charakteru zabudowy oraz szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Opracowanie mpzp pozwoli również przeanalizować możliwość uwzględnienia złożonego wniosku, także w kontekście zaktualizowania ustaleń obowiązującego planu.
6. Dla omawianego terenu wykonano analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec" (Uchwała Nr XXXIX/227/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 sierpnia 2002 r. z późn. zm.). Analiza wykazała, że powyższy miejscowy plan nie będzie naruszał ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec.
7. Wobec powyższego przyjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał E. Piątek uważając, że z uwagi na fakt iż ma tam powstać sklep DINO sprawa winna być poddana pod rozagę mieszkańców na zebraniu wiejskim.

### **Do pkt. 7 a i b**

Zagadnienia dotyczące „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w 2018 roku” i Programu usuwania barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy Siedlec przedstawiła A. Kaspercak kierownik referatu infrastruktury do których nie wnoszono uwag ani zapytań.

### **Do pkt. 8**

W punkcie tym zabrał głos Prezes ZEUK-u przedstawiając taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy J. Kolesiński informując, iż zostały złożone trzy projekty: WRPO ,i PROW – 2 projekty; mamy też propozycję rozpoczęcia inwestycji kanalizacyjnej Reklin – Reklinie...po drodze jest oczyszczalnia Tuchorza; moim celem jest, by zaangażowanie w inwestycje realizowane przez spółkę ,by były przede wszystkim z ich środków ...na dzień dzisiejszy biorąc pod uwagę cenę dookoła byłbym za tym byśmy dopłatę utrzymali, czyli wtedy ta cena byłaby prawie o 0,70 gr niższa...; przed nami na nowo ( dyskusja ) nad planem inwestycji , gdyż duży wpływ będą miały na cenę...”.

W dalszej części posiedzenia odczytano pismo Nadleśnictwa Wolsztyn dotyczące możliwości przejęcia na rzecz Gminy Siedlec nieruchomości stanowiącej fragment działki oznaczonej w ewidencji powszechnej numerem 737, położonej w obrębie ewidencyjnym Jaromierz, stanowiącej własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Wolsztyn – droga do Podborowa.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto radny A. Skiba podniósł sprawę wywołania uchwały w sprawie dopłat do przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny K. Makowiak podniósł sprawę chodnika w kierunku Marianic.

Ustalono też , iż kolejne posiedzenie komisji poświęcone będzie szeroko pojętej melioracji w gminie .

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia przewodniczący komisji zamknął posiedzenie .

**Protokołowała**

**Inspektor**

**Jolanta Żurek**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**Maciej Wita**