

P R O T O K Ó Ł Nr XXVIII/2016

z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c odbytej w dniu 25 października 2016 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 15 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|--------------|---------------------|---------------------------|
| 1. Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy |
| 2. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Tadeusz | Mąkosa | - członek Zarządu Powiatu |
| 4. Łucja | Olejniczak | - członek Zarządu Powiatu |
| 5. Joanna | Masiota Tomaszewska | - Green Key |
| 6. Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP |

oraz sołtysi, kierownicy Urzędu Gminy , dyrektorzy placówek oświatowych oraz rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola „ABC Strumyk Wiedzy”.

Do pkt.1

Otwarcia obrad dokonał **Przewodniczący Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt.2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.

6. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w Gminie Siedlec.
7. Informacja o oświadczeniach majątkowych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
8. Przedstawienie informacji o wyznaczeniu podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026,
 - c. zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ,
 - d. przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Siedlec na lata 2016 – 2025 z perspektywą do roku 2030,
 - e. określenia wysokości podatku od nieruchomości w 2017 roku,
 - f. wyrażenia zgody na objęcie udziałów w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

10. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Zakończenie

Do porządku obrad nie wnoszono uwag.

Do pkt. 3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg.

Jak poinformował do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi .

W wyniku głosowania na obecność 15 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Do pkt.4

W punkcie tym kolejno zabierali głos:

radny Ryszard Kluj podziękował za szybką interwencję w sprawie zwiększenia liczby autobusów na trasie Wolsztyn-Zbąszyń. Pytał też : „...kiedy będzie realizowana inwestycja budowa sieci wodno –kanalizacyjna Chobienice -Grójec Mały?”

radny Andrzej Skiba podniósł sprawę budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Jak poinformował w sąsiedniej gminie Kargowa przydomowe oczyszczalnie są budowane z udziałem środków zewnętrznych.

Tu również głos zabrali rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola „A B C Strumyk Wiedzy” w Siedlcu podnosząc sprawę rzekomego niezgodnego z prawem naliczania dotacji na każdego ucznia, co wiąże się z dość dużym ponoszeniem kosztów za pobyt dziecka w przedszkolu. Uważali, że w przypadku wyższej dotacji (obecnie niepubliczne przedszkole otrzymuje dotację na każdego ucznia w wysokości 80% ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących, ponoszonych na uczniów w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Siedlec, w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Siedlec) przekazywanej przez gminę koszt byłby niższy. Odnosząc się do zagadnienia Wójt J. Kolesiński podkreślił, że dotacje naliczane są zgodnie z prawem. Wątpliwość budziła dotacja od wojewody (114 zł) , ale gmina postanowiła również tą kwotę wypłacać niepublicznemu przedszkolu. W tej sprawie zabrała też głos Skarbnik Gminy K. Lewandowska informując, że sposób naliczania dotacji był przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej i obecnie oczekujemy na zalecenia po kontrolne. Podkreśliła jednak, że jest przekonana, iż koszty utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym są naliczane dobrze. Wyjaśniła również , że w ubiegłym roku szkolnym w oddziałach przedszkolnych było kilkanaście dzieci , a dziś jest 140 . Pomimo tego przedszkole nie zatrudniło nowego nauczyciela czy pracownika. Tym samym, dzięki większej liczbie dzieci, przy tym samym zatrudnieniu, w przeliczeniu na jedno dziecko koszty uległy zmniejszeniu, więc i dotacja dla niepublicznego przedszkola uległa zmniejszeniu. Podsumowując w tym miejscu dyskusję Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak uważał, że radni i gmina nie może działać jak straż pożarna i dokładać każdemu komu nie starcza.

Do pkt.5 „a,b,c”

Jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** przedstawiając informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji w okresie międzysesyjnym.

Całościowe sprawozdanie Wójta z prac w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu.

Tu zabrał głos **radny W. Żydzik** zwracając się o uściślenie informacji dotyczącej spotkania w sprawie ścieżki rowerowej

W dalszej części obrad głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Jako pierwszy głos zabrał **Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego M. Wita** podając, że w okresie międzysesyjnym komisja obradowała jeden raz – na komisji wspólnej.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil zabierając głos poinformowała, że komisja spotkała się dwukrotnie – na komisji wspólnej – gdzie omawiane były materiały XXVIII sesji, oraz na samodzielnym posiedzeniu, gdzie zapoznano się ze zmianami uchwały budżetowej na 2016 rok i ze zmianami Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026. Przedstawione zmiany zostały zaopiniowane pozytywnie.

A. Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos poinformował, iż komisja w okresie międzysesyjnym obradowała trzykrotnie – na komisji wspólnej – gdzie omawiane były materiały XXVIII sesji, oraz na dwóch samodzielnym posiedzeniach, gdzie zapoznano się z realizacją podjętych uchwał i zarządzeń Wójta za I, II i III kw. br.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej R. Winiarz zabierając głos poinformował, iż komisja w okresie międzysesyjnym obradowała trzykrotnie – na komisji wspólnej – gdzie omawiane były materiały XXVIII sesji, oraz na dwóch samodzielnym posiedzeniach, gdzie zapoznano się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w Gminie Siedlec i zapoznano się z bazą lokalową Ośrodka Zdrowia w Siedlcu, jak i z jego działalnością.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Do pkt.6

Obok wcześniej dostarczonych całościowych materiałów dotyczących stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016 w Gminie Siedlec zagadnienie zreferował **J. Skrobisz doradca ds. oświaty** przedstawiając szczegółowo:

- demografię Gminy Siedlec,
- wykonanie wydatków bieżących szkół i przedszkoli na rok 2015/2016,
- rozliczenie subwencji oświatowej na rok 2015 wg metryczki oraz porównanie z budżetem przyjętym przez Radę Gminy Siedlec 2015 r., w tym koszt kształcenia 1 ucznia i porównanie budżetu szkół z przyznaną subwencją,
- strukturę organizacyjną szkół i przedszkoli.

W dyskusji nad zagadnieniem zabrał głos **radny R. Kluj** odnosząc się do wyników sprawdzianu. Uważał, że średnia nie jest wysoka. Pytał więc: czy są wyciągane wnioski i czy są wdrażane te wnioski.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy jako pierwsza głos zabrała **D. Brudło dyrektor ZSP i G w Siedlcu** mówiąc: „...same cyfry nic nie znaczą, ważne dla szkoły są dwa elementy, które mówią o tym czy jest wzrost wyników czy nie ...czy jest przyrost wiedzy ucznia, a mianowicie jest to tendencja rozwojowa szkoły i jest to edukacyjna wartość dodana; na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej są do wglądu te dwa wskaźniki dla każdej z naszych szkół i można się z nimi zapoznać; jeśli chodzi o szkołę w Siedlcu (mówię z pełną odpowiedzialnością) oba te

wskaźniki są dodatnie...; tendencja rozwojowa to wykres , który pokazuje w którą stronę wyniki wzrastają : czy jest przyrost wiedzy uczniów , czy nie; mimo niskich czasami liczb ta edukacyjna wartość dodana i tendencja rozwojowa są dodatnie i na to musimy zwracać uwagę i na to zwraca uwagę kuratorium, gdy przyjeżdża na kontrolę...trzeba by się wgłębić w te wyniki bardziej szczegółowo , nie patrzeć tylko na suche liczby.”

Następnie głos zabrała **A. Iwasiewicz dyrektor ZPSP i G w Bełęcinie** odnosząc się do wyników swej szkoły m. in. mówiąc : „...z tabeli nie można wywnioskować jak dobrze wypadła szkoła w Bełęcinie , mianowicie w części matematyczno – przyrodniczej osiągnęliśmy wynik powyżej średniej krajowej - te liczby na to nie wskazują ; w przypadku chęci wnikliwego zbadania udostępnię wszelkie materiały; w każdej szkole wyniki egzaminów są przedmiotem oddzielnej Rady ...w Bełęcinie na ten rok analiza wyników jest przedmiotem wewnętrznej ewaluacji ; na pewno się nad tym pochylimy i wskaźniki , które są dodatnie będą przez nas analizowane i wnioski wyciągane i wdrażane.”

Informacja została przyjęta do aprobującej wiadomości i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.7 „a”

W tym punkcie **kierownik referatu organizacyjno – prawnego J. Domin** złożyła informację o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników.

Do przedstawionej informacji nie wnoszono zapytań i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.7 „b”

Informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2015 rok Radnych Rady Gminy Siedlec przedstawił **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**. Informację Wojewody Wielkopolskiego o złożonym oświadczeniu majątkowym przez Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy odczytał **R. Winiarz Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy**.

Do przedstawionych informacji nie wnoszono zapytań i stanowią załącznik do protokołu.

Do pkt. 8

Informację o wyznaczeniu podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna złożyła **kierownik referatu organizacyjno - prawnego J. Domin**. Tu poinformowała, iż z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Wolsztynie wynika , że potrzebne jest wyznaczenie podmiotów dla 50 skazanych, którzy będą mogli wykonywać pracę w ilości 30 godzin miesięcznie w przeliczeniu na jednego skazanego.

Wójt Gminy jako organ właściwy wyznaczył Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych sp. z o.o. jako miejsce odpracowywania orzeczonych kar. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Tu zabrał głos **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** pytając : „...jakie koszty leżą po stronie gminy?

Ad vocem **J. Domin** wyjaśniła, iż koszty spoczywają na podmiotach wyznaczonych tj. obowiązek wyznaczenia osoby zajmującej się tymi osobami, zapewnienie bezpiecznych warunków podczas prac; jeśli chodzi o badania lekarskie nie ma już obowiązku, bowiem odbywa się to już na poziomie sądu, gdzie skazani składają oświadczenia , że ich stan zdrowia pozwala na wykonywanie takich prac.

W tym miejscu ogłoszona została 20 minutowa przerwa.

Do pkt. 9 „a”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian:

Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 450,00 zł.

1. **W dziale 852 rozdziale 85219 § 2010** zwiększono dotację celową o kwotę 450,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.207.2016.5z dnia 04.10.2016 roku

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 450,00 zł.

1. **W dziale 010rozdziale 01010 § 6050** zwiększono wydatki na zadanie „Kanalizacja sanitarna wsi Zakrzewo wraz z przesyłem do Belęcina” w kwocie 340.000,00 zł.

2. **W dziale 600 rozdziale 60016 § 6050**zwiększono plan wydatków o kwotę 90.000,00 zł na następujące zadania „Przebudowa dróg gminnych n osiedlu w Chobienicach”, „Przebudowa dróg gminnych na osiedlu w Żodyniu” oraz „Przebudowa ul. Kasztanowa w Siedlcu”.

W § 6050 zwiększono wydatki o kwotę 13.957,24 zł na zadaniu „FS Kiełpiny – przebudowa dróg gminnych”

3. **W dziale 700 rozdział 70095 § 4270** zmniejszono wydatki o kwotę 3.957,24 zł na zadaniu „FS Kiełpiny – remont przedszkola”

4. **W dziale 852 rozdziale 85219** zwiększono wydatki o kwotę 450,00 zł. Otrzymano dotację celową z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.207.2016.5 z dnia 04.10.2016 roku

5. **Dział 900 rozdział 90015 § 4270** zwiększono wydatki o kwotę 40.000,00zł na oświetlenie uliczne. **W rozdziale 90095 § 4210 i § 4300** zmniejszono wydatki o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na oświetlenie uliczne.

6. **W dziale 921 rozdziale 92109 § 4210** zmniejszono wydatki na zadaniu „FS Grójec Wielki – siłownia zewnętrzna przy placu zabaw” o kwotę 3.500,00 zł przeznaczeniem na zadanie „FS Grójec Wielki – Zakup materiałów na remont sceny przy świetlicy wiejskiej” **W § 4210** zwiększono wydatki o kwotę 1.155,00 zł na zadaniu „FS Tuchorza – wyposażenie świetlicy wiejskiej”. **W § 4300** zmniejszono wydatki o kwotę 1.155,00 zł na zadaniu „FS Tuchorza – organizacja festynów”.

7. **W dziale 926 rozdział 92601 § 6050** zmniejszono wydatki na zadaniu „FS Kiełpiny – budowa boiska sportowego” o kwotę 10.000,00 zł.

Powyżej opisanych zmian, dotyczących zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego 2016 roku wykonywanych przez poszczególne sołectwa, dokonano na podstawie wniosków złożonych przez sołectwa, skierowanych do Wójta Gminy Siedlec. Wniosek o zmianę przedsięwzięcia lub jego zakresu przewidzianego do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2016 roku złożyło: sołectwo Grójec Wielki, sołectwo Kiełpiny, sołectwo Tuchorza.

W dyskusji nad zagadnieniem głos **zabrał radny R. Kluj** podnosząc sprawę przesunięć środków na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chobienicach prosząc o wyjaśnienie. Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy K. Lewandowska.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/119/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/119/2016** w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 „b”

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Jak podała ostatnie zmiany budżetu i w budżecie zostały dokonane uchwałą Nr XXVIII/119/2016 Rady Gminy Siedlec w dniu 25 października 2016 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok. Wobec powyższego nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości uchwalonych w budżecie Gminy Siedlec.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w kolumnie 4.3 ujęto planowaną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na realizację zadania „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chobienicach”. W kolumnie 4 – Przychody budżetu zaplanowano kwotę 430.000,00 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec wprowadzono zmiany do załącznika Nr 2, przedsięwzięcie z poz. 1.3.2.6 pn. „Rozbudowa Przedszkola w Tuchorzy”, o łącznych nakładach finansowych w kwocie 278.935,86 zł. przeniesiono do poz. 1.1.2.1.

W poz. 1.3.2.1 dokonano zmiany limitu zobowiązań na kwotę 1.057.218,79 zł, zadanie pn. "Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym" oraz zmiany łącznych limitu zobowiązań na kwotę 180.271,00 zł w poz. 1.3.2.3 na zadaniu pn. „Budowa ścieżek rowerowych”.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/120/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/120/2016** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 „c”

Zagadnienie dotyczące zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Tu poinformowała, że Ochotnicza Straż Pożarna w Chobienicach otrzymała dofinansowanie do zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz przeprowadziła postępowanie przetargowe i wyłoniła dostawcę. Kwota zadania wynosi prawie 790.000,00 zł. Dla zrealizowania tego zadania niezbędne jest udzielenie jednostce OSP dotacji w kwocie 450.000,00 zł z budżetu gminy. Przy szukaniu dodatkowych źródeł dofinansowania na realizację tego zadania gmina wystąpiła z wnioskiem do WFOŚ i GW w Poznaniu o udzielenie pomocy finansowej. Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu zaproponował przyznanie pożyczki do kwoty 430.000,00 zł z niskim oprocentowaniem i możliwością jej umorzenia do wysokości 40%.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał **radny W. Żydzik** pytając : „.... ile środków zostanie wydanych z budżetu na zakup samochodu ?

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy informując, że na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z budżetu gminy wydane będzie około 260 tys zł.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/121/2016 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/121/2016** w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 „d”

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Siedlec na lata 2016 – 2025 z perspektywą do roku 2030 przedstawiła **Joanna Masiota Tomaszewska - Green Key**. Jak poinformowała zgodnie z art. 14 i 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.), organ wykonawczy gminy w celu realizacji założeń ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2016, poz. 383) sporządza gminny program ochrony środowiska.

Celem dokumentu jest analiza istniejącego stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie celów i zadań koniecznych do realizacji w poszczególnych obszarach interwencji. Mają one zachować dobry stan środowiska, a tam gdzie konieczna jest poprawa – przedstawić zadania naprawcze. Wytyczono konkretne przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska i poprawą jego stanu, a także określono harmonogram ich realizacji. Podane zostały również zasady monitoringu pozwalającego na ocenę realizacji założeń dokumentu.

Wykonanie projektu Programu ochrony środowiska, powierzono firmie zewnętrznej. Projekt Programu ochrony środowiska uzyskał pozytywne opinie następujących jednostek opiniujących:

- projekt uzyskał zgodę na odstępianie od strategicznej oceny:
 - od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismo nr WOO-III.410.463.2016.PW.3 z dnia 27 września 2016 r.,
 - od Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – pismo nr DN-NS.9012.1060.2016 z dnia 20 lipca 2016 r.,
- opinię od Zarządu Powiatu Wolsztyńskiego – postanowienie nr OS.621.1.2016 z dnia 26 lipca 2016 r.

Realizacja „programu” może przynieść mieszkańcom :

- poprawę stanu środowiska lub utrzymanie dobrej jakości tam gdzie została osiągnięta (zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, zanieczyszczeń do wód, emisji hałasu).

- zwiększanie terenów zielonych, pielęgnacja parków.
- Rozwój sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, stosowanie energii odnawialnej, rozwój systemu ścieżek rowerowych.
- wzrost bezpieczeństwa mieszkańców.
- Wzrost estetyki gminy, zwiększenie świadomości lokalnej społeczności i jej zaangażowania w sprawy środowiska, rozwój gospodarki odpadami komunalnymi.
- dofinansowania na wymianę instalacji, ogrzewania, remonty, unieszkodliwienie azbestu, rewitalizację, termo-modernizację, ograniczenie emisji hałasu.

W związku z opracowaniem przedmiotowego projektu, po uzyskaniu opinii organów opiniujących, zgodnie z art. 18 ustawy – Prawo ochrony środowiska, podjęcie uchwały staje się konieczne i w pełni uzasadnione.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/122/2016 w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Siedlec na lata 2016 – 2025 z perspektywą do roku 2030.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/122/2016** w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Siedlec na lata 2016 – 2025 z perspektywą do roku 2030 na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 „e”

Tematyczne zagadnienie dotyczące określenia wysokości podatku od nieruchomości w 2017 roku omówiła **G. Marciniak** *pracownik referatu finansów*. Jak poinformowała zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz. 716 zm.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1579) rada gminy w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki nie mogą przekroczyć rocznie górnych granic stawek kwotowych obwieszczonych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Stawki te zmieniane są corocznie w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi inflacji za pierwsze półrocze roku poprzedzającego zmianę. Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. (M.P. z 2016 r. poz. 779) zwaloryzowano maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2016 r. i w stosunku do pierwszego półrocza 2015 r. stawki zostały obniżone od 0,90 procent.

Wójt Gminy Siedlec biorąc pod uwagę wyżej wymienione obwieszczenie, sytuację materialną podatników oraz realizację niezbędnych zadań Gminy proponuje w 2017 roku zwiększyć niektóre stawki podatku od nieruchomości, co spowoduje wzrost dochodu dla Gminy o około 100 tys. zł. Dla podatnika będzie to wzrost podatku o około 20 zł rocznie, a więc 5 zł kwartalnie. Trochę więcej będzie to w przypadku podatników mających znaczną powierzchnię budynków gospodarczych. Dodatkowo biorąc pod uwagę fakt, że dotychczasowe stawki obowiązywały przez 4 lata na niezmiennym poziomie, to proponowany wzrost stawek nie jest znaczny i podjęcie uchwały jest zasadne.

Tu zabrał głos **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poinformował, że podczas posiedzenia wspólnego jak i posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu szeroko dyskutowano na temat sytuacji osób starszych, które posiadają budynki gospodarcze, a nie uprawiają ziemi - gdzie stawka podatku wzrosła. Odpowiedź Wójta tutaj jest jednoznaczna, że takie przypadki należy rozpatrywać indywidualnie - zostanie wskazany kierunek : pomoc społeczna , lub umorzenie... .

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji nad zagadnieniem

Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/123/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/123/2016** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 „ f ”

Sprawę wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością przedstawiła **K. Orzechowska Główna księgowa ZEUK-u**. Tu poinformowała, że w związku z uchwałą Rady Gminy Siedlec z dnia 25 października 2016 roku Nr XXVIII/119/2016 w sprawie uchwały budżetowej na 2016 r., przekazującej środki finansowe na udział własny w zadaniach inwestycyjnych współfinansowanych przez fundusze UE, mając na względzie zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Wójta Gminy Siedlec określone w Uchwale Rady Gminy Siedlec, z dn. 2 września 2008 roku Nr XIX/144/08, stwierdzić należy, iż zachodzi konieczność wyrażenia przez Radę Gminy zgody na objęcie udziałów przez Gminę Siedlec w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Siedlcu o łącznej wartości 30 000,00 zł. i objęcie w zamian za ten wkład - w podwyższonym kapitale zakładowym spółki 30 nowo utworzonych udziałów o wartości po 1.000,00 zł każdy.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVIII/124/2016 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVIII/124/2016** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na obecność 15 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 14 – za, 0 – przeciw, 1– wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak podniósł sprawę zasad gospodarowania na jeziorach. Poinformował, że podpisana została nowa umowa na dzierżawę wód w związku z czym, zaproponował zorganizowanie spotkania z dzierżawcą .

Tu zabrał głos **radny R. Kluj** w pełni przychylając się do propozycji przedmówcy. Ponadto nawiązał do przeprowadzonego w ZEUK-u audytu pytając czy rada zostanie zapoznana z wynikami.

Radny St. Jedliński pytał : jakie jest zainteresowanie szczepieniem przeciw grypie?

Mieszkaniec Siedlca St. Piter pytał : czy w przyszłym roku (w latach następnych) przewidziane są podwyżki opłat za ścieki i wodę? Jak stwierdził, dokonał porównania opłat obowiązujących w gminie (13,86) z opłatami obowiązującymi m.in. w Tarnowie Podgórnym (12,06); czy w Warszawie (13, 24).

Radny E. Piątek odniósł się do odnawialnych źródeł energii. Pytał :czy w gminie mamy jakiś udział % w odnawialnych źródłach energii ; czy są jakieś dofinansowania?

Radna E. Weil zwróciła się z prośbą o ujęcie postawienia 1 lampy (przy bloku) w przyszłorocznym budżecie.

Do poruszanych zagadnień ustosunkował się Wójt Gminy J. Kolesiński oraz kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak.

W tym miejscu ponownie zabrali głos rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola „A B C Strumyk Wiedzy” w Siedlcu proponując spotkanie w gronie: dwoje radnych, rodziców celem zapoznania się z dokumentami dotyczącymi naliczania dotacji.

Odnosząc się do wypowiedzi przewodniczący obrad A. Kaźmierczak powiedział m.in. : „...rada gminy działa zgodnie ze statutem; statut gminy przewiduje możliwość kontrolowania organów (w określonym zakresie) poprzez Komisję Rewizyjną i jeżeli są jakiegokolwiek zastrzeżenia komisja bada; to nie jest tak , że umawiamy się : radny x, y, z i kilkoro rodziców i będziemy kontrolować; nie mamy merytorycznego przygotowania, by samodzielnie rozstrzygać spór ...we wrześniu, gdy podejmowaliśmy (na początku działalności) uchwałę rada wierzyła , że jeżeli damy 100 % dofinansowania , to zwrócimy się w kierunku naszych dzieci, w kierunku naszych rodziców , w kierunku naszych mieszkańców i pracodawców...; daliśmy 100% - więcej niż wszystkie sąsiednie samorządy, po burzliwej dyskusji ; w momencie , kiedy „władze przedszkola” (nie wiem z jakich przyczyn) zaczęły kwestionować wysokość tej dotacji wyszła sprawa kwoty 114 zł na jedno dziecko ; otrzymaliśmy informację, że jest to naliczane prawidłowo; więcej Nadzór Wojewody nie stwierdził niezgodności i nie uchylił tej uchwały , Regionalna Izba Obrachunkowa nie zakwestionował również tej uchwały ; na prośbę Państwa wysłuchując argumentów, po burzliwych dyskusjach z prawnikami, którzy wskazywali , że **być może** trzeba te 114 zł również przekazać przy czym opinie prawne są różne ; Rada, **która mogła** pozostawić temat do rozstrzygnięcia przez sąd, podjęła jednak uchwałę , że to 114 zł również będzie przekazywane , bo skoro prawo dopuszcza taką możliwość , to dlaczego nie dać...;na Państwa prośbę daliśmy te 114 zł i nie 90 % , tylko 80 % dotacji tak jak w sąsiednich gminach , a może i więcej i teraz ponownie (po pół roku) Państwo uważacie , że gmina znów daje za mało , bo ktoś Wam powiedział... ; nie widzę powodu, by powoływać komisję składającej się z rodziców i radnych , by zbadać coś, co zostało zbadane; na dzień dzisiejszy czekamy na informację o wynikach kontroli RIO i nie mamy informacji, że zrobiliśmy coś źle...i powoływanie jakiegokolwiek komisji nie mieści się w zakresie zobowiązań wynikających ze statutu; to jest moja opinia , radni za chwilę się wypowiedzą .”

Tu zabrał głos J. Skrobisz doradca ds. oświaty mówiąc : ‘...jeśli chodzi o powstanie przedszkola ABC , to nie kto inny jak J. Kolesiński i J. Skrobisz jako radni powiatowi robili wszystko by ono powstało...; proponuję, by kilku rodziców przyszło do GZEAS-u i zostaną udostępnione wszystkie dokumenty z wyliczeń dotyczących udzielania dotacji do przedszkola, by zobaczyć jak to wszystko zostało naliczone ; to co p.Skarbnik powiedziała proszę nie dziwić się , bo 129 dzieci jest więcej we wrześniu niż było w sierpniu; koszty stałe zostały te same i niestety licząc średnie koszty utrzymania spadły one do poziomu 350 zł ; 129 dzieci, to jest około 30 % dzieci więcej niż było w sierpniu i czas skończyć z tym , żeby mówić, że gmina oszukuje naliczając dotację...”.

Kolejnym głosem w dyskusji był głos Wójta Gminy J. Kolesińskiego , który stwierdził, że „ nasze wszystkie dokumenty są do wglądu i można się w każdej chwili z nimi się zapoznać; w najbliższym czasie spodziewamy się już pokontrolnych wyników z RIO.”

Następnie zabrał głos radny R. Kluj mówiąc „...przyjmijmy, że rodzice mają racje (na dzień dzisiejszy prawnie to jest nie możliwe) koszt utrzymania dziecka w „naszych” przedszkolach jest w granicach 350 zł, a tu oczekuje się kwoty 470 zł ; jak spojrzymy wszystkim w oczy tym rodzicom, których dzieci chodzą do naszych przedszkoli samorządowych – za chwilę będziemy mieli rodziców z drugiej strony- ; zatrudnienie : u nas w gminie obowiązuje karta nauczyciela i koszty zatrudnienia są zdecydowanie wyższe i tutaj jest pole do manewru...; naszym zamiarem przy podejmowaniu jednej czy drugiej uchwały było to, by nie dyskryminować dzieci...”.

Radny W. Brudło zabierając głos wyraził oburzenie na stwierdzenie jakie padło ze strony rodziców, że podjęta uchwała jest niezgodna z prawem. Jak stwierdził uchwała nie została zakwestionowana przez służby wojewody, który pełni nadzór jak również nie została zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Tak więc stwierdzenie, że podjęta uchwała jest niezgodna z prawem jest daleko idącym stwierdzeniem.

Radny E. Piątek odnosząc się do zagadnienia stwierdził, że wysyłając dzieci do niepublicznego przedszkola rodzice winni zdawać sobie sprawę , że koszty będą wyższe ; radni nie są przeciwni niepublicznemu przedszkolu.

Radna R. Olejniczak skierowała swe pytanie do Wójta : „...czy (czarny scenariusz) w przypadku zamknięcia niepublicznego przedszkola dla 107 dzieci z tego przedszkola znajdzie się miejsce w naszych przedszkolach?

Tu Wójt Gminy J. Kolesiński powiedział : „...gdyby ktokolwiek w tych teraz miesiącach z dyrekcji przedszkola rozmawiał z nami, to wiedziałbym co mogę radnym zaproponować; jeżeli dojdzie do zamknięcia przedszkola , to będę to traktować jak własną porażkę, bo zależy mi by warunki dzieciom poprawiać...; co do miejsc w przedszkolach : mamy 140 miejsc i jesteśmy w stanie przyjąć wszystkie dzieci; czy rozwiążemy problem teraz w czasie roku 3-latków...trudno w tej chwili powiedzieć , bo nie wiem ilu ich jest i z jakich rejonów; na pewno będziemy się starali zrobić wszystko by pomóc ...;natomiast moim obowiązkiem (w tych trudnych czasach) jest bardzo ostrożnie dysponować tymi środkami, które mamy .”

W tym miejscu radny M. Wita zwrócił się do grona rodziców z prośbą o informację w temacie opłat za przedszkole tj. czy były ze strony dyrekcji przedszkola rozdane rodzicom deklaracje dotyczące planowanych podwyżek?

Tu padła odpowiedź: „...były już konkretne rozmowy, od grudnia ma być podwyżka do 250 zł za miesiąc, a od stycznia opłata ma wynosić 400 zł przy założeniu, że będzie 75 dzieci; w przypadku mniejszej ilości dzieci przedszkole będzie zamknięte”.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Wity radny W. Brudło zaproponował przygotowanie informacji na temat poboru opłat za pobyt dziecka w przedszkolu niepublicznym w gminach ościennych.

W temacie opłat w niepublicznym przedszkolu w Wolsztynie głos zabrała K. Orzechowska. Na wstępie wyraziła zdziwienie, że rodzice domagają się większej dotacji. Następnie poinformowała , że opłat w niepublicznym przedszkolu w Wolsztynie oscylują w granicach 500 - 600 zł + koszty wyżywienia . Na koniec swej wypowiedzi pytała rodziców czy są zapoznawani z wszystkimi kosztami przedszkola – czy koszty dotyczą całego budynku, który nie jest w całości użytkowany.

W odpowiedzi był głos rodzica: „...na dzień dzisiejszy nie są nam znane wszystkie koszty, ale z chwilą poproszenia o taką informację na pewno zostanie nam udzielona.”

W tym miejscu po raz kolejny zabrał głos przewodniczący obrad podsumowując dyskusję : „ ... radni troszczą się jednakowo o wszystkie dzieci w myśl prawa; zgodnie z tym jakie były propozycje Rada wychodziła na przeciw i starała się pomóc; na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że przedszkole nie zwróciło się ani do Rady, ani do Wójta, czyli przedszkole jak gdyby mówiąc o instytucji problemu nie widzi; zwrócili się tylko rodzice , którzy słusznie obawiają się o swoje pociechy w sensie swoich możliwości materialnych i Rada rodziców wysłuchiwała ; każdy z radnych ma czas , ma możliwości , by nad tym się zastanowić i jeżeli rzeczywisty problem się pojawi - osobiście tego problemu nie widzę , bo przedszkole nie zwróciło się z oficjalnym pismem...; nie możemy wchodzić w kompetencje przedsiębiorcy ... możemy tylko sprawdzać w zakresie tych pieniędzy, które tam wydajemy”.

Na zakończenie obrad ponownie zabrał głos mieszkaniec Siedlca St. Piter odniósł się do podjętej dziś na sesji uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości w 2017 roku uważając: „...jest to podwyżka dla mieszkańców gminy posiadających budynki nie mieszkalne dość znaczna ; co powiecie emerytom, którzy czekają z utęsknieniem na tą podwyżkę , a zostanie ona zabrana...; na wsi struktura zamieszkania jest taka: budynek mieszkalny (za który płaci się najmniej) i zawsze budynek gospodarczy gdzie z tej biedy ludzie próbują się ratować i trzymią tam drób czy trzodę...”.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak m.in. powiedział: „...burzliwe dyskusje odbywały się na komisji budżetowej 17.11.16; burzliwe dyskusje odbywały się w gronie wszystkich radnych na komisji wspólnej i tam między innymi było: w sytuacjach kiedy mamy do czynienia z przypadkami dużych obciążeń dla tych osób , to wtedy musi się wykazać pomoc społeczna , opieka , by tym ludziom ulżyć ...”.

Wójt Gminy J. Kolesiński odnosząc się do przedstawionego zagadnienia m.in. powiedział : „...jest to pierwsza podwyżka po 4 latach...; co się tyczy pozyskiwania środków : oświata- wszystkie szkoły w ubiegłym roku pisały projekty na zajęcia pozalekcyjne, na dodatkowe języki ; w przypadku przedszkola na rozbudowę...; wszystkie drogi , a na przełomie dwóch lat zrobiliśmy ich 8 czy 9 dróg pozyskaliśmy dofinansowanie, największe dofinansowanie mamy do tzw. schetynówki , gdzie przekracza 50%; sprawa kanalizacji łączenia – dzięki temu , że we właściwym momencie dołożyliśmy by to skończyć dofinansowanie wyniosło ponad 70%; oszczędności: wcale nie jest tak , że tniemy ...podkreślałem, że ta rada ani złotówki nie zdjęła z oświaty i przedszkoli , wręcz przeciwnie dołożyła 1mln co roku; staramy się inwestować...; dobrzy by było , żeby mieszkańcy docenili to, że ta rada dzieli i na lampy i na drogi , a dopiero z oszczędności nie zabierając nikomu kończymy to co trzeba...”.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXVIII o godz. 18,50 .

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak

