

P R O T O K Ó Ł Nr XXVI/2016

z przebiegu nadzwyczajnej sesji Rady Gminy S i e d l e c odbytej w dniu 6 września 2016 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|-------------|-------------|-------------------------------|
| 1. Janusz | Frąckowiak | - Starosta Wolsztyński |
| 2. Piotr | Krajewski | - V-ce Starosta |
| 3. Andrzej | Wita | - Przewodniczący Rady Powiatu |
| 4. Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy |
| 5. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 6. Piotr | Krajewski | - Starosta Wolsztyński |

oraz kierownicy Urzędu Gminy.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** poinformował, iż w dniu 29 sierpnia 2016 r. roku wpłynął wniosek Wójta Gminy Siedlec o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Zgodnie z art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym została zwołana XXVI sesja Rady Gminy Siedlec.

W dalszej części przedstawił projekt porządku obrad w brzmieniu jak niżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. udzielenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego,
 - b. udzielenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Wolsztyn,
 - c. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - d. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026.
4. Wolne głosy i wnioski.

ZAKOŃCZENIE

W tym miejscu głos zabrał **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak** składając na ręce Wójta podziękowania za wspaniałe przygotowanie tegorocznych Dożynek Powiatowo – Gminnych w Chobienicach.

Do pkt. 3 „a”

Tematyczne zagadnienie dotyczące udzielenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego zreferował **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc: „...sprawa jest dość znana, bo od ponad roku staramy się wesprzeć powiat w tej inwestycji, bardzo nam zależy, aby ta droga powiatowa która znajduje się w takim stanie w jak się znajduje była jak najszybciej zmodernizowana czy budowana; nie jest tajemnicą, że moją intencją było żebyśmy zrobili co najmniej dwa etapy- bardzo mi na tym zależało; cieszę się jednak z tego co i tak udało się nam zrobić, rozumiem sytuację powiatu; po wspólnej naradzie z przed tygodnia z groszami przy wymianie pewnych pomysłów , gdzie był Pan przewodniczący, V-ce przewodniczący i Pani radna ustaliliśmy pewne priorytety, które zostały później podpisane i wspólnie przyjęte; to są te informacje, które do Państwa dotarły;

w dniu wczorajszym (piątek godziny popołudniowe) przyszedł do nas jeszcze jeden dokument podpisany przez Pana sekretarza, ale z nami nikt na ten temat nie rozmawiał, ani nie miałem też wcześniej informacji ...nie bardzo wiedzieliśmy jak mamy zaopatrywać się do tego dokumentu; bardzo krótki czas i dzisiejsza sesja; mimo , że pomysł jest bardzo ciekawy i warty do zastanowienia nie pozwoliło w tak nagłym terminie (termin był do poniedziałku)na ustosunkowanie się ; ciężko było to przeanalizować i w ogóle z kimkolwiek się spotkać, a mamy pewne ustalenia że tak poważne inwestycje gdzieś staramy się razem omawiać - było to zwiększenie dotacji do tej części o około 180 tys zł ; myślę, że jest to rzecz nad którą możemy się zastanowić i porozmawiać ...termin i tryb przedstawienia jest rzeczą zaskakującą.”

Ad vocem **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak** : „...temat wyszedł dlatego opóźniony ,bo brana pod uwagę była zawsze naprawa tej drogi od przepompowni do Kiełpin, później dalej przez Kiełpiny – były trzy etapy, ale na jednym ze spotkań doszło do tego, że mowa była, że skoro na całą tą drogę będzie składamy wniosek do wojewody to otrzymamy dofinansowanie w 50% (jeśli otrzymamy) na wszystko - na ścieżkę i na drogą , dlatego gdy kosztorys od tej przepompowni do Kiełpin opiewał 1.700.070,00 , to połowę dostaniemy i jest już ścieżka; też to padło na jednym ze spotkań, że ta ścieżka jakby od połowy (od środka wchodziła w użytkowanie) i pomyślano o tym, aby przeanalizować kosztorys i koszty budowy ścieżki od drogi krajowej aż do samych Kiełpin i tutaj wszystkie siły rzuciliśmy na to, by przygotować kosztorysy dotyczące też tego odcinka jak i też z pomiarem (odcinek od drogi krajowej do przepompowni jest to odległość z rzędu 1km 800 m , a jego wartość to 868.664,00 tys); z tego co mi wiadomo te 868 tys (taka jest wartość tego odcinka) możemy też otrzymać połowę jeśli złożymy wniosek ; dlatego po rozmowach na Zarządzie doszedłem do wniosku , by przygotowywać to i z zapytaniem jak i do Urzędu Miasta w Wolsztynie i Urzędu Gminy Siedlec i wiem , że rozmowy byływiem , że to jest szybki termin , ale staliśmy na takim stanowisku , że jeśli mamy coś budować i możemy otrzymać 50% dofinansowania , należy wstąpić do gmin z podziałem , przygotowaniem kosztorysu na poszczególne gminy , dokładając 100 tys z zapytaniem ... „

W dyskusji nad zagadnieniem kolejno zabierali głos :

radny W. Żydzik : „...mniej więcej dwa tygodnie temu na spotkaniu i tam fakty zostały przedstawione , były inne spotkania i by najmniej nie mam wiedzy na czym to się skończyło ...; w projekcie uchwały jest kwota 375.000,00 dofinansowania i chciałbym poznać szczegóły co za tą kwotę zostanie zrobione: jaki będzie skład finansowy, jakie etapowanie tej inwestycji, czy będzie ta ścieżka ...- na co te pieniądze będą faktycznie przeznaczone ...”.

Ad vocem **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**: „...na jednym ze spotkań (zwołanych przez radnych powiatowych i Wójta) jakie odbyło się z przedsiębiorcami, którzy mają swoje firmy i korzystają z drogi Stara Tuchorza – Kiełpiny – Powodowo; była informacja, że powiat ma projekt na tą drogę, który jest ważny do przyszłego roku do sierpnia i trzeba z tym coś zrobić – czy składamy wniosek, czy nie; kosztorys na tą drogę opiewał na ponad 13 mln; Wójt stwierdził, że jest wygórowany; stwierdziłem, że sprawdzimy to i teraz jest sytuacja tego typu z uwagi na obawy zleciłem jeszcze raz przygotowanie kosztorysu, ale z podziałem na trzy etapy jak i też na dwa filary:

filar I z trzema etapami bez ścieżek rowerowych – ponad 7mln ;

filar II z trzema etapami i ścieżkami rowerowymi – ponad 8 mln;

cały czas mówimy , że jest to odcinek od przepompowni do przejazdu kolejowego w Tuchorzy, ale patrząc na realia finansowe i dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego (maksymalna kwota dofinansowania 3 mln , czyli musielibyśmy dołożyć 5 mln) i patrząc na możliwości finansowe powiatu, braliśmy pod uwagę wariant I tj. od przepompowni do Kiełpin i przez Kiełpiny – wartość tej inwestycji miała przekraczać 3 mln 600; nie ukrywam, że na Zarządzie podjęliśmy takie działanie, przeliczając środki stać nas na kwotę 500 góra 600 tys ; w pierwszej wersji było 500 tys; rozmawialiśmy na Zarządzie , gdzie wypowiadali się fachowcy jaka jest możliwość i doszliśmy do wniosku, że lepiej jest coś zrobić konkretnie niż poprawiać i stwierdziliśmy , że wchodzimy w remont tej drogi od przepompowni do Kiełpin ze ścieżką - kwota 1mln 770,00 ; na tym to stanęło , przedstawiliśmy Wójtowi, że 43% gmina , 57 % powiat, ale okazało się , co z tym odcinkiem dalej od przepompowni do Powodowo ze ścieżką (na ten odcinek projekt też jest); zleciłem wykonanie kosztorys i sam byłem w szoku gdy pracownik poinformował że kosztuje to 868 tys zł , ale z drugiej strony jak możemy otrzymać połowę , to warto rozmawiać; głównie jednak rozmowa z Wójtem, Zarządem toczyła się od przepompowni do Kiełpin; pismo z piątku to jest propozycja, bo wniosek tak czy tak będzie złożony na tą ścieżkę od przepompowni, ale jak będzie możliwość dofinansowania z gminy Siedlec i gminy Wolsztyn i 100 tys z powiatu to idziemy od skrzyżowania z drogą krajową jedziemy dalej...”

Radny E. Piątek spytał: „...czy w tych 800 tys jest wykup ziemi również?

Nie ...tam jest bardzo szeroki pas w drodze powiatowej – stwierdził **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**; to jest same wykonanie, bo to jest kostka bez fazowa – długość około 2 km.

W tym miejscu głos zabrał **V-ce Starosta P. Krajewski** mówiąc : „... łączna długość odcinka to 1871,3 m ; długość ścieżki na Gminie Siedlec 991,42, długość ścieżki na Gminie Wolsztyn 879,88 m, całkowity koszt : 868,664,11 zł (100%);

koszt na terenie gminy Siedlec to 448.948,84 (51,68%),

koszt na terenie Gminy Wolsztyn to 419.732,46 (48,32 %),

dofinansowanie w ramach PRG i PID 50% = ok. 434.332,05

wkład własny 434.332,06;

propozycja Zarządu Powiatu : wkład własny 434.332,06 z czego 100.000,00 powiat, pozostała część liczona od udziału procentowego wartości ścieżki na danym obszarze: 51,68 % Gmina Siedlec (z kwoty 334.332,06 = **172.782,81**) 48,32 % Gmina Wolsztyn (z kwoty 334.332,06 = **161.549,25**)

Radny R. Kluj stwierdził: „...pogubiłem się podano tyle liczb...jaka jest długość odcinka : droga wojewódzka do znaku Kiełpiny ?; jaka jest długość odcinka od przepompowni gazu ? .”

Tu głos zabrał **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak** wyjaśniając : „...kwestia od przepompowni do znaku Kiełpin to jest odcinek o długości 1100m i ma kosztować samorządy 875 tys ze ścieżką plus 50% od wojewody , a więc całość ma kosztować 1.750.000,00 ; budowa ścieżki od przepompowni do drogi krajowej to 1871 m i ma kosztować 866 tys , gdzie połowa będzie od wojewody (jeśli dostaniemy) tj.433 tys , drugą połowę dzielimy : 100 tys z powiatu , a pozostałą część dzielimy na procentową wartość ścieżki na danej gminie; niekiedy jednego dnia można podjąć decyzje , która zadowoli całą rzeszę mieszkańców gminy..., fakt jest również taki, że jest wielki opór by tej inwestycji nie robi...”

Ad vocem **Wójt Gminy J. Kolesiński**: „... jestem winien bardziej precyzyjne informacje...; pierwsze rozmowy na temat wyceny były w sierpniu i nie ma z naszej strony złej woli, my po prostu bardzo mocno oglądamy każdą złotówkę , zasada u nas jest taka , że nad nią rozmawiamy; 200 tys oznacza, że jakiegoś osiedla nie zrobimy..., w czwartek spotykamy się w Starostwie i w zasadzie Wójt powinien się już zadeklarować co jak będzie robił...,na mój wniosek szybko jest zwoływana komisja we wtorek i ustalamy ...; rozumiem sytuację i to akceptuję...;z nami na ten temat nikt nie rozmawiał...;próbujemy cały czas te rzeczy ustalać... ile jest rzeczy , które należy wyjaśnić, sprawdzić , w ogóle nie mieliśmy czasu tego sprawdzić... ; cieszę się z inicjatywy i nie mówimy nie..., tylko po prostu jesteśmy nauczani sprawdzania ...cieszę się z tego , że idzie to w dobrą stronę i fajnie , że chociaż to jedno zrobimy...”

Ponownie głos zabrał **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**: „...troszkę mnie to dziwi...na Zarządzie było to przedstawiane, ja optowałem by zrobić dwa odcinki i robić odcinek od przepompowni przez całe Kiełpiny łącznie ze ścieżką rowerową – to by była kwota 3.800.000,00, gdzie musielibyśmy dołożyć połowę tej kwoty 1.900.000,00 do podziału i też powiat musiałby wziąć kredyt ...; tak jak zostało powiedziane była kwestia urlopów i tak jak zawsze mówiliśmy: albo coś robimy wspólnie , albo nie...stwierdzam tylko fakty: jest możliwość , chcemy złożyć ten wniosek ..., do przyszłego roku mamy dokumentację do sierpnia , robimy I etap...; jestem do zgody i gotowy do rozmów .”

Kolejnym głosem w dyskusji był głos **radnego W. Żydzika** : „...jestem dwa rękoma za tym , żeby ta inwestycja była zrealizowana, nie raz zajmowałem stanowisko w sprawie ścieżek rowerowych w gminie, za dużo jak na razie w tej kadencji nie udało

się zrobić ,nasza gmina nie ma zbyt wiele tych ścieżek i będę przeszczeniwy jak uda się tą inwestycję zrobić - ten odcinek drogi i ścieżkę rowerową, będzie to super rozwiązanie dla mieszkańców ... , mam pytanie do radnego R. Kluja , do p. Agnieszki: czy w waszej ocenie ten kosztorys jest za wysoki?

Ad vocem **radny R. Kluj** : „ w moim rozumieniu porównując dwa kosztorysy – mając kosztorys na drogę w Grójcu Małym 1km z odwodnieniem o szerokości prawie 6 m i tutaj odcinek 1871 m za 875 tys zł nie rozumiem tych kosztorysów...coś jest nie tak, albo jeden jest zaniżony , a drugi zawyżony ...nie może być takiej rozbieżności ...; wnioskuje byśmy się skupili nad tym co jest przygotowane...”

Tu **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** powiedział : „...dążyłbym do tego by rozwiązać problem...jeżeli się dziś skupimy tylko nad tym , co mamy już przygotowane to sądzę , że możemy za chwile już ten temat zamknąć...w związku z tym , że wpłynęły nowe informacje , jak gdyby nowe możliwości wydają się , żebyśmy to przedyskutowali ...żebyśmy tu dzisiaj mieli jasną sytuację, wyrobili sobie opinię : czy chcemy tą ścieżkę (jak gdyby rozszerzyć tą propozycję p. Starosty) czy nie..., wykorzystajmy to, że jest Pan Starosta, że jest V-ce Starosta , Przewodniczący Rady Powiatu , omówmy to szczegółowo i wtedy może się zdarzyć , że np. Wójt wprowadzi autopoprawkę uwzględniającą te propozycje dotyczące ścieżki i wtedy gdyby taka sytuacja miała miejsce i doszlibyśmy do takiego stanowiska, to możemy z formalnego punktu widzenia przerwać obrady dzisiejszej sesji (taka możliwość prawna jest) i tą sesję możemy kontynuować w późniejszym terminie, dlatego też warto by było, byśmy dogłębnie z tym problemem się zapoznali, by każdy z nas te swoje wątpliwości rozwiali , bo te wątpliwości są ”.

Radny E. Piątek mówiąc : „...podzielim , byśmy ten temat zamknęli , nasze zdziwienie wzbudziło to , że 800 tys jest dość wysoka kwotą , ale wiadomo, że jest to kosztorysowa cena - miejmy nadzieję , że będzie ona niższa; co do połączenia całej inwestycji od drogi krajowej do Kiełpin jestem całkowicie za tak , bo takie połowiczne wykonywane ścieżki - do nikąd – do niczego nie prowadzi; chciałbym znać jak to będzie wyglądało od strony finansowej jesteście realizować to zadanie .”

Ad vocem **Wójt Gminy J. Kolesiński** : „...takie przedsięwzięcie wymaga zmianę WPF... mam inny dylemat: czy osiedle , które czeka na realizację 30 lat (koszt dokończenia to 120 tys) mamy kiedyś skończyć..., byłem tego zdania: róbmy dwa etapy, dlatego też proponowałem że nawet damy troszkę więcej róbmy drogę... tą ścieżkę można zrobić w przyszłym roku , bo to nie przepada....; znam oczekiwania naszych mieszkańców...będę na wszystkich zebraniach wiejskich i trudno mi będzie wytłumaczyć, że brakuje 200 tys , że nie zrobiono tego , czy tamtego..., ta decyzja jest mi o tyle bardzo trudna, że pamiętam dożynki , gdzie powiedziałem , że chcemy znaleźć 100 tys na Karne i co ja mam powiedzieć ...przecież to nie jest worek bez dna; ...nie mieliśmy żadnych szans , byśmy przeanalizowali kosztorys ; powiem tak : w wycenie, która jest zrobiona na Kiełpiny 1km drogi wyliczony w pobliżu 1,5 mln czy troszkę więcej, u nas z kosztorysu wychodził 1km drogi z odwodnieniem , ze wszystkim 1mln , pytam się wszystkich dookoła 1mln , stąd też wątpliwości szanuję zdanie, ale jeśli dziś pytany muszę wiedzieć , za chwile będzie komisja wspólna i się zapytam z czego zrezygnować ...musimy sobie też zdawać sprawę, że to jest jakimś kosztem .”

Tu przewodniczący **Rady Gminy A. Kaźmierczak** powiedział : „...w kontekście co powiedział Wójt musimy wrócić do spotkania z Zarządem , gdzie powiedzieliśmy

sobie : że fajnie jeżeli dostaniemy dofinansowanie ; gdzie p. Agnieszka podkreślała, że większy zakres prac (dwa etapy) większa szansa na pieniądze zewnętrzne, mniejszy zakres – mniejsze szanse; niezależnie od tego czy dostaniemy pieniądze, czy nie tą drogę trzeba zrobić; ...może się też okazać , że nie dostaniemy dofinansowania i wtedy musi być inwestycja.”

Po raz kolejny raz głos zabrał **radny W. Żydzik** mówiąc : „...jak najbardziej biorąc pod uwagę stanowisko Wójta, który musi się zmagać z finansami , który wie czy może pozwolić sobie na taki wydatek czy nie, jestem zdania że powinniśmy wykonać całą inwestycję łącznie ze ścieżką rowerową łączącą ten odcinek do przepompowni z drogą krajową, tak uważam; mam też pytanie do p. Agnieszki: czy ta wycena jest zbyt droga? ile kosztowała ścieżka rowerowa z Siedlca do Wolsztyna?

Odnosząc się do pytania głos zabrała **A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury** m.in. mówiąc: „... może zaczęłam od tego jak to w piątek wyglądało... wydaje mi się, że mamy dobre relacje z pracownikami do tej pory, natomiast tej sytuacji piątkowej nie nazwałabym żadną rozmową ...jeśli chodzi o wycenę : powiem szczerze , że nie przeanalizowałam tego kosztorysu; wiadomym jest , że możemy sobie ogólnie mówić w porównaniu 1km drogi to jest 1mln zł, projekt projektowi nie równy, infrastruktura infrastrukturze też, więc żeby się wypowiedzieć: czy te 800 tys jest zasadne czy nie , to trzeba rozłożyć sobie projekt z wszystkimi przekrojami, co w tym wszystkim jest zawarte i wtedy można się odezwać czy to jest w szczerym polu , czy to jest w szczerym polu, prosty odcinek ścieżki , czy może po drodze są przepusty...nie przeanalizowałam, bo po prostu od piątku nie miałam kiedy i nie odpowiem czy to jest przeforsowane czy nie”

Tu też dodał **V-ce Wójt H. Birk** : „... odcinek drogi o którym mówimy , który był uzgodniony tam m2 wraz ze ścieżką kosztuje około 210 zł , natomiast tutaj w przypadku tej ścieżki wychodzi ponad 300 zł za m2 , więc pytanie czy tam jest jakieś odwodnienie, kanalizacja , bo to jest dość dużo jak na nasze warunki....”

Kiedy otrzymałam kosztorys dwa razy pytałam : ile to ma kosztować ...ścieżka Siedlec-Żodyń kosztowała w granicach 300 tys zł - wyjaśnienie udzielił **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**.

W tym miejscu głos zabrał **V-ce Starosta P. Krajewski** m.in. mówiąc : „... w moim myśleniu przede wszystkim istotny jest priorytet i mając na uwadze wszystkie dyskusje jakie prowadziliśmy na temat tejże drogi priorytetem I , który przedstawiałem nawet w czerwcu był fakt i świadomość tego że projekt wygaśnie i będzie nieważny jeżeli my w ogóle do tego tematu nie usiádziemy i nie zrobimy nic do sierpnia przyszłego roku;

II priorytetem było to, by przygotowywać taki mechanizm finansowy, by móc realizować w pierwszym założeniu I i II etap i wystąpić z wnioskiem do wojewody; dyskutowaliśmy z Radą Sołecką i przedstawicielami miejscowości Kiełpiny: czy będziemy to robić ze ścieżką rowerową czy nie; stanowisko wsi było wskazujące na to, że lepiej gdybamy realizowali to ze ścieżką rowerową; 1mln 900 tys przypadające po stronie samorządów pozwalałyby realizować I i II etap, ale w tym momencie zachowaliśmy i cały czas twierdzą, że to że mówimy o finansach, że te dofinansowanie otrzymamy i jesteśmy tego w 100% pewni; dlatego mówiąc o mechanizmie finansowym próbowałam kształtować ten mechanizm w ten sposób , żeby te środki, które przeznaczymy na to zadanie pozwoliły nam (w przypadku gdy

wojewoda nie udzieli nam 50% dotacji) realizować odcinek pierwszy , czyli od przepompowni do krzyżówki i to było i jest moje stanowisko, a z tym wiąże się kwestia priorytetu; cały czas będąc tutaj na sesjach mówiłem, że priorytet w powiecie jest nim szpital i jego finansowanie i to jest zadanie podstawowe; priorytetem też są drogi, ale priorytetem też są drogi w gminie Siedlec, jak w gminie Przemęt , w gminie Wolsztyn ; nie mogę powiedzieć , że ta droga ma najistotniejsze znaczenie w powiecie ; ona ma tak samo istotne znaczenie w powiecie jak drogi powiatowe leżące w innych gminach; jestem świadomy tego, że dla gminy Siedlec jest to droga istotnego znaczenia i dlatego odwołując się do priorytetu tak naprawdę my jesteśmy i deklarujemy współpracę dzisiaj , by sensownie zrobić odcinek drogi i sensownie ścieżką rowerową leżącą przy tej drodze połączyć miejscowość Powodowo i Kiełpiny; decyzyje tak naprawdę należą do Państwa.”

Ad vocem **Wójt Gminy J. Kolesiński** : „...chciałbym zwrócić uwagę na jedną bardzo ważną rzecz: my jako gmina mamy swoje zadania ; bardzo źle się dzieje, że idzie sygnał , że powiat czegoś nie robi, bo my się nie zgadzamy; w tej chwili stajemy w takiej sytuacji: powiat stawiając nas w takiej sytuacji i zaczął zarządzać naszymi środkami...jeżeli odpowiemy, że nie to będziemy winni że się nie robi ścieżki rowerowej...tak to nie powinno wyglądać , to powiat się zwraca się do nas ; powiat zwraca się do nas z prośbą o dofinansowanie na które my się zgadzamy...nie tak jak mówił V-ce Starosta , że piłeczka jest po naszej stronie, ona nigdy po naszej stronie nie była...mamy pewne oszczędności i pewne plany na ten rok do dokończenia tych rzeczy , które nie są skończone w gminie (z oszczędności) i stanąłem w sytuacji, w której nie mam czasu by sprawdzić ten kosztorys, a muszę coś zadeklarować... dziś się spotykamy i zawsze się spotykaliśmy i rozmawialiśmy...to co powiedział przewodniczący : wszyscy boimy się tego, co będzie gdy tego dofinansowania nie będzie ...źle się czuję jak stawia się nas pod ścianą i będziemy winni czy będzie ścieżka , czy nie; chciałbym , byśmy mieli czas na przedyskutowanie, by nasz pracownik mógł to sprawdzić merytorycznie ... podkreślam po raz kolejny: szanuję, to że dziś stać nas na jeden etap i w zasadzie spór dotyczy tego co wypłynęło i powinniśmy się nad tym zastanowi.”

Po raz kolejny głos zabrał **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**: „...nigdy nie mówię, że to nie jest zadanie powiatu; jak najbardziej to jest zadanie powiatu, jest to droga powiatowa, ale tutaj na spotkaniu byli przedsiębiorcy , płacą potężne podatki i chcemy zrobić to , by mieli jak najlepszą drogę; sytuacja jest tego typu , że myślimy o przedsiębiorcach , ale i o bezpieczeństwie mieszkańców którzy jeżdżą w jedną czy w drugą stronę do pracy rowerami czy chodzą pieszo...;druga sprawa tj. sprawa projektu i wniosku to tak jak powiedział przewodniczący w przypadku, gdy nie otrzymamy dofinansowania to stoimy przed faktem , że musimy tą drogę zrobić- to jest koszt 1mln 440 tys zł bez ścieżki rowerowej– to wtedy myślę, że będzie prowadzona kolejna rozmowa i też będzie brana pod uwagę kwestia 50/50 , bo powiat tej drogi nie robi za całą kwotę , bo nie stać ...; nikt dziś nikogo nie zmusza do tego...każdy z nas ma priorytety ; tak jak Wójt powiedział (to jest nie tylko domena gminy Siedlec, ale wszystkich włodarzy powiatu) oglądamy dokładnie każdą złotówkę , ale jeżeli my dajemy złotówkę i dostajemy kolejną w zamian, to sięgnijmy po nią ...cały czas mówimy o wniosku na pozyskanie 50% wartości całego zadania.”

Odnosząc się ponownie do tematu **V-ce Wójt H. Birk** powiedział: „...jak tu Wójt mówił nie mieliśmy możliwości przejrzania tej dokumentacji; z tych ułamkowych rozmów wynika, że nie do końca jesteśmy przekonani że ten projekt wykonany kilka lat temu jest na dzisiejsze czasy dobry; tak jak powiedziałem budzi nasze zastrzeżenie – 300 zł za m² ścieżki , to naprawdę kolosalna kwota ; jeżeli by była możliwość , żeby powiedzieć radnym czy ona idzie w pasie drogi, czy idzie w rowie, czy idzie w polu za rowem, bo to też ma znaczenie na cenę ...„mieliśmy przykład ze ścieżką do Żodyni, też była szybko robiona; myśmy szybko kupili od agencji na wymianę ziemi , ale ścieżkę wybudowano wcześniej; ścieżka jest bardzo fajna (choć są zastrzeżenia) , my mamy ziemię i nie mamy co z nią zrobić...”.

Ścieżka znajduje się w pasie drogi powiatowe – wyjaśnił **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**

Radny **W. Żydzik** powiedział : „...reasumując rozmawiamy tutaj o złożeniu wniosku o dofinansowanie do tzw. schetynówki, jeżeli rozstrzygnięcie wojewody będzie po naszej myśli , to będziemy zadowoleni i może uda się tą inwestycję zrealizować; jeżeli natomiast będzie nie po naszej myśli , czyli nie będzie dofinansowania , to rozumiem że możemy się wycofać bez żadnych komplikacji...; cały czas mówimy o złożeniu wniosku...złożymy ten wniosek na całość inwestycji , w budżecie gminy jest taka pozycja : budowa ścieżek rowerowych 200 tys zł , gdzie wykonanie za pierwsze półrocze jest 0 ...złożymy ten wniosek zobaczymy jakie osiągnie efekty; z moich wyliczeń (jeśli się nie pomyliłem) w tej chwili musielibyśmy zaangażować jako gmina 550 tys zł i uzyskujemy za to 1100m br drogi ze ścieżką i dodatkowo 1870 ścieżki ; uważam, że wniosek warto złożyć i zobaczyć co dalej się z tym wszystkim się potoczy; jestem za tym, żeby ta inwestycja była wykonana, żeby to nie była inwestycja do nikąd tak jak ścieżka w Kopanicy ...”.

Tu **Wójt J. Kolesiński** powiedział : „...rozumiem, że mamy się wycofać z wykupu ziemi i przygotowań do Wolsztyna , bo w tej chwili te 200 tys , które jest na tą ścieżkę zostało rozdysonowane...”.

Do zagadnienia odniosła się **radna R. Olejniczak** mówiąc : „...o tej drodze wspominałam osobiście, tym bardziej że kończy się projekt ...cały czas chodziło nam o drogę, że niebezpieczna , że są dziury..., dziś rozmawiamy o dodatkowej ścieżce na którą nie mamy pieniędzy, zabieramy komuś z inwestycji...wszędzie są potrzebne ścieżki... Wójt daje 375 tys zł powiat 500 tys zł ; dokładamy się po to, by to ruszyło... ścieżki są potrzebne, ale była mowa o bezpiecznej drodze ...ścieżka jest ważna, mam nadzieję, że w przyszłości uda się ją zrobić... teraz chcemy ful wypas, na którą nas nie stać .’

Ad vocem **Starosta Wolsztyński J. Frąckowiak**: „...tu jest 50% dofinansowania , rozmawialiśmy o etapie od stacji przepompowni do Kiełpin; ta propozycja od drogi wojewódzkiej jest tylko propozycją , nikt nikogo nie zmusza , a tym bardziej nikt nie będzie mówił, że nie zostało zrobione ; jeśli nie będzie dofinansowania pomyślimy w terminie późniejszym , ale na chwilę obecną tak stoimy przed dylematem, że jeżeli nie dostaniemy dofinansowania ,to tylko robimy drogę jak pomoże nam gmina .”

Radny R. Winiarz powiedział : „...jeżeli mówimy o dwóch etapach drogi wraz z chodnikiem czy można by było tak zrobić: by z tą ścieżką wejść w drugim etapie z Powodowa przez całe Kiełpiny...są również inne miejscowości, gdzie są niebezpieczne miejsca, jest duży ruch np. Bełęcin Boruja...”

Proponowałem, żeby wpisać drogę – I etap i II etap ścieżki, chodniki – stwierdził **Wójt Gminy J. Kolesiński**.

Po raz kolejny głos zabrał **radny W. Żydzik** pytając: „...czy w pozycji dotyczącej budowa ścieżek rowerowych nie było przesunąć, bo te środki na razie nie były potrzebne, a jak zajdzie potrzeba zostaną przesunięte ?

Wyjaśnień udzieliła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**

Ponownie zabrał głos **radny W. Żydzik** Uważam, że powinniśmy zrobić całą inwestycję, ale jeżeli Wójt stwierdzi że nas na to nie stać w tym momencie, że ma inaczej poukładane finanse, jak najbardziej podtrzymuje stanowisko Wójta.

Radny E. Piątek podniósł sprawę usytuowania ścieżki. Jak stwierdził przy pasie jezdni będzie utrudnieniem, choćby przy odśnieżaniu... .”

W tym miejscu głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** : „...dziś nie mam żadnego zdania, natomiast podtrzymuję : mamy zabezpieczone środki na odcinku od przepompowni do Kiełpin z odbudową drogi i ścieżką i to mamy zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej ; wszystko inne wymaga zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

W tym miejscu przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie głos zabrał **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** podając, że po wyjaśnieniu wszystkich wątpliwości (za i przeciw) podejmiemy decyzje i w przyszłym tygodniu zwołana będzie sesja nadzwyczajna jeśli będzie taka konieczność. W związku z tym, że w dzisiejszych obradach mamy uchwały , które warunkują z wystąpieniem z wnioskiem będziemy realizowali do końca porządek obrad.

Następnie głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** : „...po wprowadzeniu jakie było na początku przychyliam się do propozycji przyznania tych środków, które są w projekcie; jest to pierwszy etap, który wcześniej z Panem Starostą i z powiatem uzgodniliśmy na wniosek powiatu.”

Wobec braku głosów do projektu uchwały **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVI/111/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3793P Stara Tuchorza-Kiełpiny-Powodowo, odcinek 1 Kiełpiny – rozdzielnia gazu”.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVI/111/2016** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3793P Stara Tuchorza-Kiełpiny-Powodowo, odcinek 1 Kiełpiny – rozdzielnia gazu” na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 3 „b”

Sprawę udzielenia pomocy finansowej Gminie Wolsztyn omówiła **Kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak**. Jak poinformowała pomoc finansowa przeznaczona jest na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 569029P na dz. nr 180/1 i 226/9 – obręb Komorowo. Podjęcie uchwały o udzieleniu dotacji celowej na pomoc finansowa w 2017 roku zwiększy szanse Gminie Wolsztyn na pozyskanie środków finansowych w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 i Gmina Wolsztyn po uzyskaniu środków zewnętrznych będzie miała możliwość zrealizowania zaplanowanego zadania.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVI/112/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wolsztyn na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 569029P na dz. nr 180/1 i 226/9 – obręb Komorowo.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVI/112/2016** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wolsztyn na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 569029P na dz. nr 180/1 i 226/9 – obręb Komorowo na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 3 „c”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian:
Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 408.880,00 zł.

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 6330** zwiększono dochody o kwotę 408.880,00 zł. Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa w ramach programu wieloletniego pn. „ Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019” na dofinansowanie zadania pn. „Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym”

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 408.880,00 zł.

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 w § 6050** zwiększono wydatki o kwotę 528.609,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym”.

W **rozdziale 60095 § 6050** zmniejszono wydatki o kwotę 119.729,00 zł z przeznaczeniem na zadanie w **rozdziale 60016§ 6050** „Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym”.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał **radny W. Żydzik** pytając: „...

Wyjaśnień udzieliła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** mówiąc: „...

Wobec braku kolejnych głosów nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVI/113/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVI/113/2016** w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 3 „d”

Zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 przedstawiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** informując, że w związku ze zmianą uchwały budżetowej na 2016 rok nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości uchwalonych w budżecie Gminy Siedlec.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w kolumnie 11.6 ujęto pomoc finansową w formie dotacji celowej dla Gminy Wolsztyn na zadanie pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 569029P na dz. Nr 180/1 i 226/9 – obręb Komorowo” w kwocie 223.000,00 zł.

Ponadto, w kolumnie 11.6 wprowadzono pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3793P Stara Tuchorza-Kielpiny-Powodowo, odcinek 1 Kielpiny – rozdzielnia gazu” w kwocie 375.000,00 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec wprowadzono do załącznika Nr 2 nowe przedsięwzięcie w poz. 1.3.2.5 zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych z wykonaniem odcinka kanalizacji deszczowej w Jażyńcu.”, o łącznych nakładach finansowych w kwocie 1.552.738,23 zł. Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w latach 2016-2017.

W poz. 1.3.2.1 dokonano zmiany łącznych nakładów finansowych na kwotę 1.057.218,79 zł, zadanie pn. „Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym”.

Dokonano zmiany łącznych nakładów finansowych na kwotę 180.271,00 zł w poz. 1.3.2.3 na zadaniu pn. „Budowa ścieżek rowerowych”. Zmiana dotyczy limitu w roku 2016 w kwocie 80.271,00 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVI/114/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVI/114/2016** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 na obecność

13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

Radny R. Winiarz podniósł sprawę wody na jednym z osiedli domków jednorodzinnych w Belęcinie. Ponadto zwrócił się o ujęcie w przyszłym budżecie budowę chodnika w kierunku sali gimnastycznej w Belęcinie.

Radny St. Jedliński pytał : „... na jakim etapie jest Program Profilaktyczny - objęcie bezpłatnym szczepieniem przeciw grypie osób starszych – 70 –latków w gminie?

Radny A. Kaźmierczak w swej wypowiedzi odniósł się do godzin otwarcia aptek w porze wieczornej – nocnej. Jak stwierdził, apteki wówczas zazwyczaj są pozamykane i jest problem z wykupem leków.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** o godzinie 16:30 zamknął obrady XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Siedlec.

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak