

P R O T O K Ó Ł Nr XXII/2016
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 26 kwietnia 2016 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 14 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|--------------|-------------|--------------------------------|
| 1. Jacek | Kolesiński | – Wójt Gminy |
| 2. Hieronim | Birk | – Zastępca Wójta |
| 3. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Piotr | Krajewski | –V-ce Starosta |
| 5. Andrzej | Wita | – Przewodniczący Rady Powiatu |
| 6. Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP Oddział w Siedlcu |
| 7. Marek | Buczkowski | – mieszkaniec Siedlca |
| 8. Jacek | Kąkolewski | - przedstawiciel Zarządu Dróg |

oraz sołtysi, kierownicy Urzędu Gminy, a także prasa i media.

Do pkt.1

Otwarcia obrad dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak**

serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt.2

W punkcie tym **Zastępca Wójta Hieronim Birk** zwróciła się do Wysokiej Rady o wycofaniu punktów 9 c i 9 d z porządku obrad z uwagi na brak uzgodnień .

Radni jednogłośnie zgodzili się na zaistniałe zmiany w porządku obrad. Następnie **Przewodniczący** przedstawił skorygowany już porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,

- b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
- c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
- 6. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu za 2015 rok.
- 7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Siedlec z organizacjami pozarządowymi za 2015 rok .
- 8. Wydanie opinii w zakresie zbycia nieruchomości.
- 9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026,
 - c. zmiany uchwały Nr IX/73/2003 Rady Gminy Siedlec z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek ,
 - d. ogłoszenia konkursu "Piękna Wieś Gminy Siedlec 2016",
 - e. zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Siedlec oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
 - f. przystąpienia do opracowania projektu strategii rozwoju gminy Siedlec na lata 2016 – 2030.
- 10. Wolne głosy i wnioski.

W tym miejscu o zabranie głosu został poproszony **Pan Marek Buczkowski, mieszkaniec Siedlca** jeden z organizatorów koncertu charytatywnego „Gramy dla Franka”, który odbędzie się 1 maja 2016r. w GOK-u serdecznie zapraszając wszystkich. Koncert ma na celu propagowanie walki z białaczką oraz zwiększenie osób zarejestrowanych w bazie dawców szpiku, a także zebranie funduszy na leczenie Franka.

Do pkt.3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg.

Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania na obecność 14 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Do pkt.4

W punkcie tym zabrał głos **radny K. Szerment** zwracając się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu **A. Wity**. Pytanie dotyczyło drogi Powodowo- Tuchorza, tego czy budowa jej będzie realizowana.

Następne pytanie radny skierował do **p. Kąkolewskiego** w sprawie drogi powiatowej między Tuchorzą, a Borują ponieważ znajdują się na niej dwie ogromne dziury, które w znacznym stopniu zagrażają bezpieczeństwu.

Radny R. Kluj zabierając głos wniósł pytanie w związku z reklamą, która ukazała się 14.04 w tygodniku „Na Temat”. Pytanie to jest adresowane do **Wójta Gminy J. Kolesińskiego**.

- Jaki był cel , przesłanie tej reklamy?

- Kto i ile zapłacił za reklamę?

- Pytanie do **Prezesa Spółki**: „Kto działa na szkodę Gminy i spółki, cała rada czy moja osoba, która kilka razy została w tej reklamie wspomniana?”.

Wójt Gminy J. Kolesiński w odpowiedzi na pytania radnego wyjaśnił : „ ma to na celu uświadomienie, iż Nasze decyzje mają konsekwencje finansowe, pracujemy na bazie tych praw, które poprzedni radni we wcześniejszych latach podjęli”.

Głos zabrał **Przewodniczący Rady Powiatu A. Wita** odnosząc się do pytania radnego powiedział : „sprawa drogi Powodowo- Belęcin przewija się na radach od, co najmniej 1998r. Komuś musiało bardzo zależeć by ta droga nie była robiona. Nam radnym z gminy Siedlec zależy na tej drodze, więc błędna jest ocena radnego. Robimy wszystko, by droga ta powstała i była bezpieczna dla jej użytkowników”.

Przewodniczący A. Kaźmierczak do **p. Kąkolewskiego**: „Apeluję, aby w trybie szybkim poprawić stan bezpieczeństwa na drodze Powodowo- Belęcin, bo sam jestem jej użytkownikiem i naprawdę nie jest na niej bezpiecznie.”

Tu Wójt Gminy kolesiński. Kolesiński powiedział, że Gmina Siedlec może wesprzeć Powiat Wolsztyński finansowo przy budowie tej drogi, jednak zaznacza, iż jest to droga powiatowa, więc Gmina nie może ponieść całkowitych kosztów.

Następnie zabrał głos **J. Kąkolewski** mówiąc : „ remonty po okresie zimowym są realizowane na bieżąco. Wszystkie te dziury łatamy jak najszybciej. Jeżeli chodzi o drogę Powodowo- Belęcin sprawa jest trochę inna, ponieważ będziemy musieli znaleźć specjalnego wykonawcę.”

Sołtys Kiełpin M. Weil : „W Kiełpinach powstały (co kawałek) duże dziury i prosiłbym o ich uzupełnienie.”

Do pkt. 5 „a, b c”

Jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** przedstawiając informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji w okresie międzysesyjnym.

Następnie kierownik referatu infrastruktury **A Kasperczak** złożyła krótką informację z realizacji zadań tego referatu. Jak poinformowała miesiącu kwietniu Gmina otrzymała **123 tys. zł** z Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie dróg dojazdowych do pól, oraz **33 tys. zł** na plan gospodarki emisyjnej.

W dalszej części głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego M. Wita poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się jeden raz, gdzie omawiano sprawę oświetlenia ulicznego w gminie i regulamin konkursu Piękna Wieś .

Ponadto komisja pozytywnie ustosunkowała się w sprawie sprzedaży nieruchomości w Żodyniu, Jażyńcu, Jaromierzu i Kiełpinach.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil poinformowała, że komisja obradowała jeden raz tj. 19.04., gdzie zapoznała się z wykonaniem budżetu za I kw. br w placówkach oświatowych, projektami unijnymi na 2016 rok oraz ze zmianami uchwały budżetowej na 2016 rok .

A. Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja nie spotykała się.

R. Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej podał, że w okresie międzysesyjnym komisja również nie spotykała się.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Do pkt.6

Tematyczne zagadnienie dotyczące działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu za 2015 rok przedstawiła **Kierownik OPS-u w Siedlcu H. Pawlik**. Tu poinformowała, że w 2015 roku pomoc udzielono **339** potrzebującym rodzinom w trudnych sytuacjach socjalno-bytowych. Wydano na to ogółem **536186 zł**. Zasiłek stały otrzymało **39** osób, zasiłek okresowy- **26** rodzin, zasiłki celowe- **206** rodzin na kwotę **146760zł** w tym **129** rodzin otrzymało specjalne zasiłki, Pomoc na opał – **116** rodzin na kwotę **44890zł**,

W wyniku zdarzeń losowych pomoc otrzymały **3** rodziny o kwocie w wys. **7042zł**,

Dożywianie – **432** dzieci – **196** rodzin i **6** osób dorosłych,

Domy opieki społecznej – **14** osób,

Kolonie letnie:

-Zakopane- **10** dzieci,

-okolice morza- **5** dzieci,

-Boruja- **5** dzieci,

-zimowisko Wroniawy – **10** dzieci.

Zaznaczyła również , że w 2015r. zmieniło się kryterium dochodowe i obecnie wynosi :

-osoba samotnie gospodarująca- **643zł**

-osoba w rodzinie- **514zł**

-dochód z hektara przeliczeniowego- **288zł**

-zasiłek stały- **604zł**

Ponadto rozpatrzono **31** nowych formularzy „Niebieskiej karty” : **23** kobiety, **24** mężczyzn i **20** dzieci.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała **R. Wolanin – pracownik ośrodka** przedstawiając informację z zakresu świadczeń rodzinnych. I tak :

ogółem na świadczenia rodzinne wydano **3 709372zł**

+ dodatki – **741000zł**

- jednorazowo zapomoga za urodzenie dziecka- **130000zł**

- Fundusz alimentacyjny wyniósł ogółem- **436000zł**

Działania na dłużników alimentacyjnych- **83880zł**, z czego ponad **20 tys.** zasiliło dochody własne gminy.

Do przedstawionego sprawozdania nie wnoszono uwag , ani zapytań .

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.7

W punkcie tym głos zabrała **J. Domin** kierownik referatu organizacyjnego przedstawiając Wysokiej Radzie sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Siedlec z organizacjami pozarządowymi za 2015 rok .

Jak poinformowała **Wójt Gminy J. Kolesiński** ogłosił otwarty konkurs na realizację zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu. To jedyny konkurs w 2015r. Zadanie to obejmowało kilka elementów:

- organizacja zajęć sportowych,
- organizacja turniejów i rozgrywek sportowych,
- rozpowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców Gminy,
- szkolenie dzieci i młodzieży uzdolnionych sportowo,

Na realizację tego zadania przeznaczono **125 tys. zł**. Wpłynęła tylko jedna oferta od Zrzeszenia LZS. Komisja oceniła ofertę i zarekomendowała powierzenie realizacji tego zadania. Zrzeszenie otrzymało dotację na realizację tego zadania w wysokości **125 tys. zł**.

Zgodnie ze sprawozdaniem złożonym przez LZS z realizacji tego zadania prowadzone były systematyczne zajęcia sportowo-rekreacyjne, przez które upowszechniał się sport wśród dzieci i młodzieży z Gminy Siedlec.

Formy prowadzonych zajęć: spartakiady, turnieje klubowe, udział w zawodach zrzeszeń i związków. Celem realizacji zadania publicznego była aktywizacja dzieci i młodzieży oraz zachęcenie ich do czynnego uprawiania sportu.

Rezultaty: przeprowadzono ok. 130 jednostek treningowych, w których wzięło udział ok. 8 tys. osób, w rozgrywkach w piłce nożnej – 12 drużyn, w rozgrywkach w unihokeja- 5 zespołów, lekkoatletyka – 2 zgrupowania i 18 zawodów, a także rozgrywki w szachy i warcaby.

W dyskusji nad zagadnieniem kolejno zabierali głos :

Radny R. Kluj stwierdził: „ sprawozdanie jest zbyt ogólnikowe i nic nie wprowadza do działalności.”

Z wypowiedzią przedmówcy utożsamiał się **radny R. Winiarz**. Uważał, że są to za duże kwoty, by LZS dawał tak ogólnikowe sprawozdania.”

Tu zabrał głos **Wójt J. Kolesiński** stwierdzając, „ że nic nie stoi na przeszkodzie , by p. M. Budziński i p. Piasek przedstawił bardziej szczegółowy zakres na komisji.”

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** odnosząc się do zagadnienia powiedział : „ wydaje się , że trzeba by było zastanowić się o czym już wcześniej

komisja oświaty dyskutowała : czy ta formuła współpracy z LZS ma rację bytu ? ; byłem na wojewódzkim spotkaniu i powiem szczerze nie widziałem tam wielkiej aktywności naszych sportowców ...; był tylko przedstawiciel z klubu z Tuchorzy , z pozostałych klubów nie było przedstawicieli...; uważam, że należy się zastanowić i doprowadzić do końca, by te pieniądze nie przechodziły przez LZS tylko by wszystko to działa się u nas...; sądzę , że warto by było nad tym popracować, tym bardziej , że dla nas większości jest to klub, ale czasami pewna kwota pieniędzy to nie jest przeznaczona na rozwój sportu wśród dzieci młodzieży , czy to dotyczy 3, 4 osób , a takie przypadki są; dlatego proponuje powrócić do tematu i przedyskutowanie tematu na posiedzeniu komisji oświaty.”

Ad vocem **R. Winiarz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu , Zdrowia i Opieki Społecznej** stwierdził, że podczas spotkania na wniosek by kluby były traktowane jak stowarzyszenia , odpowiedź była negatywna , bowiem nie ma księgowych.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8

Sprawę zbycia nieruchomości omówił **Wójt Gminy J. Kolesiński** . Jak poinformował mowa tu o zbyciu 6 działek tj.

- 1) Żodyń - działka nr 70/18 o pow. 0,1158 ha ,
- 2) Jażyniec - działka nr 949/6 o pow. 0,2282 ha ,
- 3) Jażyniec - działka nr 949/10 o pow. 0,2947 ha ,
- 4) Jaromierz - działka nr 557/3 o pow. 0,0644 ha ,
- 5) Jaromierz - działka nr 557/5 o pow. 0,0688 ha.

Z nieruchomością zostanie wydzielony teren niezbędny do nawracania pojazdów.

6) Kiełpiny - działka nr 37/1 o pow. 0,3851 ha. (zabudowana budynkiem byłej szkoły i przedszkola). Z nieruchomości zostanie wydzielona działka budowlana oraz droga do działki nr 37/2, stanowiącej własność Gminy Siedlec.

Zaznaczył, że w/w działki będą podlegały przetargowi, jeżeli cena nie będzie satysfakcjonująca to dana działka nie zostanie sprzedana.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego M. Wita** rekomendując opinię komisji. Tu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zbycie wymienionych nieruchomości.

W tym miejscu głos zabrała **radna E. Weil** odnosząc się do zagadnienia. Jak poinformowała „mieszkańcy Kiełpin pytają co będzie ze świetlicą, która działa w budynku i ma być sprzedana?. Chcieliby także, aby dochody ze sprzedaży tego obiektu były przeznaczone na remont przedszkola.”

Ad vocem Wójt J. Kolesiński stwierdził : „nie ma takiej możliwości, aby były stawiane warunki ze strony mieszkańców co do sprzedaży. To radni podejmują decyzje w zakresie przeznaczenia budżetu ze sprzedaży nieruchomości.”

Radna **E. Weil** odnosząc się do wypowiedzi stwierdziła : „to proszę wyprowadzić z błędu mieszkańców, którzy są przekonani, że z chwilą sprzedaży świetlica i przedszkole zostanie wyremontowana.”

Ponownie zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „Wójt proponuje, radni ustanawiają prawo. Jeżeli zostałem źle zrozumiany lub wypowiedziałem się nie precyzyjnie to jestem w stanie wycofać się ze sprzedaży i ustalić to ponownie z radnymi. Opinia rady sołeckiej i mieszkańców jest dla nas ważna, nawet jeśli byłaby negatywna. Jeżeli uda nam się w uczciwej cenie tą nieruchomość sprzedać to będę wnioskować przed radą, żeby z części tych środków lub z całości wyremontować jeden z tych budynków.”

Wobec braku kolejnych głosów przewodniczący obrad poddał pod głosowanie radnych opinię w sprawie zbycia nieruchomości.

W wyniku głosowania opinia w sprawie zbycia nieruchomości na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „a”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian :

Zmiany w planie dochodów

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 6300** zwiększono dochody z tytułu pomocy finansowej uzyskane z Województwa Wielkopolskiego w kwocie **123.000,00 zł**, w formie dotacji celowej, na dofinansowanie budowy (przebudowy) dróg dojazdowych do gruntów rolnych o szer. 4 m, oznaczonych w ewidencji gruntów jako obręb: Kopanica, Mariankowo, Jażyniec, Zakrzewo.

2. W **dziale 852 rozdziale 85295** dokonano przeniesienia środków z **§ 2010 do § 6310** w kwocie 29.000,00 zł, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.88.2016.4 z dnia 7 kwietnia 2016 roku.

3. W **dziale 900 rozdziale 90095 § 2700** zwiększono dochody o kwotę 33.456,00 zł, które stanowią refundację poniesionych wydatków w 2015 roku na zadanie pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec”. Poniesione wydatki wynikają z umowy o dofinansowanie Nr POIS.09.03.00-00-558/13-00 Projektu „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec” w ramach działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013. Umowa została zawarta pomiędzy Gminą Siedlec a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Zmiany w planie wydatków

1. **W dziale 010 rozdziale 01008 w § 2830** zwiększono środki o kwotę **13.700,00 zł**, która stanowi dotację celową dla Gminnej Spółki Wodnej Siedlec w kwocie 8.700,00 zł (z przeznaczeniem na konserwację rowów w Zakrzewie, Nieborzy, Rekinku, Karnie i Mariankowie) oraz dla Spółki Wodnej Melioracji Nizin Obrzańskich w kwocie 5.000,00 zł (na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych).

W rozdziale 01010 § 6050 zwiększono wydatki na zadanie pn. „Kanalizacja sanitarna wsi Zakrzewo wraz z przesyłem do Bełęcina” w kwocie 50.000,00 zł.

2. **W dziale 600 rozdziale 60016 § 4300** zmniejszono wydatki na zakup usług pozostałych o kwotę 117.000,00 zł. **W § 6050** zwiększono wydatki inwestycyjne o kwotę 360.000,00 zł na zadanie pn. „Przebudowa ul. Kwiatowej w miejscowości Kopanica”.

W rozdziale 60095 § 6050 zmniejszono środki o kwotę 150.244,00 zł na zadaniu pn. „Budowa ścieżek rowerowych”.

3. **W dziale 754 rozdziale 75411 § 2300** zwiększono środki w kwocie 10.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu ubrań specjalnych dla strażaków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wolsztynie.

Z rozdziału 75412 § 4210 przeniesiono środki w kwocie 10.000,00 zł na powyżej wymienione zadanie.

4. **W dziale 852 rozdziale 85295** dokonano przeniesienia środków z **§ 4210 do § 6060** w kwocie **29.000,00 zł**, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.88.2016.4 z dnia 7 kwietnia 2016 roku.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał **radny W. Żydzik**: „bardzo martwi mnie przesunięcie budżetu przeznaczonego na budowę ścieżek rowerowych. Nie ma na tej sali chyba osoby, która byłaby przeciwna budowie tych ścieżek. Są spotkania, a widocznych rezultatów jest nie wiele. Co dalej ze ścieżkami, czy dowiemy się gdzie leży problem?.”

Na to pytanie odpowiedział **Zastępca Wójta H. Birk** : „zaniepokojenie p. radnego może być słuszne, ale nie do końca konieczne. Wpłynęły środki z dofinansowania dróg dojazdowych do pól od Marszałka. Wszystkie samorządy miały uruchomić procedurę przetargową, te które były sklasyfikowane do dofinansowania; obawiamy się jednak, że jakkolwiek informacja o tym dofinansowaniu może pojawić się dopiero w sierpniu lub we wrześniu. Czekanie z tą procedurą mogłoby spowodować, że nie moglibyśmy wykorzystać szansy dotyczącej realizacji tych grup, które zostały wpisane do budżetu w ramach dofinansowania od Marszałka tj. ulica Kwiatowa w Kopanicy, droga Mariankowo, Zakrzewo. Doszliśmy do wniosku, że należy podjąć realizację, którejś z tych dróg, po to by nie robić tego w listopadzie lub w grudniu kiedy może okazać się za późno. Dlatego aby nie wchodzić w żaden kredyt dokonaliśmy przesunięć w budżecie.”

W dalszej części obrad głos zabrała **Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil** informując, iż przedstawione zmiany były przedmiotem posiedzenia komisji i zostały pozytywnie zaopiniowane.

Wobec braku kolejnych głosów w przedmiotowej dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/93/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/93/2016** w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „b”

Sprawę zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026 omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Tu poinformowała, że ostatnie zmiany budżetu i w budżecie zostały dokonane uchwałą Nr XXII/93/2016 Rady Gminy Siedlec w dniu 26 kwietnia 2016 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok. Wobec powyższego nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości uchwalonych w budżecie Gminy Siedlec. Ponadto, w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec do załącznika Nr 2 wprowadzono przedsięwzięcie, o łącznych nakładach finansowych 278.935,86 zł, pn. „Rozbudowa przedszkola w Tuchorzy”. Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w latach 2015-2017, przy czym w roku 2015 była to kwota 3.957,00 zł, w roku 2016 kwota 0,00 zł, w roku 2017 kwota 274.978,86 zł.

Wobec braku głosów w przedmiotowej dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/94/2016 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/94/2016** w sprawie zmian zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu przewodniczący obrad ogłosił 30 minutową przerwę, a obrady opuścił radny Piotr Tyśper i w obecnej chwili w obradach uczestniczyło 13 radnych.

Po przerwie wznowiono obrady i głos zabrał p. A. Piskorska i p. K. Rozynek – sołtysi z Gminy Wolsztyn, którzy zwrócili się o wytypowanie z Gminy Siedlec dwóch sołtysów do reprezentowania Naszej gminy w Powiatowym Zrzeszeniu Sołtysów, które jest w trakcie tworzenia. Na przedstawicieli wytypowano Panią J. Hirt sołtys wsi Grójec Wielki i sołtysa wsi Tuchorza K. Materna.

Do pkt.9 „c”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały Nr IX/73/2003 Rady Gminy Siedlec z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek przedstawił **Dyrektor GZEAS-u W. Jasztal**.

Jak poinformował w załączniku do uchwały Nr IX/73/2003 Rady Gminy Siedlec z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek, w § 12 po pkt 16 dodano pkt 17 w brzmieniu:

„ udzielanie i rozliczanie dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli zakładanych i prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego oraz kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji „

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/95/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/73/2003 Rady Gminy Siedlec z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/95/2016** w sprawie zmian zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2016 – 2026 na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „d”

Przedstawienia tematycznego zagadnienia dokonał Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego **M. Wita** informując, że dokonano zmian w regulaminie konkursu „Piękna Wieś 2016”. Dotyczą one :

- zapis: Przewodniczący Komisji zmienia nazwę na Przedstawiciel Urzędu Gminy,
- karta do głosowania: w przypadku tej samej ilości głosów komisja decyduje wspólnie o przyznaniu miejsca od 1 do 3 w każdej z grup (duże, średnie, małe),
- dodano zapis o brzmieniu „Imienne karty ocen komisji konkursowej stanowią załącznik do protokołu”.

Tu zabrała głos **radna R. Olejniczak** pytając: „ w jakim terminie będą objazdy po wsiach polegające na ocenie?”

Odpowiedzi udzielił **M. Wita** wyjaśniając, że termin objazdu komisji ustala Przewodniczący komisji konkursowej. Zazwyczaj był to początek lata, kiedy jest ładna pogoda.

Wobec braku kolejnych głosów w przedmiotowej dyskusji **Przewodniczący Rady A.**

Kaźmierczak poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/96/2016 w sprawie ogłoszenia konkursu “Piękna Wieś Gminy Siedlec 2016”

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/96/2016** w sprawie ogłoszenia konkursu “Piękna Wieś Gminy Siedlec 2016” obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „e”

Wprowadzenia do zagadnienia dał **Z-ca Wójta H. Birk** m.in. mówiąc: „ projekt uchwały jest następstwem dwóch rzeczy; pierwsze – to wniosków płynących od spółek wodnych działających na terenie gminy; na naszym terenie działają dwie spółki tj. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Wolsztynie oraz Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich z Kościana, która prowadzi działania związane z Kanałem Północnym Obry; obie te spółki w tym roku wystąpiły o udzielenie dotacji do prowadzonej działalności , a związane jest to z faktem, że jeżeli gmina udzieli dotacji w wysokości 30% lub 50% taką samą dotację spółka otrzyma z Urzędu Marszałkowskiego i taka dotacja pozwala na lepsze wykonanie i większy zakres jeśli chodzi o naprawy czy konserwacji urządzeń wodnych”

Następnie głos zabrała **Kierownik referatu infrastruktury A. Kaspercak** mówiąc : „... uchwała ta ma uporządkować nam kwestie , którą regulujemy w budżecie każdego roku ; to nie jest żadne nowium, bowiem co roku przyznajemy dotację w wysokości 30% Spółce Wolsztyn i 50% Spółce Nizin Odrzańskich jednak Regionalna Izba Obrachunkowa

przywoływała nas do porządku , że z racji udzielania dotacji celowych dla spółek winna być podjęta uchwała w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Siedlec oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania”.

Wobec braku głosów w przedmiotowej dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/97/2016 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Siedlec oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/97/2016** w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Siedlec oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „f”

Tematyczne zagadnienie dotyczące przystąpienia do opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016 – 2030 omówił **Z-ca Wójta H. Birk**. Jak poinformował Strategia Rozwoju Gminy jest szansą na stworzenie długofalowej wizji rozwoju gminy oraz koordynację i hierarchizację działań. Dokument ten pozwoli też we właściwy sposób i w odpowiedniej kolejności rozwiązywać problemy, a także przewidywać niektóre z nich, zanim się pojawią. Dzięki jej opracowaniu zwiększy się wiarygodność gminy wobec partnerów zewnętrznych oraz co jest warte podkreślenia, planowanie strategiczne przyczyni się do przygotowania społeczności lokalnej do nadchodzących zmian.

W dyskusji nad zagadnieniem nie zabierano głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały XXII/98/2016 w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016 - 2030.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXII/98/2016** w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016 – 2030 na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.10

W punkcie tym jako pierwszy głos zabrał **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** odcytując pismo Kancelarii Adwokackiej dotyczące rozważenia możliwości objęcia na lata 2016 – 2019 firmy Jantex Sp. z o.o zwolnieniem od podatku od nieruchomości.

Następnie zaznaczył, iż powyższe pismo było przedmiotem posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, która rozpatrzyła zasadność zgłoszonego tematu.

W dalszej części głos zabrała **Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil** informując, iż w dniu 19 kwietnia 2016 r. na swym posiedzeniu komisja uznała, iż brak jest możliwości prawnych do zastosowania dla firmy Jantex Sp. z o.o. zwolnienia podatkowego

przewidzianego w uchwale Nr XVI/78/2015 Rady Gminy bowiem , w świetle ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych obowiązek podatkowy firmy Jantex Sp. z o.o. powstał z dniem 1 stycznia 2016 roku.

Wypracowane przez Komisję stanowisko znalazło uznanie wśród członków Rady. Rada Gminy przyjęła rekomendację Komisji Finansów i Budżetu upoważniając Przewodniczącego Rady Gminy A. Kaźmierczaka do udzielenia stosownej odpowiedzi .

Kolejnym głosem był głos **radnego R. Kluja**, który ponownie skierował pytanie do **Prezesa ZEUK-u M. Brudło** dotyczące artykułu o niezatwierdzonych stawkach znajdującego się w gazecie „Na temat”.

Odnosząc się do pytania **Prezes Spółki z o.o. M. Brudło** powiedział : „...Spółka nie jest autorem ani pomysłodawcą tego artykułu. Zostałem tylko poproszony o ustosunkowanie się do niego. Mój komentarz jest całkowicie słuszny, ponieważ nie było to działanie wyjaśniające. Jeżeli byłoby takie, nie rodziłyby takich skutków dla mieszkańców, że muszą płacić drożej. Nikt nawet nie zapytał o te stawki wygodne dla mieszkańca w momencie kiedy uchwalana była uchwała. Ja ze swojej strony komentuję tylko tak, jak wygląda rzeczywistość. Wydaje mi się, że przyszedł czas, aby wszystkie te rzeczy powyjaśniać. Należy pamiętać, że za te wszystkie spory konsekwencje poniosą przede wszystkim mieszkańcy.”

Ad vocem radny R. Kluj: „przed chwilą dowiedzieliśmy się, że spółka nie była autorem tego tekstu. Gmina też nie przyznała się do tego. Dlatego też pytam, kto zapłacił za ten artykuł?. Może po przedstawieniu argumentów wstrzymałbym się z przygotowaniem tej uchwały i jako radni może byśmy tego nie przegłosowali. Nie jest moją intencją działać na szkodę spółki czy gminy. Lada dzień kończy się termin, zostaną przedstawione nowe taryfy, podejmiemy uchwałę. Jeżeli uchwała będzie w drugą stronę stawki będą mniejsze.”

W tym miejscu do zagadnienia odniósł się **Z-ca Wójta H. Birk:** „w momencie kiedy Pan na komisji zadał pytanie kto płacił za ten artykuł, my jeszcze o tym nic nie wiedzieliśmy. Dziś na sesji Wójt stwierdził, że zostało to zapłacone z budżetu, więc nie ma ukrywania zbędnych danych.”

Kolejnym głosem był głos **Wójta Gminy J. Kolesińskiego:** „... jest to poważna sprawa, a ja bardzo szanuję Pana Ryszarda. Chciałbym zwrócić uwagę, że nam radnym oraz ogółem urzędnikom przypadł okres trudnych 4 lat. Środków mamy mniej, co wprowadza nerwowość w Nasze rozmowy. Dobrze wiemy, że większość z głosujących nie zapoznała się z uchwałą. Wojewoda zdecyduje czy Państwo jako radni mieliście prawo podjąć tą uchwałę czy też nie. Uszanowanie dla p. Kluja za przygotowanie się do debaty oświatowej, a także dla taryf. Bardzo proszę radnych o zdanie sobie sprawy z konsekwencji, ponieważ to wy stanowicie prawo. Z chęcią debatę dotyczącą spółki przeprowadzimy. Drogi i inwestycje są dla nas sztandarowe.”

Podsumowania dokonał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** mówiąc : „...wszyscy w tej radzie przyszliśmy pracować, a nie zarabiać. My jako radni musimy mieć świadomość tego, że jesteśmy narażeni na oceny. Wierzę, że każdy radny przygotowuje się do tematów poruszanych na spotkaniach z pełnym oddaniem i sercem. Głosujemy zgodnie ze swoim sumieniem, mamy prawo się mylić. Apelowaliśmy, aby starać się wszystko przedstawiać na komisjach czy sesjach, a nie poza nimi. Nic nie zastąpi rzetelnej rozmowy. Skupmy się na tym

co zrobić żeby było lepiej i na tym co jest istotne. Nasze prawo ma służyć Naszym mieszkańcom”.

W dalszej części obrad głos zabrał **Z-ca Wójta H. Birk** dziękując za jednogłośnie przyjęcie zmian w budżecie. 50 000zł przeznaczono na rozpoczęcie procedury związanej z przygotowaniem dokumentów do złożenia i aplikowania o środki z PROW-u o kanalizację Zakrzewa, Belęcina.

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak zabierając głos stwierdził : „Gmina Babimost podejmie inicjatywę rekultywowania ścieżek pomiędzy ich gminą, a Nasza Następnie zapytał : „ Jakie podjęto działania w sprawie jezior na terenie Naszych gmin?.

Jakie są poczynania w sprawie ścieżki rowerowej Kopanica- Żodyń?.”

Odnosząc się do wypowiedzi **Wójta Gminy J. Kolesiński** powiedział: „Sprawa ścieżki na terenie Babimostu – z chęcią podejmiemy każdą współpracę, ale jak na razie takiej deklaracji nie było. W pierwszej kolejności chcemy z Burmistrzem Babimostu pomyśleć o ścieżce łączącej Gminę Babimost z Chobienicami.

Na pytanie dotyczące jezior – nie mamy możliwości wpływania na ocenę dzierżawców, ponieważ nie posiadamy żadnych dokumentów, które mogą ocenić ich pracę.

Co się tyczy ścieżki Kopanica – Żodyń – obie (także ścieżka Powodowo – Żodyń) wraz z dokumentacją są wpisane do realizacji. W przyszłości, w trakcie realizacji tych inwestycji chcielibyśmy ścieżkę Kopanica – Żodyń połączyć z Kargową. Mam nadzieję, że uda mi się przyspieszyć kolejkę na oczekiwanie do realizacji tych ścieżek w ramach dróg krajowych.”

Radna E. Weil zwróciła się o wyczyszczenie rowu w Kiełpinach. Jak stwierdziła jest on bardzo zanieczyszczony.

Przewodniczący ZNP E. Konieczek zabierając głos poruszył sprawę standaryzacji w placówkach oświatowych. Jak poinformował będąc w szkołach dyrektorzy i pracownicy obsługi zwrócili się z kilkoma uwagami dotyczącymi norm zatrudnienia pracowników w przedszkolach i szkołach.

Do wypowiedzi ustosunkował się **Kierownik GZEASU-u W Jasztal** mówiąc : „zanim powstał ten dokument przeanalizowaliśmy wszystkie gminy w pobliżu Naszej i porównaliśmy je. Nigdzie, w żadnej szkole nie słyszeliśmy o masowym zwalnianiu. Jeżeli zrodzą się jakieś sytuacje będą one na jutrzejszym spotkaniu rozpatrywane indywidualnie w stosunku do każdej szkoły. Zmiany powodują, że koszty utrzymania szkół i przedszkoli niestety rosną. Jeśli chcemy zachować standard we wszystkich placówkach, musimy trzymać się norm.”

Tu zabrał głos **Wójta Gminy J. Kolesiński m.in. mówiąc** : „ przyszedł okres gdzie na Państwa i na mnie spadł obowiązek wobec wszystkich mieszkańców. To, co proponowałem – stwórzmy zespoły. Wcześniej rozmowy z dyrektorami były „gorące”, dziś widać, że są naprawdę sensowne. Nie ma na dzień dzisiejszy informacji, że my kogokolwiek zwalniamy. Być może część przejdzie na „pomostówki” lub przesuniemy kogoś na inne miejsce. Musimy zdawać sobie sprawę, że to my odpowiadamy za finanse.”

Na zakończenie **V-ce Starosta P. Krajewski** zabierając głos odniósł się do poruszanej wcześniej drogi Powodowo- Tuchorza mówiąc : „...chce potwierdzić, że na dzień dzisiejszy nie mamy w Zarządzie Powiatu Wolsztyńskiego możliwości przystąpienia do realizacji inwestycji tej drogi mimo, że bardzo dobrze znamy realia i potrzeby Gminy Siedlec. Mamy też świadomość tego, że ważność projektu tej drogi kończy się w lipcu. W związku z tym, o ile w tym roku budżetowym po przeprowadzeniu przetargów wszystkich zadań, które

wyznaczyliśmy w planie budżetowym i jego stan pozwoli nam na podjęcie tego tematu, zostanie on przez nas zrealizowany.”

Tu zabrał głos **radny K. Szerment** mówiąc: „...znając życie to roboty nie będą podjęte i takim dalszym działaniem doprowadzimy , że minie termin.”

Ad vocem **V-ce Starosta:** „wcale nie jest tak, jak Pan uważa, że pieniądze są już gdzieś na koncie. Nie mamy tych pieniędzy, oraz nie mamy możliwości zaciągnięcia kredytu, Naszym priorytetem jest szpital”.

Kolejnym głosem w dyskusji był głos **Z-cy Wójta H. Birka**, który to stwierdził : „ Wójt ma na koncie milion złotych. Jeżeli nie będzie ze strony Powiatu chęci pomocy, to my przeznaczymy je na inne inwestycje, ale oczekujemy jednoznacznej decyzji Powiatu, czy trzymać pieniądze, czy możemy je gdzieś inwestować.”

Tu **V-ce Starosta** powiedział : „możemy dyskutować na poziomie wyrażania dobrej woli i intencji. Pan tym bardziej powinien mieć wyrozumiałość dla mojego stanowiska.”

Na zakończenie dyskusji głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** stwierdzając : „staramy się pomóc w tej sytuacji jak możemy. Bo jest to przecież droga powiatowa. Nikt z nas nie chce nikogo szantażować.”

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** o godzinie 18:25 zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Siedlec.

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak

