

P R O T O K Ó Ł Nr XII / 2015
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 29 września 2015 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 15 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jacek	Kolesiński	- Wójt Gminy Siedlec
2. Hieronim	Birk	- Zastępca Wójta
3. Krystyna	Lewandowska	- Skarbnik Gminy
4. Janusz	Frąckowiak	- Starosta Wolsztyński
5. Piotr	Krajewski	- Wice Starosta
6. Andrzej	Wita	- Zastępca Rady Powiatu
7. Łucja	Olejniczak	- członek Zarządu Powiatu
8. Tadeusz	Mąkosa	- członek Zarządu Powiatu
9. Eugeniusz	Konieczek	- Prezes ZNP Oddział w Siedlcu
10. Rafał	Suchorski	- przedstawiciel ZEUK-u
11. Jacek	Kąkolewski	- przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg

oraz sołtysi, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy, mieszkańcy, media.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** przedstawił projekt porządku obrad, który został przyjęty przez aklamację i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
2. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Siedlec za I półrocze 2015 roku.
3. Podjęcie uchwał w sprawie :

- a. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu,
- b. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
- c. zmiana do uchwały w sprawie wypłacenia diet radnym,
- d. przygotowania propozycji Planu aglomeracji Tuchorza,
- e. objęcie udziałów.

4. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt. 3

Zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. W wyniku głosowania na obecność 15 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos:

Radny Andrzej Skiba poinformował, iż komisja gospodarki komunalnej została zapoznana z pismem w sprawie mieszkania dla pielęgniarki środowiskowej, a następnie przekazano je do Wójta. Tu radny wniósł o rozwinięcie dotyczące zagadnienia.

Radny Wiesław Brudło złożył słowną interpelację w sprawie wycięcia krzaków na drodze relacji Belęcin – Tuchorza, które uniemożliwiają dobrą widoczność i stwarzają niebezpieczeństwo.

Sołtys wsi Boruja Paweł Kardaszewski wniósł o odpowiedź na zapytanie ze strony mieszkańców dotyczące wprowadzenia ograniczenia prędkości do 40 km/h przez miejscowość Boruja.

Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak w imieniu mieszkańców Starej Tuchorzy i Nowej Tuchorzy, wniósł o odpowiedź na pytanie dotyczące budowy drogi relacji Powodowo – Kiełpiny ze względu na złe wyprofilowanie poziomu asfaltu, co stwarza zagrożenie w ruchu.

Radny Eugeniusz Piątek złożył interpelację o następującej treści:

„...Bardzo proszę o zapoznanie Rady Gminy na jakiej podstawie została podpisana umowa z obecnym przewoźnikiem.

W jakim stopniu odnosi się przewoźnik do specyfikacji przetargowej na przewozy szkolne.”

Tu głos zabrał **Wice Starosta Piotr Krajewski** odnosząc się do zgłoszonych problemów mówiąc: „... nie znalazłem informacji na temat utrudniających widoczność krzewów na drodze Belęcin – Tuchorza – przekażę tę informację do Zarządu Dróg Powiatowych. Jeżeli chodzi o wniosek p. Przewodniczącego Rady dotyczący drogi Powodowo – Kiełpiny, to mamy na uwadze całą drogę (Powodowo – Kiełpiny – Stara Tuchorza – Belęcin) i powinna być ona realizowana w ramach tzw. „schetynówek”; przyjęliśmy harmonogram zadań związanych z dużymi inwestycjami, nie remontami bieżącymi, na drogach powiatowych; potrzeba przebudowy drogi Powodowo – Kiełpiny jest istotna i to będzie pierwsza droga brana pod uwagę w przyszłorocznym budżecie.”

Ponownie **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** : „...chodzi o doraźne działania, które miałyby poprawić bezpieczeństwo i powinny być podjęte.”

Do pkt. 5 „a, b, c”

Tu jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy Jacek Kolesiński** przedstawiając informacje o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Tu głos zabrał **Maciej Wita – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się dwukrotnie - na komisji wspólnej oraz w dniu dzisiejszym przed sesją, gdzie radni zapoznali się i zaopiniowali pismo od mieszkańców Tuchorzy, przedstawiono również sprawę źle odpływającej deszczówki na ul. Zbąszyńskiej w Kopanicy oraz kwestię przyznania mieszkania pielęgniarce środowiskowej.

Jako kolejna wypowiedziała się **Ewa Weil – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** podając, że komisja obradowała jeden raz – 15 września 2015r., gdzie przedmiotem było wykonanie budżetu za I półrocze 2015 roku. Jak podała, wykonanie dochodów jest wyższe niż w ubiegłym roku, natomiast zadłużenie spadło do 45%.

Następnie głos zabrał **Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** informując, że komisja spotkała się jeden raz na komisji wspólnej.

Jako kolejny informację przedstawił **Robert Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej** podając, że komisja spotkała się jeden raz – 7 września 2015 r., gdzie tematem była opieka zdrowotna w gminie i regulamin wynagradzania nauczycieli, jednak nie omówiono kwestii opieki, z uwagi na nieobecność dr Kamiński.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Do pkt. 6

Obok wcześniej dostarczonych całościowych materiałów dotyczących przebiegu wykonania budżetu Gminy Siedlec za I półrocze 2015 roku zagadnienie przedstawiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** mówiąc : „...budżet Gminy Siedlec na 2015 rok został uchwalony przez Radę Gminy Siedlec 29 grudnia 2014 roku uchwałą Nr III/8/2014 w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok która określa:

dochody na kwotę 35.848.488,00 zł

wydatki na kwotę 34.548.488,00 zł

nadwyżkę na kwotę 1.300.000,00 zł

rozchody na kwotę 1.300.000,00 zł

W I półroczu 2015 roku czternaście razy dokonano zmian budżetu i w budżecie, z tego 5 razy dokonano zmian Uchwałami Rady Gminy i 9 razy zarządzeniami Wójta. Planowany budżet po stronie dochodów na dzień 30 czerwca 2015 roku wynosił **37.534.782,15 zł**, z czego dotacja celowa wynosiła **6.295.660,89 zł** dochody majątkowe **610.095,20 zł**. Plan wydatków po zmianach wynosił **36.234.782,15 zł** z czego wydatki majątkowe wynoszą **2.903.382,84 zł**. W planie wydatków przewidziane są dotacje dla instytucji kultury w wysokości 661.608,00 zł, dotacje dla klubów sportowych (Ludowe Zespoły Sportowe) z terenu Gminy w wysokości 125.000,00 zł oraz dotacja dla ochotniczych straży pożarnych w wysokości 45.000,00 zł.

W I półroczu 2015 roku zrealizowano dochody w wysokości 20.354.713,39 zł co stanowi 54,23 %

Jedną z istotniejszych pozycji stanowią podatki i opłaty lokalne. Dochody z tego tytułu wykonano w 55,91 % co przedkłada się na kwotę 3.546.553,12 zł. Podatek od nieruchomości zrealizowany w wysokości 2.453.396,71 zł. Podatek od środków transportowych w kwocie 369.769,30 zł. Podatek rolny i leśny w wysokości 378.395,08 zł .

Na należności zaległe w I półroczu 2015 roku zostało wystawionych 555 upomnień na kwotę 268.782,66 zł oraz 215 tytułów wykonawczych na kwotę 117.149,40 zł (w tym 2 tytuły na koszty upomnienia), z czego zrealizowano 56 tytuły na kwotę 37.042,10 zł . W I półroczu 2015 roku rozpatrzono 6 podań o odroczenie terminu płatności podatku i wydano 6 decyzji pozytywnych. O rozłożenie na raty rozpatrzono 6 podań i wydano 6 decyzji pozytywnych. Rozpatrzono 16 podań o umorzenie zaległego podatku, wydając 5 decyzji pozytywnych, w tym 5 decyzji na osoby fizyczne w wysokości 4.393 zł Wydano 11 decyzji negatywnych.

Stosunkowo wysoki wpływ na wykonanie dochodów miała **subwencja ogólna** wynosząca w I półroczu 2015 roku **8.890.592,00 zł** oraz **udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w kwocie 3.398.263,48 zł**

Wydatki w I półroczu 2015 roku zrealizowano w kwocie 17.662.799,45 zł co stanowi 48,75 %

Na ogólną kwotę wydatków składają się wydatki bieżące w wysokości 16.510.580,70 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 1.152.218,75 zł co stanowi 6,49 %

Analizując wydatki należy podkreślić, iż największą pozycją są środki poniesione na **Oświatę i wychowanie** w wysokości **9.446.384,21 zł** oraz na **Pomoc społeczną** w kwocie **3.013.347,43 zł**. Na **Administrację publiczną** tj. Radę gminy, Urząd Gminy, Administrację rządową poniesiono wydatki w wysokości **1.808.246,53 zł**.

Wysoka Rado, ważną pozycję w wydatkach stanowi **Fundusz sołecki** który w I półroczu 2015 roku zrealizowany został w wysokości 82.230,32 zł przy planie wynoszącym 428.522,46. Co stanowi 19,19 % wykonania planu.

Wydatki majątkowe poniesione na wniesienie wkładów do spółki ZEUK zrealizowane zostały w 100 % Kwota przekazana do spółki wynosi **1.000.000,00 zł**

Plan Wydatków inwestycyjnych i wydatków na zakupy inwestycyjne wynosi 2.903.382,84 zł. Zadania które zostały zrealizowane w I półroczu 2015 roku to m. in.

- Budowa stanowisk postojowych na ulicy Szkolnej w Siedlcu
- Modernizacja budynków komunalnych
- Wykonanie klapy oddymiającej w budynku przedszkola w Chobienicach
- Wykonanie wiaty magazynowej przy świetlicy wiejskiej w Jażyńcu
- Wykonanie ogrodzenia placu zabaw w Karnie
- Wykonanie nawierzchni z kostki brukowej przy Sali wiejskiej w Żodynii
- Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Jażyńcu i Starej Tuchorzy.

Budżet Gminy po stronie wydatków realizowany jest przez 3 jednostki budżetowe:

- Urząd Gminy przy planie 11.575.160,09 zł wykonanie wynosi 44,64 % planu
- Gminny Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek plan wynosi 18.400.288,06 zł natomiast wykonanie 9.481.251,54 zł co stanowi 51,52 %

- Ośrodek Pomocy Społecznej plan wynosi 6.259.334,00 zł wykonanie 48,14 %

Planowany budżet zakładał nadwyżkę w wysokości 1.300.000,00 zł Nadwyżkę przeznaczono na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Na dzień 30 czerwca 2015 r. wykonanie budżetu zamknięto nadwyżką w wysokości 2.691.913,94 zł.

Na dzień 30 czerwca 2015 roku zadłużenie Gminy Siedlec z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych wynosiło **17.150.000,00 zł**. Kwota długu stanowi **45,69 %** planowanych dochodów.

W dalszej części swego wystąpienia **Skarbnik Gminy** odczytała Uchwałę Nr SO – 0953/46/9/Ln/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24.09.2015 w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Siedlec informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrała **radna E. Weil** odnosząc się do uzasadnienia RIO. Tu zapytała: „dlaczego skład orzekający czyni nam uwagę? ;

„myślę, że składowi orzekającemu chodzi o tę relację łącznej kwoty spłaty kredytów, a nie o ten wskaźnik zadłużenia 45%, bo ten wskaźnik nie był przytoczony tutaj w opinii.”

Ad vocem **Skarbnik K. Lewandowska**: „informacja o kształtowaniu się relacji łącznej kwoty spłat kredytów, czyli spłat całego zadłużenia do dochodów planowanych, natomiast przy tegorocznej kontroli RIO, inspektorzy dostrzegli, że w wieloletniej prognozie finansowej nie mamy wpisanych poręczeń do Związku Międzygminnego „Obra”; w związku z tym, że we wrześniu przypada ostatnia rata dla ZMO, wspólnie z inspektorami doszliśmy do tego, iż nie będziemy poprawiać tego WPF, natomiast kolegium uznało, że ta relacja powinna być wykazana.”

Tu głos zabrał **Z-ca Wójta H. Birk**: „na ostatnim zgromadzeniu podano, że końcówka zadłużenia została umorzona przez wojewódzki fundusz i na wrzesień nie ma już zobowiązań.”

Jako kolejny wypowiedział się **radny Wiesław Żydzik**: „na grudniowej debacie nad uchwałą budżetową na rok 2015 zwróciłem uwagę na dwie rzeczy: jedna została tutaj przytoczona w odczytanej opinii i dotyczy kar za niezapewnienie lokali socjalnych; czy z tego budżetu udało się wygospodarować środki, by w przyszłości tych kar nie płacić?”

Zabierając głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** powiedział: „jednym z rozwiązań, w sprawie ilości lokali socjalnych, będzie zakupienie tzw. „budynków kontenerowych”; robiona jest także kontrola wolnych lokali do wyremontowania.”

W tym miejscu na obrady dotarł Starosta Wolsztyński Janusz Frąckowiak.

Informacja została przyjęta do wiadomości przez aklamacje. Całościowy materiał stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu została ogłoszona 10 minutowa przerwa.

Po przerwie wznowiono obrady. **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** oddał głos **radnemu A. Skibie**, który przedstawił sprawę przekazania mieszkania służbowego pielęgniarsce środowiskowej w miejscowości Kopanica na pisemną prośbę mieszkańców.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Tu głos zabrała mieszkanka gminy p. **Tysper** mówiąc: „wiem, jak ważna jest rola pielęgniarki środowiskowej będącej na miejscu, ponieważ doświadczyłam tego sama, gdyż przybyła ona przed karetką pogotowia i podała odpowiednie leki mamie, co niewątpliwie ją uratowało; po drugie pielęgniarka dociera do osób, które często są same, są różne sytuacje, często jest

tak, że pielęgniarka załatwia, wspiera, podpowiada, jest oddana pacjentom; myślę, że bardzo ważne jest, by w naszej gminie, w każdej miejscowości, była pielęgniarka, która pomaga chorym, bo są oni ważni, trzeba dbać o nich, musi być ktoś bardzo oddany, kto będzie blisko, nawet w niedzielę czy w nocy, stąd ta prośba, a wiemy, że w Kopanicy stoi wolne służbowe mieszkanie.”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „będziemy brali to pod uwagę, ale powiem szczerze, że mamy w gminie komisję, która zajmuje się przydzielaniem mieszkań i raczej nie przewiduję odstępowania od tej zasady, ponieważ mamy kolejkę; będę proponował, byśmy to mieszkanie sprzedali, bo cała góra jest już sprzedana, ale co do przydzielania mieszkań będę się konsultował z radnymi; tych mieszkań nam brakuje, a z tego co wiem, to pielęgniarka ma mieszkanie własnościowe, ale jeśli będzie wola, że to mieszkanie zostawiamy... komu je przyznamy, jednak będę się kierował porozumieniem z radnymi, nie tylko własnym zdaniem, nie chciałbym też, aby dochodziło do sytuacji, w której wójt, poza tą kolejką, będzie podejmował decyzję o przydzieleniu mieszkania.”

Ponownie zabierając głos mieszkanka gminy p. **Tyśper** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy: „nie ukrywałam, że ma mieszkanie własnościowe, tu chodzi o to, by była z nami, jak najbliżej, by mogła natychmiast służyć pomocą.”

Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak oświadczył, iż dziś na pewno radni nie podejmą decyzji w tej sprawie.

Do pkt. 7 „a”

Sprawę pomocy finansowej dla Powiatu Wolsztyńskiego zreferowała **Skarbnik K. Lewandowska**. Jak poinformowała Gmina Siedlec udziela Powiatowi Wolsztyńskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, w kwocie 10.000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup ambulansu sanitarnego typu S” dla SP ZOZ Wolsztyn. Współudział w wykonaniu zadania, pozwoli na realizację w/w zakupu i przyczyni się do zapewnienia opieki medycznej między innymi mieszkańcom Gminy Siedlec.

Następnie głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** uzasadniając projekt uchwały tym, że dwie karetki są niesprawne, więc nie nadają się do pierwszej pomocy.

Jako kolejny wypowiadał się **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**: „kwota 10 000 zł nie wzbudza emocji, tylko emocje wzbudziła forma, w jakiej to zaprezentowano i w związku z tym chciałbym żeby nie było niedomówień, więc poproszę p. Kluja o zabranie głosu.”

Ad vocem **radny R. Kluj** : „jaką drogą szła decyzja, nim dotarła do Urzędu Gminy, najpierw ukazała się na stronie Starostwa, że samorządy dołożą, później się informacja ukazuje w prasie, następnie dopiero na komisji budżetu nam to przedstawiono; na posiedzeniu Rady Powiatu dyrektor szpitala p. Albiński wyraźnie stwierdził, że ma zabezpieczone środki i nie wnosil o żadne dofinansowanie do samorządów – prosiłbym tutaj o wyjaśnienie, jak ta sprawa się przedstawia z państwa punktu widzenia.”

Następnie głos zabrał **Starosta Wolsztyński Janusz Frąckowiak**: „po wypadku z udziałem karetki padła sugestia burmistrza, by to załatwić od razu i złożono prośbę o dofinansowanie do samorządów; zaproponowano, że Rada Miasta dołoży 50 000, a resztę w miarę możliwości dołożą samorządy, to była propozycja, nie było od razu mowy, ale co piszą media, to ja za to nie odpowiadam; chodziło głównie o to, że wynik tego wypadku spowodował, by w jak najszybszym czasie zakupić karetkę, a dyrektorowi chodziło o zakup karetki, która wcześniej była niesprawna, że ma zabezpieczone na to środki.”

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy **radny R. Kluj** powiedział: „tylko, że kolizja miała miejsce wcześniej, przed wystąpieniem dyrektora ZOZ i z tego co pan tłumaczy, zostaną zakupione dwie karetki?”

Tu **Starosta J. Frąckowiak** sprecyzował swoją poprzednią wypowiedź podając, iż będzie zakupiona jedna nowa karetka.

Kolejno głos zabrał **Wice Starosta Piotr Krajewski**: „Rada Społeczna musi wyrazić zgodę na zakup karetki dla szpitala, a wniosek był skierowany przed kolizją, która miała miejsce 1 września; decyzja spotkała się z dużą przychylnością samorządu wolsztyńskiego; Rada Wolsztyna jeszcze nie podjęła tego wniosku i mówimy tu tylko o deklaracjach; droga

budowania inicjatyw i wniosków kończy się wnioskami do rady i uchwałami o pomocy, a dopiero po przyjęciu uchwał przez poszczególne rady, powiat może zmienić budżet; dodam jeszcze, że zakup ten zostanie uzupełniony kwotą ponad 200 000 zł ze strony szpitala, ponieważ karetka kosztuje ok. 340 – 360 tys. zł”

Tu głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**: „nie było na komisjach wątpliwości w kwestii zasadności udzielenia pomocy; zawsze, kiedy służby starostwa typu policja, straż pożarna, opieka zdrowotna zwracały się o taką pomoc, nie pamiętam, byśmy kiedykolwiek tej pomocy nie udzielali, w związku z powyższym, że jedynym problemem była kwestia poinformowania radnych, ale zostało to już wyjaśnione.”

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XII/51/2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XII/51/2015** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „b”

Sprawę zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok omówiła **Skarbnik K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian w uchwale Nr III/8/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok:

Zmiany w planie dochodów

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 0960** zwiększono środki z tytułu darowizny w kwocie 15.000,00 zł z przeznaczeniem na rozwój infrastruktury w Gminie Siedlec.
2. W **dziale 756 rozdziale 75615 § 0310** zwiększono wpływ z podatku od nieruchomości od Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Spółka z o.o.
3. W **dziale 758 rozdziale 75801 § 2920** została zwiększona część oświatowa subwencji ogólnej dla Gminy Siedlec o kwotę 23.728,00 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5.4750.324.2015.10g z dnia 14 sierpnia 2015 roku.
4. W **dziale 852 rozdziale 85213 § 2010** zwiększono dotację celową o kwotę 562,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. Zmiany dokonano na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.351.2015.4 z dnia 15 września 2015 roku.

Zmiany w planie wydatków

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 4210** zmniejszono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 11.000,00 zł, w tym kwota 1.000,00 zł stanowi zmniejszenie środków na zadaniu pn. „FS Wąchabno – budowa chodników”.

W **§ 6050** zwiększono środki na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa parkingu w Chobienicach” w kwocie 25.000,00 zł, ponadto zmniejszono środki na zadaniu pn. „FS Kiełpiny – przebudowa dróg gminnych” w kwocie 10.554,74 zł.

2. W **dziale 700 rozdziale 70095 § 4270** zmniejszono środki na zadaniu pn. „FS Kiełpiny – remont przedszkola w budynku przy kaplicy” w kwocie 10.000,00 zł.

3. W **dziale 801 rozdziale 80101 § 4210** zwiększono wydatki dla poszczególnych szkół, ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne szkół podstawowych ogólnodostępnych prowadzących edukację włączającą w kwocie 23.728,00 zł. W **§ 4270** dokonano zmniejszenia środków na usługi remontowe w kwocie 1.453,00 zł i przeznaczono je w **rozdziale 80103 § 6050** na zadanie pn. „Wykonanie klap oddymiających w budynku przedszkola w Chobienicach”.

4. W **dziale 851 rozdziale 85111 § 6300** wprowadzono dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego w kwocie 10.000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup ambulansu sanitarnego typu S” dla SP ZOZ Wolsztyn.

5. W **dziale 852 rozdziale 85213 § 4130** zwiększono o kwotę 562,00 zł składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z informacją Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.351.2015.4 z dnia 15 września 2015 roku.

6. W **dziale 900 rozdziale 90095 § 6010** zwiększono wydatki w kwocie 183.000,00 zł na wniesienie udziałów do Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Sp. z o.o. Wydatki zostaną pokryte zwiększonymi dochodami z tytułu podatku od nieruchomości.

7. W **dziale 921 rozdziale 92109 § 4210** zmieniono wydatki na ogólną kwotę 980,17 zł, w tym na zadaniu:

- „FS Grójec Mały – zakup kosiarki” - zwiększenie o 1.385,00 zł,
- „FS Wąchabno – koszenie trawy, wywóz śmieci” - zmniejszenie o 258,83 zł,
- „FS Wąchabno – organizacja spotkań wiejskich” - zmniejszenie o 146,00 zł.

Wydatki w **§ 4300** zmniejszono na ogólną kwotę 9.980,17 zł, w tym:

- zakup usług pozostałych - zmniejszenie o 10.000,00 zł,
- „FS Grójec Mały – dobudowa tarasu do świetlicy wiejskiej – wykonanie projektu” - zmniejszenie o 1.385,00 zł,
- „FS Wąchabno – budowa wiaty przy sali wiejskiej” - zwiększenie o 1.916,83 zł,
- „FS Wąchabno – budowa zadaszenia przy budynku świetlicy wiejskiej” - zmniejszenie o 462,00 zł,
- „FS Wąchabno – koszenie trawy, wywóz śmieci” - zmniejszenie o 50,00 zł.

Wydatki w **§ 6050** zwiększono o 23.554,74 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „FS Kiełpiny – zagospodarowanie parku przy dworku”.

8. W **dziale 926 rozdziale 92601 § 6050** zmniejszono środki na zadaniu pn. „FS Kiełpiny – budowa boiska sportowego” o kwotę 3.000,00 zł.

Powyżej opisanych zmian, dotyczących zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego 2015 roku wykonywanych przez poszczególne sołectwa, dokonano na podstawie wniosków złożonych przez sołectwa, skierowanych do Wójta Gminy Siedlec. Wniosek o zmianę przedsięwzięcia lub jego zakresu przewidzianego do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2015 roku złożyło:

- sołectwo Grójec Mały - wniosek z dnia 10 września 2015 roku,

- sołectwo Kiełpiny - wniosek z dnia 15 września 2015 roku,
- sołectwo Wąchabno - wniosek z dnia 7 września 2015 roku.

Tu **radny R. Kluj** zapytał: „o jaką kwotę chodzi w tabeli o dochodach przy ZEUK-u?”
Wyjaśnień udzieliła **Skarbnik K. Lewandowska** podając, że kwota ta wynosi 183 000 zł.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XII/52/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XII/52/2015** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok na obecność 15 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 14 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „c”

Sprawę omówił **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**. Jak wyjaśnił, po zmianie, w przypadku zbieżności w jednym dniu komisji wraz z sesją lub kilku komisji, radnemu odciąża się z miesięcznej diety ryczałtowej tylko 100 zł, a nie jak było dotychczas 100 zł za każdą nieobecność na poszczególnych obradach.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XII/53/2015 w sprawie wypłacania diet radnym.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XII/53/2015** w sprawie wypłacania diet radnym na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „d”

Tu zabrał głos **przedstawiciel ZEUK Rafał Suchorski** na wstępie udzielając odpowiedzi na pytania zadane na komisji wspólnej: „wskaźnik koncentracji, którym kierujemy się przy ocenie otrzymania dotacji, jest to 120 osób na kilometr bieżący sieci, natomiast nie ujęto w planie miejscowości Godziszewo i Zakrzewo, ponieważ wynosi on odpowiednio 82,4 oraz 96,3 mieszkańców na kilometr, a na terenach Natura 2000 ten wskaźnik może być obniżony do 90; po wybudowaniu w tych 3 miejscowościach będzie można przyłączyć Godziszewo i Zakrzewo; co się tyczy Kiełpin, to tego wskaźnika nie braliśmy pod uwagę, bowiem miejscowość ta ma już kanalizację; na podstawie planów łączny szacunkowy koszt dla 3 miejscowości i modernizację oczyszczalni wyniesie 13 521 234 zł.” W dalszej części swego wystąpienia przedstawił propozycje Planu aglomeracji Tuchorza. Tu powiedział: „... aglomerację tworzy 5 miejscowości, z których dwie miejscowości tj. Tuchorza i Stara Tuchorza posiadają system kanalizacyjny odprowadzający ścieki do oczyszczalni ścieków w Tuchorzy. W pierwszej kolejności tj. do końca 2018 r planuje się skanalizować miejscowość Bełęcin oraz wybudować połączenie z istniejącą siecią miejscowości Tuchorza. Równocześnie planuje się rozbudowę oczyszczalni ścieków w Tuchorzy. Natomiast do końca 2019 r planuje się skanalizować Nową Tuchorzę i Boruję wraz z kolektorem Boruja-Nowa Tuchorza. Przy tworzeniu aglomeracji bardzo istotnym jest, aby wskaźnik długości sieci wskazujący na zasadność techniczną i ekonomiczną wyznaczania zasięgu systemu kanalizacji zbiorczej, czyli granic aglomeracji osiągnął 120 mieszkańców na 1 km budowanej sieci kanalizacyjnej. Jest to wskaźnik wskazujący minimalną wartość przy której można planować budowę sieci kanalizacyjnej. Obszary o małej koncentracji zabudowy powinny znaleźć się poza granicami aglomeracji i być obsługiwane przez inne właściwe systemy oczyszczania ścieków np. przydomowe oczyszczalnie ścieków lub stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych”.

Zabierając głos **Wójt J. Kolesiński** powiedział: „...jeśli chodzi o szacunkowy koszt, to byłoby to 4 000 000 wkładu ze strony spółki, 1 000 000 ze strony gminy, a reszta to są środki pozyskane i to są kwoty, z jakimi przygotowujemy się do brania udziału w inwestycji i jeżeli koszty się w tych granicach utrzymają, to będzie nas na to stać; mam nadzieję, że ceny wody nie będą się zmieniać, mam też nadzieję, że modernizacja oczyszczalni w Tuchorzy spowoduje zmniejszenie kosztów ścieków.”

Kolejno zabrała głos **radna E. Weil** mówiąc: „źle się zrozumieliśmy z panem prezesem, ja nie pytałam o przelicznik, ale o to, dlaczego Starą Tuchorzę włączono do aglomeracji, a też ma kanalizację, a Kiełpiny już nie. Podawałam argument, że przeniesienie Kiełpin do aglomeracji wolsztyńskiej spowoduje, że będą dodatkowe koszty, ponieważ należałoby zwrócić strumień ścieków do Wolsztyna, a w tej chwili naturalnie spływają do Tuchorzy.”

Ad vocem **przedstawiciel ZEUK R. Suchorski** : „modernizacja oczyszczalni w Tuchorzy da nam dobową wydajność 500-600 m³, a na terenie małej aglomeracji mamy dwa spore zakłady przemysłowe, które deklarują rozwój, są to też atrakcyjne dla osiedlania się tereny, więc musimy mieć dość dużą rezerwę na tej oczyszczalni; Kiełpiny były w aglomeracji Wolsztyn i w związku z brakiem odpowiednich środków, nie zdążyliśmy wybudować łącznika do Chorzemina i musieliśmy chwilowo wyłączyć Kiełpiny do Tuchorzy.”

Tu **radny W. Brudło** skierował pytanie do przedstawiciela ZEUK-u mówiąc: „jaką obecnie ma moc przerobową oczyszczalnia w Tuchorzy?”

Ad vocem **R. Suchorski** poinformował, iż na dzień dzisiejszy moc wynosi ok. 120 m³.

Ponownie **radny W. Brudło**: „Czy przy opracowywaniu tej aglomeracji brano pod uwagę firmę państwa Jazdonów? I jak ma przebiegać planowana trasa – polami czy wzdłuż dróg między miejscowościami?”

W odpowiedzi **R. Suchorski** odparł: „...tak, brano pod uwagę firmę Onix i Kekbel, natomiast trasa będzie przebiegać najkrótszą drogą.”

Ad vocem **radny W. Brudło**: „to jaka jest najkrótsza droga z miejscowości Zakrzewo do miejscowości Belęcín oraz między Godziszewem i Zakrzewem?”

Odpowiedź na to pytanie zostanie przesłana do biura Rady.

Następnie głos zabrał **radny R. Winiarz** również kierując pytanie do przedstawiciela ZEUK-u: „jaki jest koszt wybudowania takich kolektorów?”

Tu głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** podając, iż była informacja, że będzie to ok. 800-820 tys. zł i zostanie to ujęte w kosztach spółki.

W tym miejscu głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „to jest uchwała w sprawie przygotowania propozycji planu aglomeracji Tuchorza.”

Tu głos zabrał sołtys miejscowości Belęcín **S. Śliwiński** pytając: „co w przypadku, gdy te firmy nie będą chciały się przyłączyć i wybudują swoje oczyszczalnie? Czy to się przełoży finansowo na mieszkańców?”

Kolejno głos zabrał **Z-ca Wójta H. Birk** : „to jest dopiero przygotowanie koncepcji, zrobienie pierwszego kroku na 5- czy 6-krokowej skali; dzisiejsza państwa decyzja, to będzie zielone światło dla spółki, by mogła zlecić przygotowanie projektów, przygotowanie wycen, by w przyszłym roku móc składać wnioski o dofinansowanie.”

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XII/54/2015 w sprawie przygotowania propozycji Planu aglomeracji Tuchorza.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XII/54/2015** w sprawie przygotowania propozycji Planu aglomeracji Tuchorza na obecność 15 radnych została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „e”

Sprawę wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością omówił **przedstawiciel ZEUK R. Suchorski**. Tu powiedział : „183 000,00 zł to jest wynik tego, że spółka musi zapłacić cały podatek, a w taryfach nie ma

całej kwoty, tylko połowa, czyli te 183 000,00 i aby go zapłacić, musimy go otrzymać od gminy, my zapłacimy całość do końca roku.”

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XII/55/2015 w sprawie objęcia udziałów.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XII/55/2015** w sprawie objęcia udziałów na obecność 15 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 9 – za, 1 – przeciw, 5 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8

Na wstępie głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**, gdzie w imieniu mieszkańców gminy zwrócił się z prośbą do p. Wójta o częstsze wydawanie „Gminnych Wieści”.

Wójt J. Kolesiński ustosunkował się do wypowiedzi przedmówcy proponując, by w przyszłości przejść także na drogę internetową i telewizyjną, ze względu na to, iż artykuły wymagają odpowiedniego przygotowania, a zakres obowiązków pracowników nie pozwala im na dodatkowe zadania.

W tym miejscu obrady opuścił radny A. Skiba.

Następnie głos zabrał **Starosta J. Frąckowiak** składając podziękowania za poparcie podpisania listu intencyjnego na polu służby zdrowia oraz wyraził wdzięczność w sprawie dzisiejszej uchwały dotyczącej udzielenia pomocy Powiatowi Wolsztyńskiemu. W dalszej części swojego wystąpienia Starosta skierował prośbę taką, że 15.09.2015 r. odbyło się spotkanie z projektantem szpitala, który przedstawił koncepcję, ale nie mieściła się w określonej kwocie, dlatego też zadecydowano, iż modernizacja szpitala ma kosztować nie więcej niż 15 000 000 zł, co jest dużym wydatkiem dla powiatu, stąd właśnie prośba o wsparcie finansowe tej inwestycji. Jak podał wydatkowane środki miałyby wynosić (jest to propozycja):

- Powiat Wolsztyński - 3 500 000 zł
- Gmina Wolsztyn - 5 000 000 zł
- Gmina Przemęt - 1 800 000 zł
- Gmina Siedlec - 1 800 000 zł
- SP ZOZ - 3 600 000 zł.

Jako kolejny głos zabrał **Wice Starosta P. Krajewski** mówiąc: „... apeluję do Państwa mając na uwadze współpracę, która jest bardzo efektywna. Podchodząc do szpitala, jako do wspólnego zadania, z pozytywnym efektem rozpatrzyli wniosek zarządu Powiatu Wolsztyńskiego i przyjęli w rozprawie pozytywną decyzję, na temat jego finansowania.”

Ad vocem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „...do kiedy musi być podjęta ta decyzja?”

W odpowiedzi **Starosta J. Frąckowiak** podał, iż jest na to czas w październiku.

Ponownie zabierając głos **Wice Starosta P. Krajewski** powiedział: „podjęcie tej decyzji jest niezbędne do ogłoszenia przetargu o wykonawstwo inwestycji, czyli najwcześniej w lutym przyszłego roku.”

Tu wypowiedział się **Wójt J. Kolesiński** : „... rozmowy co do kwoty trwają, staramy się zachować proporcjonalność do liczby mieszkańców.”

W tym miejscu głos zabrał **radny R. Kluj** pytając: „na podstawie jakich dokumentów p. Starosta opiera stwierdzenie, że ten termin dostosowania zostanie przesunięty na rok 2017?”

Ad vocem **Starosta J. Frąckowiak** poinformował, iż jest to prawdopodobny termin.

Następnie głos zabrała **sołtys wsi Grójec Wielki Jadwiga Hirt** składając w imieniu wszystkich sołtysów podziękowania za popieranie wyjazdów szkoleniowych przez p. Wójta, za przeprowadzone szkolenie p. Skarbnik oraz p. Jolancie Żurek za organizację wyjazdu.

Zabierając po raz kolejny głos **radny R. Kluj** podniósł sprawę 3 200 000 zł dla ZEUK-u oraz zwrócił się o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedzi udzielił **Wójt J. Kolesiński** : „... dołożono do dofinansowania kolejne 3 200 000 zł, a ponieważ mamy zbilansowaną inwestycję do końca roku, to kwota ta wchodzi w spłatę

odsetkową, co dla nas jest zyskiem, a dla ZEUK-u jest to otwarcie nowych możliwości kredytowych; prawidłowa polityka spółki i nasze wywiązywanie się ze zobowiązań spowodowało, że zamiast 14 000 000 dofinansowanie dostaliśmy 17 000 000 zł; suma summarum spółka wzbogaciła się o 3 200 000 zł.” W dalszej części swojego wystąpienia Wójt poinformował, że prowadzone będą rozmowy w sprawie:

- kosztów dopłat w przedszkolach,
- sprawdzane są możliwości lokalowe oraz proponowane rozwiązania techniczne,
- zdjęto postument sprzed Urzędu Gminy, by go odnowić,
- prowadzone są rozmowy z przedsiębiorcami w sprawie budowania mieszkań MDM,
- prośba o wsparcie w dyscyplinie w nieszałowaniu mieszkaniami oraz o poparcie, gdy niepłacący mieszkańcy zostaną przenoszeni do mniejszych lokali,
- zwrócenie się o wyrozumiałość i szacunek w stosunku do pracowników, ze względu na to, że nie zawsze mogą być dyspozycyjni , ponieważ pracują nad pewnymi projektami.

Na zakończenie głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** przedstawiając informacje na temat:

- zestawienia przychodów i kosztów Festynu Gminno – Dożynkowego,
- pisma Fabryki Młodych, które przekazane zostało do komisji oświaty,
- **5.10.2015** – posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej
- **6.10.2015** – posiedzenie wspólne Komisji Finansów i Budżetu z Komisją Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godzinie 17:00 zamknął obrady XII sesji Rady Gminy Siedlec.

Protokołowała:
Stażystka
Sylwia Górna

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak