

P R O T O K Ó Ł N r X I / 2 0 1 5
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 1 września 2015 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 12 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|-----------|-------------|--|
| 1. | Tadeusz | Mąkosa | - członek Zarządu Powiatu |
| 2. | Łucja | Olejniczak | - członek Zarządu Powiatu |
| 3. | Wojciech | Woškowiak | - Doradca Senatora RP Jana Filipa Libickiego |
| 4. | Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP Oddział w Siedlcu |
| 5. | Stanisław | Piosik | - radny powiatowy |
| 6. | Jacek | Kąkolewski | - przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg |
| 7. | Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy Siedlec |
| 8. | Hieronim | Birk | - Zastępca Wójta |
| 9. | Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |

oraz sołtysi, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy, mieszkańcy, media.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** przedstawił projekt porządku obrad, który został przyjęty przez aklamację i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
2. Informacja o przygotowaniu szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego.
3. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - b. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w roku 2015”,
 - c. zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
 - d. zmiany uchwały Rady Gminy Siedlec z dnia 27 maja 2014 r. Nr XLVIII/244/2014 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji,
 - e. zmiany uchwały Nr XVIII/106/2012 Rady Gminy Siedlec z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Siedlec.
 - f. nadania nazw ulic w miejscowości Siedlec,
 - g. nadania nazwy ulicy w miejscowości Siedlec.
4. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt. 3

Zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania na obecność 12 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos:

Radny Maciej Wita złożył interpelację o następującej treści:

„... w związku z ujawnieniem nieprawidłowości w naliczaniu zobowiązań wobec Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pragnę uzyskać informację, czy w ciągu ostatnich 5 lat oraz obecnie w Urzędzie Gminy jest osoba personalnie odpowiedzialna za właściwe wypełnienie deklaracji DEK-Ia, na podstawie której PFRON wylicza kwotę należną do wpłaty? Jeżeli był taki pracownik proszę o podanie czym to było obowiązkiem.

Natomiast, jeżeli nie miał tego nikt w pisemnym zakresie obowiązków, to proszę o informację, kto to fizycznie przygotowywał i wysyłał oraz kto podpisywał deklarację co miesiąc.”

Radna Ilona Słowiak odniosła się do sprawy szkód polowych spowodowanych suszą i zapytała o to, czy powstała komisja szacująca szkody i jakie prowadzi prace w tym zakresie.

Radna Ewa Weil skierowała pytania do pana Wójta:

1. „czy gmina jest w trakcie realizacji projektów ścieżek rowerowych lub je już zrealizowała?”
2. „czy jesteśmy przygotowani do złożenia wniosku, aby przeprowadzić termomodernizację budynków komunalnych?”

Radny Ryszard Kluj nawiązał do wcześniej złożonej interpelacji dotyczącej uporządkowania terenu na działce nr 713 w miejscowości Chobienice, pytając jaki jest dalszy los zrobienia porządku na tej działce. W dalszej części swego wystąpienia złożył wniosek, by w rocznicę 76 napaści Niemców na Polskę w hołdzie ofiarom tej agresji ogłosić minutę ciszy.

Radny Maciej Wita skierował pytanie do p. Jacka Kąkolewskiego przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg dotyczące wycięcia krzaków w kierunku Nieborzy z uwagi na słabą widoczność i utrudniony wyjazd z pól pytając : kiedy zostanie to wykonane.

Na zakończenie zabrał głos **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** udzielając odpowiedzi na wniosek radnego R. Kluję dotyczącego uczczenia ofiar minutą ciszy mówiąc „... jest przewidziana minuta ciszy, musimy to uczcić, ale w stosownym momencie; czekamy na zaproszonego gościa”

Do pkt. 5 „a”

W punkcie tym **Jacek Kolesiński Wójt Gminy** oddał głos **Hieronimowi Birkowi Zastępcy Wójta**, aby przedstawił informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji. Po odczytaniu informacji z prac międzysesyjnych Wójta Gminy podziękował radnemu/sołtysowi M. Wicie za pomoc przy organizacji Festynu Gminno – Dożynkowego.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrał **Jacek Kolesiński Wójt Gminy** w sprawie zwiększenia środków spółki ZEUK oraz podziękował wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, radnym, radnemu i sołtysowi, a także mieszkańcom i Radzie Sołeckiej miejscowości Siedlec za pomoc przy organizacji Festynu Gminno – Dożynkowego. Zaznaczył, iż impreza była kierowana głównie do mieszkańców Gminy Siedlec.

Do pkt. 5 „b”

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał **Maciej Wita – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie wakacyjnym komisja nie spotkała się.

Ewa Weil – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu poinformowała zebranych, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się jeden raz, dokładnie 25 sierpnia br., gdzie przedmiotem obrad były sprawy związane z dzisiejszą sesją, głównie propozycje uchwał.

Jako kolejny głos zabrał **Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się dwa razy (raz na komisji wspólnej, drugi raz w celu sprawdzenia realizacji uchwał Rady Gminy za drugi kwartał oraz wykonania zarządzeń Wójta Gminy za drugi kwartał 2015 roku).

Robert Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zabierając głos poinformował, że komisja spotkała się 7 lipca br. i przedmiotem komisji było zatrudnienie pielęgniarek w szkołach, sprawy przedszkola w Tuchorzy oraz regulamin wynagradzania, nagradzania oraz przyznawania dodatków motywacyjnych dla nauczycieli.

Na zakończenie głos zabrał **Andrzej Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy Siedlec** składając również ustną informację z prac międzysesyjnych Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.

Jako przewodniczący samorządu złożył także podziękowania dla radnych, sołtysów i wszystkich mieszkańców Gminy Siedlec za udział w 73. rocznicy zbrodni hitlerowskiej w Tuchorzy oraz prosił, by pamiętać o tym dniu i w przyszłości nie organizować w tym terminie spotkań, zebrań.

Ponadto podziękował sołtysom i radnym za udział w Dożynkach oraz pracownikom Urzędu Gminy i Gminnego Ośrodka Kultury za przygotowanie tych obrzędów.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Gminy Siedlec A. Kaźmierczak** prosił o złożenie hołdu poprzez powstanie i uczczenie poległych minutą ciszy.

Do pkt. 6

Sprawę przygotowania szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego omówił **Dyrektor GZEAS Witold Jasztal** podając, iż wszystkie szkoły i przedszkola zostały prawidłowo przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego, które w dniu dzisiejszym nastąpiło. Poinformował także o tym, że w okresie wakacyjnym dwie nauczycielki z przedszkola w Starej Tuchorzy odniosły awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. Przeprowadzono również dwa konkursy na dyrektorów szkół, tj. na dyrektora Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy i Zespołu Przedszkola, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Belęcinie. W wyniku przeprowadzonego konkursu nastąpiła wymiana dyrektorów: miejsce pana Waldemara Weissa objęła pani Małgorzata Sobel (nauczycielka ze szkoły w Tuchorzy), a w Belęcinie w miejsce pana Błażeja Pluskoty stanowisko dyrektora szkoły objęła pani Alicja Iwasiewicz. Również pod koniec wakacji z funkcji dyrektora

szkoły zrezygnował pan Marian Broniszewski i w wyniku sprawnie przeprowadzonych działań dzisiejsze rozpoczęcie nowego roku szkolnego poprowadził pełniący obowiązki dyrektora szkoły pan Jan Pilarski, któremu powierzono tę funkcję na okres 10 miesięcy. Jak poinformował, w okresie wakacyjnym, przeprowadzono potrzebne remonty w placówkach oświatowych:

- w przedszkolu w Jażyńcu wymieniono podłogę w sali zabaw
- w Zespole Przedszkola, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Chobienicach, zgodnie z zaleceniami Straży Pożarnej, wykonano klapę oddymiającą
- w Zespole Przedszkola, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Belęcinie doprowadzono do stopnia niepalności schody wewnętrzne w pałacu, jak również wymieniono ubikacje w przedszkolu w Belęcinie
- w przedszkolu w Siedlcu, zgodnie z decyzją radnych, do przedszkola urządzono szatnię i przekazano parter budynku DPS-u.

W. Jasztal dodał również, że zadania remontowe, które były do wykonania zostały zrealizowane, z wyjątkiem jednego, gdzie w porozumieniu z Komendą Powiatową Straży Pożarnej, termin wykonania schodów zewnętrznych ewakuacyjnych przy szkole w Siedlcu został ustalony do końca roku i będzie realizowany w okresie jesiennym. Arkusze organizacyjne zostały zatwierdzone przez organ prowadzący, a od jutra ruszają normalne zajęcia. Jak poinformował, został ogłoszony przetarg na dowozy szkolne i zgłosiła się tylko jedna firma – PKS Gorzów, który obejmuje placówkę PKS w Wolsztynie i przewoźnicy z Gminy Siedlec są podwykonawcami tego przewoźnika. Ustalono już godziny dowozów i odwozów dzieci oraz trasy. Na zakończenie W. Jasztal podsumował, iż wszystkie placówki oświatowe zostały we właściwy sposób przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego.

W tym miejscu **Wójt Gminy Siedlec J. Kolesiński** uzupełnił wypowiedź przedmówcy informując, iż dyrektor szkoły w Kopanicy Marian Broniszewski, ze względu na stan zdrowia, podjął decyzję o złożeniu rezygnacji z funkcji dyrektora. Po spotkaniu z Radą Pedagogiczną ustalono, że grono pedagogiczne szkoły spośród siebie wybierze osobę, która będzie pełniła funkcję dyrektora szkoły do momentu ogłoszenia konkursu. Po rozmowie pozostawiono gronu pedagogicznemu czas do namysłu oraz przekazano, że jest też inna propozycja ze strony Urzędu Gminy: zaproponowanie na dyrektora osoby, która nie będzie w przyszłości kandydowała na to stanowisko, czyli jednego z emerytów spoza środowiska, aby załagodził drobne konflikty. Jak poinformował: „czekamy teraz na pewne informacje; czekamy na to, kogo grono proponuje, czy będzie miało propozycje na wice dyrektora; my możemy najszybciej ogłosić konkurs za 3 miesiące, najpóźniej za 10”.

Radny R. Kluj nawiązał do odpowiedzi na swoją interpelację w sprawie sprzętu po DPS-ie i zadał pytanie: „Jak wygląda sprawa zatrudnienia pielęgniarek w poszczególnych szkołach na terenie naszej gminy?”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „to, co mamy refundowane, to jest 1,5 etatu i na dzień dzisiejszy taka była decyzja dyrektorów, zostajemy w ramach tego 1,5 etatu; wróciliśmy do układu z pielęgniarkami, który był przed rozwiązaniem DPS-u .

Tu głos zabrał **Dyrektor GZEAS W. Jasztal** mówiąc: „Pielęgniarki są kontraktowane przez p.Marka Kamińskiego w ramach kontraktu na usługi medyczne NFZ; norma w Polsce stanowi, że na 1 000 uczniów przypada 1 pielęgniarka, to z ilości uczniów na terenie Gminy Siedlec ujęto 1,5 etatu pielęgniarki i te pielęgniarki zostaną w pierwszym tygodniu, w uzgodnieniu z dr Kamińskim do wszystkich szkół i placówek; nie będzie to dużo, bo 2-3 godziny dziennie, ale w każdej placówce ta pielęgniarka musi ten okres przepracować, bo takie były wymogi kontraktu; nie planowaliśmy i nie planujemy zatrudnienia pielęgniarek, które pochodzą z DPS-u”.

Co się tyczy sprzętu po byłym DPS-ie został przejrany i to co się przyda przekazano do szkół i w tej chwili stanowi majątek szkoły.

Radny R. Kluj zapytał: „Czyli żaden z dyrektorów w arkuszach organizacyjnych nie uwzględnił zatrudnienia dodatkowych pielęgniarek na następny rok?”

Ad vocem **Dyrektor GZEAS W. Jasztal**: „Tak, nie uwzględnił.”

Odnosząc się do przedstawionej informacji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poruszył sprawę przetargu na przewozy do szkół (wygrał PKS Gorzów i w oparciu o PKS w Wolsztynie będzie to obsługiwał, ale wykorzystując również dotychczasowych przewoźników): „tylko jedna firma złożyła dokumenty do tego przetargu, więc teraz nie rozumiem, jak to się stało, że nie złożyli, a teraz są podwykonawcami; czyżby te ceny dzisiaj były wyższe niż poprzednio czy na tych samych warunkach?”

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił **Dyrektor GZEAS W. Jasztal** mówiąc, że cena jest wyższa w stosunku do oferty sprzed 3 lat o 10%.

Tu ogłoszona została 15 minutowa przerwa.

Do pkt. 7 „a”

W tym miejscu obrady opuścił radny powiatowy St. Piosik i prezes ZEUK M. Brudło.

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok omówiła **Krystyna Lewandowska Skarbnik Gminy**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian w uchwale Nr III/8/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok:

Zmiany w planie dochodów

1. W **dziale 758 rozdziale 75801 § 2920** została zwiększona część oświatowa subwencji ogólnej dla Gminy Siedlec o kwotę 35.000,00 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5.4750.216.15.5g z dnia 9 lipca 2015 roku.

2. W **dziale 801 rozdziale 80195 § 2707** dokonano zwiększenia środków o kwotę 31,24 zł, która stanowi różnicę w kursie walut na dzień podpisania umowy tj. 26.06.2015 r.

Planowane środki, wynikają z umowy zawartej pomiędzy Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji – Narodową Agencją programu ERASMUS+, działającą w imieniu Komisji Europejskiej a Gminą Siedlec i przeznaczone są na realizację projektu pt. „Róg

obfitości – jedność w różnorodności”, zwanego projektem w ramach programu ERASMUS+, Akcji 1: Mobilność Edukacyjna.

Beneficjentem projektu jest Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy.

3. W **dziale 900 rozdziale 90095 § 2707** zaplanowano dochody, które wynikają z umowy o dofinansowanie Nr POIS.09.03.00-00-558/13-00 Projektu „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec” w ramach działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013. Umowa zawarta została pomiędzy Gminą Siedlec, a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Dofinansowanie wynosi 33.456,00 zł.

Zmiany w planie wydatków

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 4270** zmniejszono wydatki o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa parkingu w Chobienicach” w **§ 6050**. Ponadto, w **§ 6050** dokonano zwiększenia środków na nowe zadanie pn. „FS Siedlec – Budowa ulicy Akacyjowej w Siedlcu” w kwocie 27.168,10 zł. Zwiększenia dokonano na podstawie skierowanego do Wójta Gminy Siedlec wniosku zebrania wiejskiego sołectwa Siedlec, z dnia 23 lipca 2015 roku, o zmianę przedsięwzięcia przewidzianego do realizacji przez sołectwo Siedlec w ramach funduszu sołectkiego Gminy Siedlec 2015 roku.

2. W **dziale 801 rozdziale 80101 § 4210** zwiększono wydatki o kwotę 35.000,00 zł z przeznaczeniem na wyposażenie stołówek w szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Siedlec. Środki pochodzą z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Środki w **§ 4270** zmniejszono o kwotę 3.402,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Wykonanie klap oddymiających w budynku przedszkola w Chobienicach” - w **rozdziale 80103 § 6050**.

W **rozdziale 80104 w § 2540** zaplanowano dotację podmiotową z budżetu w kwocie 172.193,00 zł dla nowopowstałego przedszkola niepublicznego „A Be Ce Strumyk Wiedzy” w miejscowości Siedlec (jest to dotacja dla niepublicznych przedszkoli, o których mowa w art. 90 ustawy o systemie oświaty). Środki na powyższą dotację przeniesiono **§ 4300**.

Z **§ 4270** przeniesiono wydatki w kwocie 10.000,00 zł do **§ 6050** z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa przedszkola w Tuchorzy”.

W **rozdziale 80195** dokonano przeniesień między paragrafami (z **§ 4427** przeniesiono kwotę 1.336,60 zł na **§ 4307** plus 31,24 zł) oraz uwzględniono różnice kursowe w kwocie 31,24 zł. Środki będą przeznaczone na realizację projektu pt. „Róg obfitości – jedność w różnorodności”, zwanego projektem w ramach programu ERASMUS+, Akcji 1: Mobilność Edukacyjna. Powyższe wydatki będą realizowane przez Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy.

3. W **dziale 900 rozdziale 90095 w § 4210** zmniejszono wydatki na zadaniu pn. „FS Siedlec – zakup ławek i koszy na śmieci” w kwocie 2.716,81 zł.

W **§ 4300** zmniejszono środki na zadaniu pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec” w kwocie 39.360,00 zł (z tego: na zakup energii w **rozdziale 90015 § 4260**

przeznaczono kwotę 33.456,00 zł i na zadanie pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec” w **rozdziale 90095 § 4309** przeznaczono kwotę 5.904,00 zł).

W **§ 4307** zaplanowano wydatki, które wynikają z umowy o dofinansowanie Nr POIS.09.03.00-00-558/13-00 Projektu „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec” w ramach działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013. Umowa została zawarta pomiędzy Gminą Siedlec a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Dofinansowanie wynosi 33.456,00 zł.

4. W **dziale 921 rozdziale 92109 § 2480** zwiększono dotację podmiotową z budżetu dla Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu w kwocie 10.000,00 zł (środki pochodzą ze zmniejszenia wydatków w § 4300).

Ponadto, na zadaniu pn. „FS Siedlec – wykonanie placu rekreacyjno-sportowego i zakup urządzeń do ćwiczeń” zmniejszono środki: w **§ 4210** o 12.225,65 zł, a w **§ 4300** o 12.225,64 zł, co razem daje kwotę 24.451,29 zł.

Kwoty zmniejszeń dotyczące funduszu sołectwa sołectwa Siedlec:

- w pkt 3 na zad. „FS Siedlec – zakup ławek i koszy na śmieci” w kwocie 2.716,81 zł oraz

- w pkt 4 na zad. „FS Siedlec – wykonanie placu rekreacyjno-sportowego i zakup urządzeń do ćwiczeń” w kwocie 24.451,29 zł,

łącznie stanowią środki w wysokości **27.168,10 zł**. Jest to kwota, która została przeznaczona, zgodnie z wolą zebrania wiejskiego sołectwa Siedlec, na nowe zadanie omówione w pkt 1 tj. „FS Siedlec – Budowa ulicy Akacjowej w Siedlcu”.

Prócz tego dokonano, zgodnie z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej, zmiany klasyfikacji zadania pn. „FS Wielka Wieś – ogrodzenie placu zabaw”, i tak zadanie przeniesiono z **rozdziału 92195 § 6060** do **rozdziału 92109 § 6060** (kwota na realizację zadania to 7.669,73 zł).

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/44/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/44/2015** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „b”

Tutaj głos zabrała **Agnieszka Kasperczyk kierownik referatu infrastruktury** odnosząc się do sprawy przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w roku 2015”. Jak poinformowała zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Ustawa o ochronie zwierząt (tekst

jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 856 z późn. zm.) nakłada na rady gmin obowiązek określenia corocznie w drodze uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt uzyskując wcześniej opinię właściwego powiatowego lekarza weterynarii, organizacji społecznych działających na obszarze gminy, dzierżawców, bądź zarządców obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28.04.2015 r Wojewody Wielkopolskiego wskazującym na uchybienie polegające wyłącznie na braku podania w §9 ust. 8 uchwały konkretnego rolnika spełniającego obowiązek ustawy w zakresie zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarczych oraz unieważnieniem z tej przyczyny uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w 2015 roku” w całości - konieczne jest jej ponowne podjęcie po uzupełnieniu braku co mogło nastąpić dopiero po podpisaniu stosownej umowy z rolnikiem.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/45/2015 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w roku 2015”.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/45/2015** w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siedlec w roku 2015” na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „c”

W punkcie tym głos zabrała **Joanna Domin kierownik referatu organizacyjno – prawnego** przedstawiając sprawę zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Jak poinformowała ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych – nakłada na radę gminy obowiązek wyboru ławników do sądów powszechnych. W wyznaczonym ustawowo terminie, tj. do 30 czerwca 2015 r. do rady Gminy Siedlec wpłynęło 5 zgłoszeń kandydatów na ławników. Zgodnie z art. 162 § 9 cytowanej ustawy, Rada Gminy zobowiązana jest zasięgnąć od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Informacje te uzyskuje się i sporządza na zasadach określonych dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego.

Zgodnie z powyższym Rada Gminy Siedlec w przedmiotowej uchwale upoważniła Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Poznaniu danych osobowych kandydatów na ławników, zgłoszonych na kadencję 2016 – 2019, w celu sporządzenia informacji o kandydatach.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/46/2015 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/46/2015** w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników na obecność 12 radnych 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „d”

W punkcie tym głos zabrała **Katarzyna Materna radca prawny** przedstawiając od strony prawnej zmianę uchwały Rady Gminy Siedlec z dnia 27 maja 2014 r. Nr XLIII/106/2014 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

W tym miejscu głos zabrał **H. Birk Z-ca Wójta** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział : „... zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z 7.9.1991 r. o systemie oświaty niepubliczne przedszkola otrzymują dotację z budżetu gminy. Przy czym istotnym warunkiem nabycia prawa do otrzymania dotacji w roku kalendarzowym jest złożenie przez organ prowadzący niepubliczne przedszkole, do 30 września roku poprzedniego, informacji o przewidywanej ilości uczniów; obecnie utrzymanie 1 dziecka w przedszkolu samorządowym to kwota 535 zł; zgodnie z uchwałą powinniśmy przeznaczyć 75% tej kwoty, a więc 401,25 zł różnica wynosi 133,75 zł na 1 dziecko na miesiąc; intencją uchwały przygotowanej przez Wójta jest, aby wszystkich rodziców i dzieci na terenie gminy traktować tak samo, bo jednym z wielu pytań było: ile to przedszkole niepubliczne będzie kosztować nas rodziców? ,czy nas rodziców będzie na nie stać?; w porozumieniu z inwestorem Wójt ustalił, by rodzice mogli płacić taką samą kwotę, jaką płacą rodzice dzieci chodzących do przedszkoli na terenie gminy; w przypadku, gdy będziemy mieć taką samą dopłatę do dzieci chodzących do przedszkola publicznego i niepublicznego, to rodzice będą mieli taką samą odpłatność; jeżeli kwota dotacji będzie niższa, to możemy się spodziewać, że różnicę (133,75 zł) inwestor doliczy rodzicom „.

Jako kolejny głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** odnosząc się do zagadnienia m.in. powiedział : „...bardzo nam zależy, aby dotacja szła za dzieckiem; dziś ponad 530 zł dopłacamy do naszego dziecka, ale nasze przedszkola są najtańsze w okolicy, także to niepubliczne; nie dawajmy sygnału, że jeżeli ktoś jest inwestorem prywatnym, to będzie gorzej traktowany niż firma państwowa; należy zadbać o to, by dotacja była dotacją do dziecka; od stycznia musimy to zrobić, 2 miesiące potrwa zanim się to wdroży; sygnał, będzie sygnałem: czy przedsiębiorca prywatny i państwowy jest traktowany tak samo, czy dzieci w prywatnym przedszkolu i w państwowym mają te same prawa, a rodzice płacą takie same podatki, więc mają prawo otrzymać taką samą dotację czy inną, a jeżeli mają dostać mniejszą, to dlaczego? Rodzic ma prawo wybrać, gdzie dziecko chodzi do przedszkola; niezależnie od sporów intencją ustawodawcy było wyrównanie tych dwóch środowisk, żeby pieniądze szły za dzieckiem; na dzień dzisiejszy mamy 80 dzieci w jednym przedszkolu i 80 dzieci w drugim przedszkolu, przedszkole p. Sobkowiaka może jeszcze przyjąć maksymalnie 20 dzieci więcej, a więc nie jest zagrożeniem dla naszego przedszkola, które my

mamy obowiązek prowadzić, chyba, że nie będzie chętnych dzieci, dlatego zależałoby mi na pozytywnej opinii, bo później na zebraniach będziemy musieli odpowiadać na trudne pytania”.

W dyskusji kolejno zabierali głos:

Radny R. Kluj zwrócił się z zapytaniem do Wójta: jak będzie ze strony gminy wyglądała kontrola przeznaczenia subwencji w przedszkoli niepublicznym?

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „zgodnie z uchwałą jest wykaz dokumentów, jakie przedszkole musi co miesiąc składać i w oparciu o to wypłacamy taki zwrot dotacji”

Ad vocem **radny R. Kluj**: „kto to będzie kontrolował?”

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „po stronie samorządu wynika kontrola i mamy prawo wejść do przedszkola dając dotacje i skontrolować dokumenty”

Wójt J. Kolesiński dodał: „pod względem pedagogicznym przedszkola prywatne i państwowe w takim samym stopniu podlegają pod kuratorium oświaty i wychowania”

Przewodniczący Komisji Oświaty Robert Winiarz pytał: „czy 100% dotację dostaje przedszkole niepubliczne i publiczne - nie ma czegoś takiego, że jest 75%; czy przez 4 miesiące, jeśli byśmy nie dali tych 100%, tylko 75%, nie można by było przeznaczyć tych środków np. na remont, jeżeli chodzi o przedszkola?”

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „można, przy czym intencją nie jest to, żeby przeznaczyć je na przedszkole, tylko żeby wszyscy rodzice i dzieci były traktowane równo...”

Ad vocem **Przewodniczący Komisji Oświaty R. Winiarz**: „chodzi mi głównie o doposażenie przedszkoli, bo wiadomo, że przedszkole publiczne jest w trochę gorszej kondycji; konkretnie chodzi o pomoce dydaktyczne itd.”

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „pośrednio to będzie miało wpływ taki, że przedsiębiorca przedszkola niepublicznego powoli i tak te pieniądze odzyska, bo dzisiaj dodatkowo włożone pieniądze w nasze przedszkola spowodują, że wzrost miesięcznej dotacji na przedszkole będzie wyższy i wtedy z tej liczonej średniej będziemy płacić, więc nie będzie to 535 zł, tylko jeżeli włożymy jeszcze w tym roku pieniądze, to automatycznie kwota na nasze przedszkole będzie wyższa i będziemy musieli więcej dopłacać; to jest do rozważenia na spokojnie.”

Jako kolejny głos zabrał **Wójt J. Kolesiński**: „to nie będą pieniądze, które my damy jako Gmina na przedszkola, to są pieniądze, które weźmiemy z dotacji rodziców, którzy dali do prywatnego przedszkola; my w tej chwili wybieramy, czy tamtym rodzicom przez te 4 miesiące mamy dać mniej po 100 i dołożyć do drugich przedszkoli?”

Tu głos zabrała **radna I. Słowiak** wyrażając wątpliwość: czy jeśli będą dopłaty w 100%, wówczas rodzice nie ponoszą kosztów i czy wtedy rodzice nie zechcą przenieść dzieci ze starego przedszkola do nowego, a wiadomo, że w nowym

przedszkolu jest jeszcze tylko 20 miejsc, więc jak będziemy segregować, jeżeli 80 dzieci zechce przejść.

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „rekrutacja została zakończona i w tym przedszkolu jest 85 dzieci przyjętych, bo kilka dzieci jest spoza terenu gminy; jest już po otwartej rekrutacji do przedszkola i dzieci przyjęte po tej rekrutacji są wyłączone z tego dofinansowania, a te 15 osób nie robi nam tutaj dużej różnicy; musi być rekrutacja, aby otrzymać dotację.”

Ad vocem **radna I. Słowiak**: „ale w następnym roku również będzie rekrutacja i wtedy do nowego przedszkola przejdzie np. 160 osób (...); nie chodzi o to, że jeżeli wybiorą to nowe przedszkole, bo wiadomo tam są lepsze warunki,...tylko w przypadku chęci przejścia 160 dzieci do nowego przedszkola, może być problem - tam nie ma tyle miejsca.”

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Wójta H. Birk** informując, że przedszkole jest zgłoszone na 120 miejsc maksymalnie, bo tylko tyle może pomieścić, więc nie ma takiej możliwości, chyba, że powstanie następne przedszkole.

Tu zabrał głos **Wójt J. Kolesiński** mówiąc, że rodzic kieruje się tym, jak w danym miejscu zajmuje się dziećmi, a nie wyposażeniem; przedszkola w Gminie Siedlec nie są źle wyposażone. Rodzice mają prawo podejmować decyzje: powinna być ona uszanowana i powinni dostawać takie same dotacje ; czy powinna być wprowadzona segregacja i faworyzowanie? Obawia się sygnału świadczącego o tym, że niezależnie co rodzice postanowią, to Gmina zrobi po swojemu.

Radny R. Kluj zauważył, że szybkość zmian jest bardzo duża, bo tydzień wcześniej na komisji wspólnej było 70 i ponad 100 w przedszkolu publicznym; „ucieły” 3 oddziały . Pytał tu : „jak to się ma do zatrudnienia w przedszkolach?”

Ad vocem **Dyrektor GZEAS W. Jasztal** odpowiedział, że nie ucieły 3 oddziały, tylko 1 oddział, pozostają 4 oddziały w przedszkolu w Siedlcu i jedna z nauczycielek w tym przedszkolu, ponieważ było zapotrzebowanie na nauczyciela w ZSPiG w Tuchorzy i została tam przeniesiona.

Radny R. Kluj ponownie zabierając głos zapytał: „jak wygląda sytuacja w przedszkolu w Jażyńcu? (10 dzieci z Żodynia przeszło do przedszkola niepublicznego)”

Ad vocem **Dyrektor GZEAS W. Jasztal** : „...do przedszkola w Jażyńcu będzie dojeżdżać 15 dzieci (będą dwa oddziały: 5-latków i oddział dzieci młodszych)”.

W tym miejscu **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** zadał pytanie p. Wójtowi dotyczące wypowiedzi o uwzględnieniu dowozów i poprosił o doprecyzowanie tej sprawy, ponieważ dzieci do przedszkoli publicznych dojeżdżają z odległości kilku kilometrów, a do przedszkola niepublicznego będą uczęszczać dzieci z bardziej oddalonych miejscowości. Jest za równym traktowaniem rodziców i dzieci, ale

kwestia dodatkowych środków na dowozy dzieci z dalszych miejscowości budzi wątpliwości.

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „nie będzie dodatkowych dowozów, ale uwzględnia one wszystkie dzieci; nie będziemy rozgraniczać, do którego przedszkola, tym samym autobusem będą dowożone wszystkie dzieci, nie będzie dodatkowych kursów, natomiast spoza okręgu, to rodzic podjął decyzję samodzielnie”.

Ad vocem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „czyli koszty dowozów nie wchodzi w koszty utrzymania dziecka w przedszkolu... ; zgadzam się z tym odnośnie konkurencji, ale to jest wina zapóźnień w przedszkolach i nie są one konkurencyjne; po naszej stronie leży konieczność podniesienia konkurencyjności naszych przedszkoli; zdajemy sobie sprawę, że każdy wybiera dla dziecka to, co dla niego jest najlepsze, więc jeśli w publicznym przedszkolu X będą gorsze warunki, to dzieci będą odchodziły do przedszkola niepublicznego i może się zdarzyć, że te niepubliczne przedszkola będą się rozwijać kosztem publicznych; pytanie moje: czy p. Wójt ma jakiś plan poprawy konkurencyjności i zainwestowania określonych środków, a wiemy jak dużym problemem była kwestia udostępnienia pomieszczeń?; te przedszkola nie startują z tego samego pułapu”.

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński** zauważył: „inwestor stworzył, jego zdaniem, najlepsze warunki dla dzieci, a przedszkola publiczne spełniają określone standardy; nie jesteśmy zapóźnieni; to jedno przedszkole jest dofinansowane przez sponsora, bo to była jego decyzja; my sami będziemy starali się poprawiać byt naszych dzieci; ilość dopłacanych pieniędzy do prywatnego będzie wprost proporcjonalna, jak duże będą koszty publicznych; moim zdaniem musimy dokładnie przyjrzeć się wydatkom w oświacie, ilości pracowników, jak oni pracują; wyposażenie nie jest najważniejszym powodem, dla którego rodzic wybiera przedszkole; czy waszym zdaniem te pieniądze są wykorzystane efektywnie?; nie mówię, żeby zmniejszyć, ale z 6 mln nic nie mamy na remonty i inne rzeczy; chcę uszanować to, co rodzic wybierze, a jako pedagog jestem przekonany, że najlepsze wyposażenie to nie jest główny powód wybrania przedszkola”.

W tym miejscu **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** stwierdził, że komisja oświaty będzie musiała się zająć tym problemem zanim Wójt złoży raport o stanie oświaty i przedyskutować to w obrębie komisji.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/47/2015 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Siedlec z dnia 27 maja 2014 r. Nr XLIII/106/2014 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/47/2015** w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Siedlec z dnia 27 maja 2014 r. Nr XLIII/106/2014 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji na obecność 12 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 8 - za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „e”

W punkcie tym na wstępie głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** omawiając tematyczne zagadnienie dotyczące nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Siedlec i proponowanej zmiany w regulaminie (nadawanie tytułu także pośmiertnie).

Następnie **radny R. Kluj** wniósł o odpowiedź na pytanie odnośnie wypowiedzi przewodniczącego obrad A. Kaźmierczaka na jednej z komisji: „cytuje: „nie jest tajemnicą, że MY planujemy nadać ten tytuł (dr Buschke) „ i prosiłbym o rozwinięcie tego MY”.

Ad vocem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „to nie ma znaczenia; do mnie, jako do Przewodniczącego Rady Gminy, spływają wnioski, propozycje i uzyskałem informację, że jest grupa osób, które chciałyby nadać taki tytuł osobie obecnie nieżyjącej, wniosek na dzień dzisiejszy nie wpłynął, ale może do 30 września; jeszcze raz przypomnę: mogą to być organizacje, osoby indywidualne; na dzień dzisiejszy nie możemy tytułu nadawać osobie, która już nie żyje”.

Ad vocem **radny R. Kluj**: „według mnie to jest zmiana pod konkretną osobę”.

Ad vocem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „jest to stworzenie możliwości uhonorowania osób dzisiaj nieżyjących, nie przekreśla to możliwości złożenia wniosku, ale w procedurach jest przewidziane, że ta osoba musi wyrazić zgodę, więc jeżeli tej osoby już nie ma, więc nie może wyrazić zgody, to mamy tutaj pewną lukę (...) i jako Rada powinniśmy ten błąd naprawić; podkreślam, nie tworzymy prawa pod kogoś, pod żadną organizację, tworzymy prawo, które ma naprawić błąd, który, w moim przekonaniu, do tej pory występował”.

Następnie głos zabrał **radny Andrzej Skiba** przypomniał, że każdy z radnych ma 3 możliwości: być za, przeciw, wstrzymać się ...”.

Ad vocem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**: „na dzień dzisiejszy do Rady Gminy wniosek o uhonorowanie tytułem Zasłużony dla Gminy Siedlec nie wpłynął, ale jest czas do 30 września; jeżeli wniosek wpłynie, to będziemy go rozpatrywać.”

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/48/2015 w sprawie

zmiany uchwały Nr XVIII/106/2012 Rady Gminy Siedlec z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Siedlec.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/48/2015** w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/106/2012 Rady Gminy Siedlec z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Siedlec na obecność 12 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 11 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „f”

Sprawę nadania nazw ulic w miejscowości Siedlec przedstawiła **Teresa Pawliczak kierownik referatu gospodarki gruntami**. Jak poinformowała zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.), a także wznoszenia pomników należy do wyłącznej właściwości rady gminy. Drogi oznaczone w ewidencji gruntów jako działki o numerach ewidencyjnych 554/25, 554/37, 358/2, 359/4, 373/3, 373/5, 376/3, 376/5 położone w obrębie wsi Siedlec są drogami wewnętrznymi i stanowią własność osób fizycznych. Warunek wynikający z art 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, który stanowi, że podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana, został spełniony. Wszyscy współwłaściciele złożyli pisma o wyrażeniu zgody na nadanie przez Radę Gminy Siedlec nazwy ulic. Sołtys i Rada Sołecka wsi Siedlec zaproponowali nazwać drogę wewnętrzną oznaczoną częścią działki nr 554/25 ulicą Jodłową, drogę wewnętrzną oznaczoną częścią działki nr 554/37 ulicą Świerkową, drogę wewnętrzną oznaczoną częściami działek nr 554/25 i 554/37 ulicą Jesionową, drogę wewnętrzną oznaczoną działkami nr 358/2 i 359/4 ulicą Dębową, a drogę wewnętrzną oznaczoną działkami nr 373/3, 373/5, 376/3, 376/5 - ulicą Zieloną.

Dążąc do zapewnienia optymalnej realizacji potrzeb przyszłych mieszkańców należało przystąpić do procedury nadania nazw ulic.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/49/2015 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Siedlec.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/49/2015** w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Siedlec na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „g”

W punkcie tym sprawę nadania nazwy ulicy w miejscowości Siedlec przedstawiła **T. Pawliczak kierownik referatu gospodarki gruntami**. Tu poinformowała, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub

nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników.

W związku z rozbudową zabudowy mieszkaniowej z urzędu postanawia się nadać nazwę "ulica Rolna" dla drogi oznaczonej geodezyjnie, jako działka nr ew. gr. 690, stanowiącej własność Gminy Siedlec. W związku z tym zwrócono się do Sołtysa i Rady Sołeckiej wsi Siedlec o opinię na ten temat. Pozytywnie zaopiniowano nazwę „ulica Rolna”.

Dążąc do zapewnienia optymalnej realizacji potrzeb przyszłych mieszkańców należało przystąpić do procedury nadania nazwy ulicy.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XI/50/2015 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siedlec.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XI/50/2015** w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siedlec na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 –za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8

W punkcie tym na wstępie głos zabrał **Wojciech Wośkowiak Doradca Senatora RP Jana Filipa Libickiego** składając podziękowania i gratulacje za organizację Festynu Gminno – Dożynkowego.

Jako kolejny głos zabrał **radny R. Kluj** kierując pytanie do p. Wójta: „co od 30 czerwca przez ten okres się zmieniło w sprawie szpitala w Wolsztynie, jakie są podjęte działania do dnia dzisiejszego, których finałem będzie dostosowanie wolsztyńskiego szpitala do wymogów ustawy?”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „mogę powiedzieć, że cieszę się z tego pytania, bo cieszę się z postępów prac przy szpitalu, termomodernizacja kończy się zgodnie z planem, jest nadzór radnych powiatowych; czekamy na to, by ktoś z urzędników przyjechał i zadeklarował się; wiem, że wstępna suma, na którą była przygotowana cała modernizacja razem z dobudowaniem 4 kondygnacji zmieści się w 15 mln z VAT razem; dwukrotnie spotykaliśmy się w tej sprawie: raz byliśmy w Głogowie by zobaczyć, jak tam zmodernizowano szpital; w tej chwili jest w pełni nadzór nad tym, co się dzieje i elementem, który do końca tego miesiąca powinien być zrealizowany, jest termomodernizacja; z tego co wiem, nie było podstaw, żeby zakwestionować wykonanie, wszystkie informacje, które mamy na dzień dzisiejszy, świadczą o tym, że plan założony terminowości wykonywania jest realizowany, także jeśli chodzi o przygotowanie projektu, żeby dobrze zrobić kalkulacje na przygotowanie szpitala.”

Następnie głos zabrał **członek Zarządu Powiatu Tadeusz Mąkosa**: „... cokolwiek ktoś by powiedział, co się dzieje wokół szpitala, to można przeczytać o tym w mediach dlatego, że sprawa szpitala jest tak ważna, że przedstawiciele mediów, gdy tylko się pojawi jakikolwiek sygnał, że coś się dzieje, to już o nim wiedzą i piszą; kiedy nam zarzucono, że to jest zupełnie zbędna rzecz, to otworzyłem szeroko oczy;

3 mln zł dostajemy na to, żeby zdążyć zrobić to, co przez długi czas nie było robione i to się stanie, to jak tego nie robić? Czy zdążymy z dostosowaniem szpitala do wymogów rozporządzenia do końca 2016 roku? nie jestem prorokiem, ja tego nie wiem, bardzo bym chciał, wierzę w to; na najbliższym zarządzie wybieramy się do szpitala, żeby zobaczyć przed 15 września, kiedy termin termomodernizacji ma się zakończyć; każdy z podmiotów zainteresowanych uratowaniem tego szpitala deklaruje jakąś kwotę, żeby te 15 mln zebrać – jak to się stanie i będzie projekt do końca stycznia, to będzie można mówić o ważnej rzeczy: harmonogramie prac i harmonogramie wydatków; samorząd siedlecki w poszczególnych latach tyle i tyle dokłada.”

Wójt J. Kolesiński odnosząc się do zagadnienia powiedział: „... dziękuję, że wtedy wszyscy jako mieszkańcy i radni zadeklarowaliśmy się, że będziemy wspierać nasz szpital i słowa dotrzemy, ale czekamy na projekt, harmonogram robót, przyjadą, pokażą, my na pewno nie damy ani mniej, ani więcej, ale na mieszkańca; nie pozwolę, żeby radni z rejonów Wolsztyna mówili, że to Wolsztyn ma utrzymać remont tego szpitala, to jest bzdura; to, że na Wolsztyn przypada około 5 albo 6 mln wynika z tego, że mają więcej mieszkańców, którzy z tego szpitala korzystają, więc te proporcje są różne; jak już będzie projekt, to my wszyscy decyzję podejmiemy, tylko nie pozwolę, by ktoś wywierał na nas nacisk, zanim dostaniemy projekt i harmonogram prac; nie wolno pozwalać, by ktoś kwestionował, że nasze słowo jest nic nie ważne, jak to napisał jeden z radnych powiatu na swoim blogu: „czy Siedlec da pieniądze?” i sam sobie odpowiedział, że nie.; my słowa dotrzemy na pewno, zrobiliśmy symulację finansową, nie jest to dla nas żadne zagrożenie, na najbliższych komisjach porozmawiamy o zrealizowaniu budżetu tyle, że najpierw projekt i harmonogram prac; my swoje damy uczciwie.”

Tu ponownie głos zabrał **radny R. Kluj** mówiąc: „czyli gmina dalej stoi na stanowisku, że na 2016, z uwagi na trudny rok, nie jesteśmy zdolni do sfinansowania tego, tak...?”

Ad vocem **Wójta J. Kolesińskiego** odparł: „jesteśmy zdolni... wszystko było sprawdzone, także wcześniej prowadziliśmy rozmowy, kiedy oczekuje się od nas wpłat itd., jesteśmy na to przygotowani; ten trudny rok oznacza tylko, że wyszedłem ze stanowiska, że długi się spłaca, chodzi o to, żeby te odsetki były też mniejsze; my swojego słowa dotrzemy, tylko czekamy na pokazanie nam symulacji; trwają także rozmowy pana Starosty z Ministerstwem Zdrowia i czekamy na większą liczbę informacji; podkreślam, że jeżeli wszystkie informacje i zapewnienia będą takie, że to ma sens, to my słowa dotrzemy i finansowo jesteśmy na to przygotowani.”

W tym miejscu głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** informując, że z każdej strony dochodzą pytania odnośnie szpitala oraz głosy, że Gmina Siedlec nie pomoże, ponieważ jest zadłużona. Apeluje o trzymanie ręki na pulsie, ale także o to, by dać ludziom odpowiedzialnym za to w spokoju pracować. Poinformował również,

że Gmina Siedlec dołoży proporcjonalnie do ilości mieszkańców tak, jak pozostałe gminy.

Sołtys miejscowości Siedlec Maciej Wita zwrócił się z prośbą do p. Wójta i p. Prezesa ZEUK o doprowadzenie i utrzymanie w porządku chodnika i żywopłotu przed ciągiem budynków od ZEUK przez całą gminę, ponieważ mieszkańcy dbają o porządek w innych miejscach, a ten fragment nie jest porządkowany, a za 2 tygodnie odbędzie się objazd komisji konkursu „Piękna wieś”.

W tej części obrad głos zabrał **Z-ca Wójta H. Birk**: „... na BIP zamieszczono zalecenia pokontrolne RIO; sprawa dotycząca PEFRON – tam jest kwota 64 252 zł po obliczeniach RIO; według wymienionych pism pomiędzy PEFRON , a Gminą różnica wynosi ok. 20 tys. zł; (...) na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie przygotowywania odpowiedzi do RIO i musimy do każdej z tych nieścisłości się ustosunkować i dokonać korekty poprzez wydanie zarządzenia lub innych dokumentów, albo możemy się z tymi zarzutami nie zgodzić, ale mamy czas prawie do końca września; jeśli chodzi o komisję do spraw suszy, to jest ona powoływana zarządzeniem wojewody.”

Tutaj głos zabrała **T. Pawliczak kierownik referatu gospodarki gruntami** udzielając odpowiedzi na zadane przez radną I. Słowiak pytanie: „... na podstawie zarządzenia wojewody z dnia 30 kwietnia, powołano na terenie woj. wielkopolskiego komisje ds. szacowania m. in. wyników skutków suszy; do dzisiejszego dnia wpłynęły 3 wnioski; komisja postara się zebrać pewną ilość wniosków i pojedzie w teren, żeby to zbadać stopień skutków suszy; komisja ma prawo jechać w teren w ciągu 2 miesięcy od złożenia wniosku, ale przyszło pismo, które mówi, by przyspieszyć prace komisji, ponieważ do końca września można uzyskać pomoc ze strony ARiMR.”

Uzupełniając **Z-ca Wójta H. Birk** powiedział: „warunek jest jeden: aby komisja mogła przeprowadzić swoje prace, to roślina, której to dotyczy nie może być zebrana; jeżeli rolnik zgłasza, że jest przygotowany do zbioru, to komisja nie będzie robić trudności i jedzie awaryjnie.

W dalszej części swego wystąpienia udzielił odpowiedzi na zadane przez radną E. Weil pytania: „plany inwestycyjne w sprawie ścieżek rowerowych i czy jesteśmy przygotowani do przeprowadzenia termomodernizacji budynków: już na sesji była mowa o pomocy w finansowaniu szpitala i innych rzeczy, dlatego zanim przejdziemy do naszych mniejszych inwestycji, to co p. Wójt mówił: musimy tak prowadzić budżet gminy, aby rozpocząć oszczędności i jak już wiemy zadłużenie gminy spadło do poziomu 45%, co powoduje, że w przypadku sytuacji kryzysowych czy też wspomżeniu szpitala mamy możliwość zaciągnięcia zobowiązań, które pozwolą nam na to, by się z tych zobowiązań wywiązać; była także mowa o tym, że musimy się zastanowić, czy rozpoczynamy działania mające na celu dalszą rozbudowę kanalizacji do miejscowości, które jej nie mają.”

Odnosnie ścieżek rowerowych odpowiedzi udzieliła **A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury**: „... walczymy już kilka lat ze ścieżką rowerową od Żodynia do Wielkiej Wsi i to jest temat, który pilotujemy w porozumieniu z GDDKiA ; to jest ścieżka, która ma długość 6,4 km, z czego ok. 2,5 km jest w tej chwili wykonane, a pozostała część tej ścieżki znajduje się na tzw. „liście programu budowy ciągów pieszo – rowerowych, który tworzy GDDKiA i na dalekiej ok. 900 pozycji jesteśmy i wiem, że w przeciągu najbliższych tygodni p. Wójt wybiera się w tej sprawie do dyrektora, żeby przeanalizować tę kwestię, jakie są szanse na to, by kontynuować lub nawet dokończyć realizację tej ścieżki; jeśli chodzi o pozostałe fragmenty, to na mapie naszej gminy zarysowaliśmy sobie takie projekty, bo trudno pomyśleć o budowie, jeśli nie ma się zaprojektowanego fragmentu przebiegu tych ścieżek; od Powodowa przez Kiełpiny do Starej Tuchorzy jest opracowana dokumentacja na przebudowę drogi powiatowej i w tej dokumentacji zaznaczono ścieżkę rowerową, czyli jeżeli dojdzie do realizacji, to w porozumieniu być może z p. Starostą (rozmowy trwają), to już byśmy byli od Powodowa w Starej Tuchorzy na przejeździe kolejowym.”

W tym miejscu głos zabrał **Wójt. J. Kolesiński**: „odnośnie drogi powiatowej: wystąpiliśmy o przekazanie tego łuku dookoła Zakrzewa; jesteśmy w trakcie rozmów z p. Starostą i tutaj jest jego dobra wola i poparcie, jesteśmy także po rozmowach z Burmistrzem Wolsztyna (droga Wolsztyn – Siedlec).”

A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury ponownie zabierając głos powiedziała: „ Stara Tuchorza - Godziszewo – Zakrzewo i tutaj na tym etapie trwają rozmowy z p. Starostą, to nie jest takie proste, bo trzeba nakreślić, pozyskać teren na realizację tej ścieżki, ale jesteśmy otwarci na współpracę z p. Starostą jak również z p. Burmistrzem Wolsztyna, jeśli chodzi o ścieżkę rowerową od Powodowa poprzez Siedlec (być może do Chobienic) - dokument podpisany przez właścicieli ogródków działkowych w Powodowie; my jako gmina odpisaliśmy w czerwcu informując, że jesteśmy gotowi do rozmowy, jeśli taka wola byłaby ze strony Wolsztyna i wspólnie nakreśliliśmy wizję przebiegu tego; przed nami oczywiście pozyskanie tych terenów i opracowanie dokumentacji, ale na tę chwilę środków zewnętrznych na te ścieżki nie widać, aczkolwiek będzie ta możliwość najprawdopodobniej w ramach programu WRPO, także od Powodowa przez Kiełpiny i Starą Tuchorzę i zamykamy to kółko w Siedlcu poprzez Chobienice; na tę część gminy wizję na mapach narysowaną mamy; wiem, że p. Wójt zabiega poprzez posłów w tej sprawie, by nam pomogli realizować i dąży do tego, by pozyskać środki; wbrew pozorom nie są to, takie tanie inwestycje- są dość spore koszty związane z wykupem gruntów, ich podziałem, pozyskaniem praw własności....”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „w tej sprawie mogę dodać, że byliśmy na spotkaniu z Wice Marszałkiem Jankowiakiem, mieliśmy jego wsparcie i będziemy pracować nad tym, żeby znaleźć środki na ten kawałek, z naszej strony to jest 2km, jeżeli chodzi o Powodowo – Siedlec, ale także jesteśmy po rozmowach z p. Burmistrzem Babimostu aby dociągnąć ścieżkę i miejmy nadzieję, że p. Marszałek nam dopomoże, między

Chobienicami a Babimostem, takie rozmowy zostały przeprowadzone, niestety, na niektóre rzeczy czekamy, bo czekamy co jeszcze z tych dodatkowych środków uzyskamy; jeżeli chodzi o drogę wojewódzką rozpatrzone zostały 2 kawałki: jeżeli chodzi o Powodowo do nas 2 km po naszej stronie i też chyba niewiele więcej, bo ok. 4km, jeżeli chodzi o Chobienice – Babimost, przy czym musimy sobie zdawać sprawę, że koszt 4 km, to jest ok. 1mln zł.”

Tu wypowiedział się **Z-ca Wójta H. Birk**: „... to jest taki dylemat, kiedy rozmawiamy na temat ścieżek rowerowych, a jednocześnie w pamięci mamy chyba od 10 lat zgłaszany problem mostu w Grójcu Wielkim i kiedy mówią nam przedstawiciele: „zdecydujcie się: najpierw ścieżkę czy most?” to jest też trudne.”

Ad vocem **A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury**: „...na sesji będzie omawiany plan gospodarki niskoemisyjnej, a następnie analogicznie będzie tworzony dokument dotyczący finansowania tych inwestycji. W dalszej części swojej wypowiedzi udzieliła odpowiedzi na zadane przez radną E. Weil pytanie: „... jeśli chodzi o termomodernizację tych budynków, to powiem szczerze, że też zerkam na stronę WRPO; konkurs ma być w IV kwartale, tylko nie znamy zasad tego konkursu; na potrzebne dokumenty budowlane do udziału w konkursie pieniędzy w budżecie nie mamy; zaglądamy na te strony i pilnujemy tego; jeśli chodzi o termomodernizację, to pilnujemy Banku Gospodarstwa Krajowego.”

Tutaj ponownie głos zabrał **Wójt J. Kolesiński**: „tu przy ścieżkach możemy jeszcze wspomnieć o rozmowach, które się toczą z firmą państwa Jazdon to jest pozyskanie terenów w dobrej cenie, jeżeli chodzi o Chobienice i Zakrzewo, ale też wyrysowaliśmy projekt i pozyskujemy, sprawdzamy jak można przygotować, którą stroną ścieżkę między Chobienicami a Zakrzewem; na bieżąco staramy się tego pilnować; nie mówiłem o tym, ale jestem wstępnie umówiony z p. Posłem Kubą Rutnickim, by pojechać do Warszawy, jeśli chodzi o ścieżkę Żodyń – Powodowo, aby ją dokończyć, wiem też, że zawsze możemy liczyć na p. Senatora Libickiego, który też nam w tej dziedzinie pomoże i to są rzeczy, które byśmy chcieli na przełomie września i października jeszcze pozałatwiać, a najlepiej podjechać, żeby te nasze inwestycje były przesunięte trochę wyżej.”

W tym miejscu głos zabrała **radna E. Weil** i skierowała pytanie do p. Wójta: „jeżeli nastąpi ogłoszenie konkursu w tym poddziałaniu 3.2 - czy jesteśmy gotowi w tym IV kwartale uczestniczyć w tym konkursie, złożyć wniosek na jakąkolwiek ścieżkę?”

Ad vocem **A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury**: „wszystko zależy od tego, czy na dzień złożenia wniosku będzie potrzebne pozwolenie na budowę, pełna dokumentacja, czy będzie tak, że będzie można złożyć wniosek i będzie moment na opracowanie tych dokumentacji, czy te dokumentacje będą kosztem kwalifikowanym czy też nie; jeżeli będzie, że w dniu złożenia wniosku trzeba mieć pełne pozwolenie na budowę, to ze ścieżkami rowerowymi nie będziemy w stanie, chyba, że szybko zaktualizujemy tę dokumentację, którą mamy jeśli chodzi o ścieżkę do Kopanicy; jeśli chodzi o termomodernizację budynków użyteczności publicznej możemy dostać 85%

dotacji, ale chciałam zwrócić uwagę na ważną rzecz, bo mnie to zastanawia: mówi się, że będą wspierane projekty poprawiające efektywność energetyczną o minimum 25% to jest warunek, który dotyczy każdego termomodernizowanego budynku, a co najważniejsze to preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną do 60% i ja się obawiam, że my te opinie i te wszystkie dokumenty przygotujemy, ale czy my te 60% jesteśmy w stanie wykonać – nie wiem; musimy na komisjach się nad tym pochylić”

Tu **Wójt J. Kolesiński** stwierdził, że należy zwrócić uwagę na to, że 80% ścieżek jest planowanych, albo przy drodze wojewódzkiej albo powiatowej i tu gmina jest w pełnej współpracy, dlatego wystąpiono o przekazanie łuku drogi w Zakrzewie, natomiast część dokumentacji (Powodowo – Tuchorza) jest przygotowana i będzie to wspierane przez gminę i jak zauważył: „z naszej strony jest tylko nacisk, praca i przygotowanie środków i my takie środki mamy zabezpieczone, jeżeli chodzi o możliwości kredytowe, natomiast nie są to inwestycje wzdłuż naszych gminnych dróg, dotyczy to dróg powiatowych i wojewódzkich.”

Jako kolejny głos zabrał **radny R. Winiarz**: „... mam pytanie, bo tutaj mówi się o pętli Wolsztyn – Kiełpiny – Tuchorza – Siedlec – Chobienice, ale nie mówi się o Tuchorzy o Belęcinie, gdzie tu jest newralgiczna sprawa tej ścieżki, ponieważ Belęcin jest jedną z większych wiosek, a ja nie słyszałem o żadnych planach związanych z Belęcinem i Zakrzewem.”

Ad vocem **Z-ca Wójta H. Birk**: „to wynika z tego, że ten odcinek drogi powiatowej od Powodowa przez Belęcin i Starą Tuchorzę do Stefanowa został podzielony na 2 etapy i w tej chwili w pierwszej kolejności powiat przystąpił do przygotowania dokumentacji odcinek od Powodowa do przejazdu kolejowego w Starej Tuchorzy i mówi się o modernizacji tej drogi, przebudowie wraz ze ścieżką rowerową i tak długi odcinek drogi powiat nie był w stanie udźwignąć, stąd tę zadanie podzielił; dalej będzie mowa od przejazdu kolejowego do granicy z gminą Zbąszyń, przy czym jest deklaracja p. Starosty, o którą p. Wójt zabiegał, żeby w pierwszej kolejności poszerzyć odcinek tej drogi od zakrętu w Zakrzewie do Zakrzewka, gdzie od granicy poszerzyli, a po naszej stronie jest przewężenie; jeżeli chodzi o drogę od Belęcina do Zakrzewa o ścieżkę rowerową – jesteśmy na etapie przekazywania do powiatu odcinka drogi gminnej od figury w Godziszewie do figury w Zakrzewie; na dzień dzisiejszy podzielono to zadanie na 2 etapy, żeby móc to zrealizować

Wójt J. Kolesiński uzupełnił wypowiedź przedmówcy: „prawda jest też taka, że dlatego przekazujemy ten fragment drogi dookoła Zakrzewa a bierzemy tzw. „bruk belęciński” aby powiat mógł wystąpić w przyszłym roku na to, co ja nazwałem „schetynówką”, czyli oni mają duże szanse na dostanie dużych środków, bo większe pieniądze są na modernizację dużych odcinków dróg niż na te krótkie; rozpatrywaliśmy też możliwość połączenia Belęcina z Zakrzewem, mówiąc szczerze prawdą stroną, aby jak najbardziej ograniczyć wykup terenu, czekamy aż będzie to przekazanie, wtedy mamy 2 wyjścia: 1. robimy to z własnych środków przy

współpracy z powiatem; 2. jeśli powiat dostanie dofinansowanie, to wtedy będzie robiona cała duża droga; sprawy się toczą, odpowiednie wnioski były złożone i w tej chwili rozmowy są w trakcie; to, co dzisiaj bierzemy pod uwagę, to jest prawa strona drogi, ale na razie rozmowy trwają, być może będzie szansa na dostanie dotacji na całą drogę.”

W tym miejscu **Z-ca Wójta H. Birk** udzielił odpowiedzi na zadane przez radnego M. Witę pytanie dotyczące wycięcia krzaków w kierunku Nieborzy: „widzimy to, jesteśmy umówieni, w najbliższych dniach odwiedza nas Kierownik Oddziału Rejonowego WZDW w Nowym Tomyślu i będzie to tematem rozmów i będzie objazd tej drogi, także to poruszymy; druga sprawa: żywopłoty - o nie dbają pracownicy gminy, średnio 3 razy do roku staramy się je kosić po to, by mieszkańcy wyjeżdżający z posesji mieli w miarę bezpieczny wyjazd i wydawało mi się, że żywopłót przy gminie nie jest w gorszym stanie niż gdzie indziej i jeżeli chodzi o parking przy kościele i na ul. Lipowej, to ja bym chciał przypomnieć, że było porozumienie między gminą, kurią biskupią, proboszczem i okolicznymi sołectwami, gdzie była mowa, że kuria z probostwem oddają teren, gmina buduje parking, a utrzymanie należy do sołectwa.”

Ad vocem **radny M. Wita**: „chciałbym sprecyzować: nie chodzi tyle o podcinanie żywopłotu, co o te chwasty rosnące wokół żywopłotu.”

Jako kolejny głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** odpowiadając na zadane przez radnego R. Kluja pytanie dotyczące uporządkowania terenu na działce nr 713 w miejscowości Chobienice: „... rozmawiałem, bo byli u mnie też państwo, którzy sąsiadują i umówiliśmy się na drugą połowę września, oni też się zwrócili o wyrównanie linii granicznej, by to gdzieś sprostować; mamy to zaplanowane na najbliższy miesiąc i z tym państwem i naszym pracownikiem chcemy posprawdzać jak wygląda granica.”

W dalszej części obrad głos zabrała **sołtys wsi Chobienice Łucja Olejniczak** pytając o parking w Chobienicach przy kościele, czy będzie on budowany przez gminę Siedlec, ponieważ przez 4 lata jest przeznaczany fundusz sołecki na to zadanie.

Na zakończenie obrad ponownie zabrał głos **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** podając kilka ogłoszeń:

- wpłynęło pismo w sprawie oddzielenia ciągu pieszego od drogi dojazdowej w miejscowości Tuchorza, które przekazuję do komisji gospodarki komunalnej celem rozpatrzenia;

- **7.09.15** – posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej

- **15.09.15** – posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godz. 17:10 zamknął obrady XI sesji Rady Gminy Siedlec.

