

P R O T O K Ó Ł Nr X /2015
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 30 czerwca 2015 roku.

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 14 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli :

- | | | |
|---------------|-------------|--|
| 1. ppłk Marek | Kosicki | - Wojskowy Komendant Uzupełnień
Nowy Tomyśl |
| 2. Andrzej | Wita | - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu |
| 3. Łucja | Olejniczak | - członek Zarządu Powiatu |
| 4. Tadeusz | Makosa | - członek Zarządu Powiatu |
| 6. Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy Siedlec |
| 7..Hieronim | Birk | - Zastępca Wójta |
| 8. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 9. Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP Oddział w Siedlcu |

oraz sołtysi , pracownicy Urzędu Gminy , mieszkańcy gminy , prasa.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** zwrócił się do radnych o wprowadzenie dodatkowego podpkt. do porządku obrad w brzmieniu :

„ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu”.

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem : czy są uwagi lub inne propozycje zmian porządku obrad ?

Wobec braku kolejnych głosów w przedmiotowej sprawie przewodniczący obrad **Andrzej Kaźmierczak** poddał pod głosowanie wprowadzenie dodatkowego podpunktu do porządku obrad.

W wyniku głosowania jednogłośnie na obecność 14 radnych 14 – za , 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących przyjęto dodatkowy podpkt. do porządku obrad i przystąpiono do realizacji porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
6. Wręczenie medalu „Za Zasługi dla Obronności Kraju”.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu,
 - b. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - c. zgłoszenia sołectw : Wojciechowo, Siedlec do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”,
 - d. powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądów Rejonowych w Wolsztynie i Grodzisku Wielkopolskim,
 - e. zmiany Statutu Gminy Siedlec,
 - f. opłaty targowej .
8. Informacja Prezesa ZEUK Sp. z o.o. w Siedlcu na temat realizacji i kosztów zadań inwestycyjnych oraz symulacji kwoty taryfy za ścieki w latach 2016 – 2018.
9. Wolne głosy i wnioski.

ZAKOŃCZENIE

Do pkt. 3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania na obecność 14 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

radna Ewa Weil złożyła dwie interpelacje o następującej treści :

- 1) „....w sprawie dotyczącej utrzymania porządku przy pojemnikach na szkło. Przy opróżnianiu przez operatora, zdarza się bardzo często pozostawienie terenu nieuporządkowanego – porozrzucane szkło. Zagroza to bezpieczeństwu podczas koszenia trawy, poruszania się i burzy estetykę tego miejsca”.
- 2) „... w sprawie budowy ścieżek rowerowych na trasie Powodowo – Siedlec oraz Powodowo – Kiełpiny – Tuchorza w imieniu ponad 1600 mieszkańców gminy Siedlec, którzy złożyli podpisy pod wnioskiem, wnioskiem których reprezentuje mgr Paweł Rejmann – Prezes ROD im. „Budowlani” w Powodowie. Wśród popierających budowę ścieżek rowerowych są : Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych i Technicznych im. H. Cegielskiego w Powodowie , mieszkańcy Gminy Siedlec i Wolsztyn, Zarząd ROD im. „Budowlani” w Powodowie. Istnieje pilna potrzeba budowy ścieżek rowerowych w gminie Siedlec ze względu na bezpieczeństwo poruszających się osób. Ruch na terenie z Siedlca do Wolsztyna oraz z Tuchorzy do Powodowa jest znaczny. Część poruszających dojeżdża rowerami do pracy, do szkół, a znaczna część rekreacyjnie przemierza tą trasę. Ten „oddolny ruch” zainicjowany przez p. Pawła Kajmana związany jest z budową ścieżek rowerowych należy docenić, a potrzebę która jest przedstawiona należałoby zrealizować. Zaangażowanie emocjonalne lokalnego społeczeństwa i oczekiwanie na te inwestycje jest bardzo duże. Należałoby więc tę sprawę potraktować jako jeden z najważniejszych priorytetów naszej gminy”.

radny Ryszard Kluj wniósł o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy została już opracowana przez urząd zapowiadana koncepcja przekazania pomieszczeń po byłym DPS przedszkolu na szatnie dla dzieci ?
2. Czy został sporządzony spis majątku ruchomego po DPS – się , dlaczego ten majątek nie jest zagospodarowany i czy jest pomysł na jego zagospodarowanie?

Do pkt. 5 „a, b, c „

Tu jako pierwszy głos zabrał **Jacek Kolesiński Wójt Gminy** przedstawiając informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencjach.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad głos zabrał **Maciej Wita -Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się jeden raz, gdzie omawiane były sprawy związane z szeroko pojętym bezpieczeństwem na drogach.

Następnie głos zabrała **E. Weil Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** informując, że komisja spotkała się jeden raz (dziś prze obradami sesji) , gdzie omawiane były zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok .

Na zakończenie głos zabrał **Andrzej Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy** Siedlec składając również ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Do pkt. 6

W tym miejscu **Państwo Urszula i Marek Zalisz** zostali uhonorowani **srebnym** medalem „**Za zasługi dla obronności kraju**”. Odznaczenie zostało przyznane decyzją Ministra Obrony Narodowej dla rodziców, którzy wychowali wiele dzieci na wzorowych i ofiarnych żołnierzy. Aktu uhonorowania dokonał Wojskowy Komendant Uzupełnień ppłk Marek Kosicki. Gratulacje wraz z wiązanką kwiatów złożył **Wójt Gminy J. Kolesiński** , oraz **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak**.

Tu ogłoszona została 10 minutowa przerwa.

Do pkt. 7 „a”

Sprawę udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu przedstawiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Jak poinformowała Gmina Siedlec udziela Powiatowi Wolsztyńskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, w kwocie 25.000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 3790P w miejscowości Kopanica”. Współudział w wykonaniu zadania pozwoli na realizację w/w inwestycji na terenie Gminy Siedlec i poprawi bezpieczeństwo mieszkańców.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie **projekt Uchwały Nr X/38/2015** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/38/2015 w sprawie** udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „b”

Tematyczne zagadnienie dotyczące zmian uchwały budżetowej na 2015 rok omówiła **K. Lewandowska Skarbnik Gminy**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian w uchwale Nr III/8/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok:

Zmiany w planie dochodów

1. W **dziale 010 rozdziale 01041 § 2707** zaplanowano dochody, które wynikają z umów realizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Regionu Kozła,

a zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Siedlec w kwocie **5.840,00 zł** na zadanie pn. „Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kiełpinach” (zgodnie z umową Nr 00814-6930-UM0440360/13 zawartą w dniu 04.07.2014 r.).

W **§ 6297** zaplanowano dochody, które wynikają z umów realizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Regionu Kozła, a zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Siedlec w kwocie **11.135,20 zł**, z tego na zadanie pn.: „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Reklinku” kwota 7.240,00 zł (zgodnie z umową Nr 00870-6930-UM0440101/14 zawartą w dniu 26.09.2014 r.),

- „Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kopanicy” kwota 3.895,20 zł (zgodnie z umową Nr 00812-6930-UM0440351/13 zawartą w dniu 04.07.2014 r.).

Środki powyższe pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego. Zadania zostały zrealizowane w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego PROW na lata 2007-2013.

2. W **dziale 754 rozdziale 75412 § 2707** zaplanowano dochody, które wynikają z umów realizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Regionu Kozła, a zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Siedlec w kwocie **16.000,00 zł**, z przeznaczeniem na zadanie pn. „Bezpieczna gmina” (zgodnie z umową Nr 00789-6930-UM0440369/13 zawartą w dniu 28.05.2014 r.).

Środki powyższe pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego. Zadania zostały zrealizowane w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego PROW na lata 2007-2013.

W **§ 6287** zaplanowano środki w wysokości **560.000,00 zł** z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Siedlec, Gmina Siedlec”, planowanego do realizacji w ramach działania 3.6 „Poprawa bezpieczeństwa środowiskowego i ekologicznego” w ramach priorytetu III „Środowisko przyrodnicze” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013. Instytucją pośredniczącą dla powyższego priorytetu jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

3. W **dziale 801 rozdziale 80195 § 2707** zaplanowano środki w wysokości 48.298,06 zł, które wynikają z umowy zawartej pomiędzy Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji – Narodową Agencją programu ERASMUS+, działającą w imieniu Komisji Europejskiej a Gminą Siedlec. Powyższa kwota dofinansowania jest przeznaczona na realizację projektu pt. „Róg obfitości – jedność w różnorodności”, zwanego projektem w ramach programu ERASMUS+, Akcji 1: Mobilność Edukacyjna. Beneficjentem projektu jest Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy.

Zmiany w planie wydatków

1. W **dziale 600 rozdziale 60014 § 6300** ujmuje się środki w kwocie 25.000,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu w realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 3790P w miejscowości Kopanica”.

W **rozdziale 60016 § 4210** zmniejsza się środki o kwotę 9.194,53 zł, z tego kwota 1.169,73 zł stanowi zmniejszenie na zadaniu pn. „FS Wielka Wieś - zakup koszy ulicznych” – zmian dokonano na podstawie skierowanego do Wójta Gminy Siedlec wniosku sołtysa wsi Wielka Wieś, z dnia 28 kwietnia 2015 roku, o zmianę

przedsięwzięcia przewidzianego do realizacji przez sołectwo Wielka Wieś w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2015 roku.

Środki na wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego przeznaczono na zadanie pn. „FS Wielka Wieś – ogrodzenie placu zabaw” (w dziale 921 rozdziale 92195 § 6060).

W **§ 6050** dokonano przeniesienia środków w kwocie 9.500,00 zł z zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w Nieborzy” na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej w Kielpinach”.

2. W **dziale 754 rozdziale 75404 § 3000** zwiększono wydatki o kwotę 3.000,00 zł, stanowiącą wpłatę na „Fundusz Wsparcia Policji” Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu psa służbowego do tropienia i wykrywania zapachów związanych z przestępczością narkotykową, zgodnie z pismem Komendanta Powiatowego Policji w Wolsztynie Nr L.dz.F-HP-0151-120/15 z dnia 12.05.2015 r.

W **rozdziale 75412 § 6060** zmniejszono środki o 140.000,00 zł na zadaniu pn. „Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Siedlec, Gmina Siedlec”.

Na zadanie pn. „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Siedlec, Gmina Siedlec”, planowanego do realizacji w ramach działania 3.6 „Poprawa bezpieczeństwa środowiskowego i ekologicznego” w ramach priorytetu III „Środowisko przyrodnicze” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, zaplanowano:

- w **§ 6067** środki w wysokości 560.000,00 zł,

- w **§ 6069** środki w wysokości 156.000,00 zł.

W **rozdziale 75495 § 4210** zmniejszono środki o kwotę 3.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu psa służbowego (w dziale 754 rozdziale 75404 § 3000).

3. W **dziale 801 rozdziale 80195** ujęto wydatki, w kwocie 48.298,06 zł, wynikające z umowy zawartej pomiędzy Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji – Narodową Agencją programu ERASMUS+, działającą w imieniu Komisji Europejskiej a Gminą Siedlec. Środki będą przeznaczone na realizację projektu pt. „Róg obfitości – jedność w różnorodności”, zwanego projektem w ramach programu ERASMUS+, Akcji 1: Mobilność Edukacyjna. Na zakup usług pozostałych w **§ 4307** planuje się kwotę 17.529,54 zł, natomiast na podróże służbowe zagraniczne w **§ 4427** zaplanowano kwotę 30.768,52 zł.

Powyższe wydatki będą realizowane przez Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy.

4. W **dziale 921 rozdziale 92109 § 4210** dokonuje się zmian polegających na przeniesieniu środków w kwocie 11.050,04 zł z zadania pn. „FS Jażyniec – zakup kostki brukowej” na zadanie pn. „FS Jażyniec - ogrodzenie boiska wielofunkcyjnego” w **§ 6050** – zmian dokonano na podstawie skierowanego do Wójta Gminy Siedlec wniosku sołtysa wsi Jażyniec, z dnia 20 maja 2015 roku, o zmianę przedsięwzięcia przewidzianego do realizacji na obszarze sołectwa Jażyniec w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2015 roku.

W **§ 4300** zmniejszono wydatki w kwocie 7.386,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zagospodarowanie parku przy dworku w Kielpinach” w **§ 6050**.

W **rozdziale 92195 § 6060** środki w wysokości 1.169,73 zł przeznacza się na zadanie pn. „FS Wielka Wieś – ogrodzenie placu zabaw”.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał **radny W. Żydzik** pytając : „...czym jest podyktowana zmiana w § 6050 - przeniesienie środków w kwocie 9,5 tys zł?

Wyjaśnienia udzielił **Z-ca Wójta H. Birk** mówiąc : „...spowodowane jest to faktem, że rozstrzygnięcie przetargu , który był ogłoszony na drogę w Kiełpinach jest powyżej kwoty jaka była przewidziana w budżecie i na tą chwilę są przeniesione środki , po to by przystąpić do przetargu na drogę w Kiełkowie . W przypadku , gdy okaże się że przetarg na Kiełkowo jest niedoszacowany , wówczas będzie uruchomiona rezerwa i nie będzie zagrożenia, jeśli chodzi o Nieborzę.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji przewodniczący obrad **A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr X/39/2015 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/39/2015** w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „c”

Sprawę zgłoszenia sołectw Wojciechowo i Siedlec do Programu „Wielkopolska Odnova Wsi 2013 -2020 omówił **Z-ca Wójta H. Birk**. Tu poinformował , iż Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego ogłosił nabór sołectw oraz gmin do uczestnictwa w regionalnym Programie „Wielkopolska Odnova Wsi 2013-2020”. Program ten to ewolucyjnie rozwinięta metoda rozwoju lokalnego – wsi i ich społeczności, która zakłada, że autentyczna odnova wsi jest możliwa dzięki zaangażowaniu mieszkańców wsi i wsparciu tej aktywności przez gminę i region.

Jednym z warunków uczestnictwa w/w sołectw w Programie jest podjęcie Uchwały Rady Gminy o zgłoszeniu sołectwa do „Wielkopolskiej Odnowy Wsi 2013-2020”.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr X/40/2015 w sprawie zgłoszenia sołectw: Wojciechowo, Siedlec do Programu „Wielkopolska Odnova Wsi 2013-2020.”*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/40/2015** w sprawie zgłoszenia sołectw: Wojciechowo, Siedlec do Programu „Wielkopolska Odnova Wsi 2013-2020” na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „d”

W punkcie tym na wstępie **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** odczytał pismo Stowarzyszenia Krajowej Rady Sędziów Społecznych dotyczące działań naboru kandydatów na ławników.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrała **J. Domin kierownik referatu organizacyjno – prawnego** przedstawiając sprawę powołania Zespołu ds. Opiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Rejonowych w Wolsztynie i Grodzisku Wielkopolskim mówiąc : „... ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych – nakłada na radę gminy obowiązek wybrania ławników do sądów powszechnych.

Zgodnie z art. 163 § 2 w/w ustawy , przed przystąpieniem do wyborów ławników, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu Nr A. 0131-11/15 z dnia 13 maja 2011 r. Rada Gminy Siedlec zobligowana została do dokonania wyboru 4 ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady Gminy powołuje się Zespół ds. Opiniowania Kandydatów na Ławników, w skład którego wchodzi A. Kaźmierczak, A. Skiba, R. Olejniczak , J. Domin.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr X/41/2015 w sprawie powołania Zespołu ds. Opiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Rejonowych w Wolsztynie i Grodzisku Wielkopolskim* .

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/41/2015** w sprawie powołania Zespołu ds. Opiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Rejonowych w Wolsztynie i Grodzisku Wielkopolskim na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „e”

Tematyczne zagadnienie dotyczące zmiany Statutu Gminy Siedlec przedstawił **R. Kluj Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Gminy Siedlec**, która została powołana uchwałą Nr VII/ 30 /2015 Rady Gminy Siedlec z dnia 21 kwietnia 2015 roku. Jak między innymi powiedział Z uwagi na zmianę niektórych przepisów powszechnie obowiązującego prawa konieczne stało się dostosowanie zdezaktualizowanych postanowień Statutu do aktualnych regulacji ustawowych.

w celu zapewnienia większego udziału społeczeństwa w życiu gminy, przyznano prawo inicjatywy uchwałodawczej grupie mieszkańców gminy. Wprowadzono również zmiany wpływające na zwiększenie jawności i przejrzystości działania Rady Gminy. Ponadto zmiany dotyczą kwestii stylistycznych, a także porządkują niektóre zagadnienia treści Statutu.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr X/42/2015 w sprawie zmiany Statutu Gminy Siedlec* .

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/42/2015** w sprawie zmiany Statutu Gminy Siedlec na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „f ”

Zagadnienie dotyczące opłaty targowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Tu poinformowała, iż zgodnie z art. 19 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r., Nr 95, poz. 613 ze zm.) rada gminy w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłaty targowej, z tym że stawka nie może przekroczyć dziennie górnych granic stawek kwotowych obwieszczonych przez Ministra Finansów – gdzie górna stawka może wynosić 767,68 zł.

Wójt Gminy Siedlec proponuje ustalić:

- 1) dzienną stawkę opłaty targowej dla handlu na terenie całej gminy w wysokości 20,00 zł, z wyjątkiem handlu obwoźnego dla którego proponuje ustalić dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 10,00 zł.
- 2) wyznaczyć inkasentów w każdym sołectwie oraz dodatkowo dwóch inkasentów do poboru opłaty targowej na terenie wszystkich sołectw.

Proponowana stawka opłaty targowej jest znacznie niższa o określonej przez Ministra Finansów. Zmiana uchwały wynika z wyborów sołeckich w 2015 roku.

W dyskusji nad zagadnieniem zabrał głos **radny W. Żydzik** m.in. mówiąc: „...moje wątpliwości budzi sposób pobierania tej opłat; jak wiemy ściągalskość opłaty targowej jest na bardzo niskim poziomie; czy nie ma sposobu prawnego, by tą opłatę targową uiszczaną wg. tej uchwały inkasentom, zainteresowane osoby (prowadzące handel na terenie naszej gminy) mogły uiszczać w urzędzie w kasie, w jakiś cykliczny sposób - może wykupywać pozwolenia tygodniowe, miesięczne – myślę, że wtedy byłoby bardziej sprawne i poukładane...”

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak**: „... na początku tej kadencji p. radny E. Piątek zgłosił potrzebę zmiany wielkości opłaty, sposobu poboru; komisja nad tym pracowała; do chwili obecnej nie wypracowano konkretnej propozycji, którą można by było wprowadzić. Uważam, że należy podjąć uchwałę po to, by była możliwość egzekwowania opłaty, która jest z jednoczesnym podjęciem prac nad nowym sposobem jej poboru”.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr X/43/2015 w sprawie opłaty targowej.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr X/43/2015** w sprawie opłaty targowej na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8

W punkcie tym **Prezes ZEUK –u M. Brudło** informację na temat założeń do symulacji ceny ścieków na lata 2016/2017 i 2017/2018, oraz alokacji niezbędnych przychodów – taryfa 2016/2017 i taryfa 2017/2018. Ponadto przedstawił plan amortyzacji na 2015, roczny plan podatku od nieruchomości na rok 2016 i 2017 – środki trwałe z podziałem na koszty.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** odnosząc się do przedstawionej informacji mówiąc: „...celem wieloletniej prognozy jest przygotowanie się do dyskusji na temat planu związanego ze „spółką” i planów inwestycyjnych na

przyszłość; zobowiązałem Prezesa do przygotowania kosztorysów bez dopłat zgodnie z opodatkowaniem, które w danym okresie winno przypaść na „spółkę”;

jest to temat do dyskusji; Wójt stoi na stanowisku, by ceny urealnić; obecnie jako gmina dotujemy trzykrotnie rzeczy związane z wodą: pierwszy raz przy podłączaniu do wody (około 1000,00); drugi raz w przy budowie całej infrastruktury wodno – kanalizacyjną; za trzecim razem, gdy robimy to w postaci dopłat do ceny którą mamy; chciałbym, aby przeprowadzić dyskusję: czy wolimy urealnienie tych cen i te same środki przeznaczać (wspólnie) na inwestycje; decyzja będzie oczywiście wspólna, przyszłościowa...”

W dyskusji kolejno zabierali głos:

radny R. Kluj podniósł sprawę dodatkowego zatrudnienia w „spółce” z uwagi na budowę przyłączy wodnych i kanalizacyjnych pytając: czy przewiduje się wzrost zatrudnienia?

Odpowiedzi udzielił **Prezes „spółki” M. Brudło**. Tu poinformował, iż zwiększenie zatrudnienia przewidziane jest w latach 2016/2017 z uwagi na potrzebę osób do obsługi przepompowni; ograniczy się działalność jednostki realizującej projekt, bowiem do końca roku zostanie to rozliczony, w przyszłym roku przewiduje się przejście pracownika na emeryturę; nie przewidujemy wzrostu zatrudnienia do budowy przyłączy, bo to jest czynność okresowa; a zatrudnienie osób, które potrafią to w miarę porządku wykonać na czas krótszy niż rok za jakieś niewielkie pieniądze jest nie wykonalne, nie ma szans by kierownik budowy zgłosił się do pracy za 2 tys na rękę; będziemy opierać się na firmach zewnętrznych...”

Ad vocem R. Kluj: „...zwiększenia zatrudnienia pracowników produkcyjnych nie będzie, ale będą czynione prace nad zwiększeniem efektywności obecnych pracowników...będzie wydajność większa i te prace będą wykonywane szybciej”.

Ponownie **Prezes „spółki” M. Brudło**: „...od 15 lipca br zostanie zamknięta oczyszczalnia w Siedlcu, wszystkie ścieki będą kierowane do Wolsztyna, zmieni się cena ścieków dowożonych; tutaj przewidujemy optymalizację zatrudnienia, również to zwiększenie objętości obsługi nowych przepompowni Jaromierz – Kopanica – Mała Wieś, ale zakładam, że w 1 etapie winno się zamknąć, bowiem są monitorowane; jeśli chodzi o etaty w biurze część pracowników, którzy pracują w terenie jest na umowy zlecenie do listopada, tak więc zimą nie będą aktywne umowy – dopiero wiosną; pracownicy budujący przyłącza wodociągowe większość jest na umowach zleceniach; będziemy zamykać swoimi siłami drobne inwestycje związane z rozwojem budownictwa mieszkalnego...”

Tu zabrał głos **przewodniczący rady A. Kaźmierczak** odnosząc się do tematycznego zagadnienia: „...uważam, że ta dyskusja jest na poziomie taktycznym, my oczekujemy informacji na poziomie strategicznym; tak jak kiedyś było powiedziane rada gminy nie ma najmniejszego wpływu bezpośrednio na działanie spółki, mamy wpływ na Wójta; zwróciliśmy się o złożenie sprawozdania z działalności spółki; bardziej mnie interesuje jak funkcjonuje spółka, jak działa Rada Nadzorcza, jak działa Prezes w stosunku do Rady Nadzorczej; uważam, że ta dyskusja którą prowadzimy jest na Radę Nadzorczą ...; do zagadnienia winniśmy podejść w taki sposób, by zostały wyartykułowane zastrzeżenia jeśli takowe są; już w tej chwili widzę, że ta informacja będzie musiała być poszerzona ...”

Po raz kolejno głos zabrał **radny R. Kluj** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy: „...wszystko – efektywność pracy – ma wpływ na wysokość taryf; moim punktem docelowym była podwyżka taryf, która nas czeka w przyszłym roku, wodościek w przyszłym roku przekroczy 20,00 zł i moje pytanie jest takie: czy to będzie

społecznie akceptowalne...; moje dążenie poprzez pytania było takie : czy jest możliwość obniżenia tego poprzez większy zysk spółki, który będzie ujęty w taryfach...”

Ad vocem **Prezes Spółki M. Brudło** : „...byłem na spotkaniu z p. Minister Rolnictwa , która powiedziała : „ cyfry bronią się same” ; te cyfry wzrostu podatku, amortyzacji, spłaty pożyczek i rat podajemy ...; na wolnym rynku wielkich inwestycji mamy szanse bardzo małe, bo musielibyśmy naprawdę drastycznie zwiększyć zatrudnienie, wyposażyć spółkę w specjalistyczny sprzęt - zwiększyć swoją bazę; te ceny nie z naszej winy są takie wysokie, ale z tego że realizujemy projekt... ; jestem gotów poddać się kontroli zewnętrznej, bo to wyprostuje wszystko – wyjaśni...; nie ukrywam , że pod względem inwestycyjnym działamy troszeczkę chaotycznie w ramach środków własnych, ale projekty są tak olbrzymie ..., wyskakuje nam wiele rzeczy niespodziewanych, które trzeba ogarnąć; na inwestycje własne w tym roku mamy tylko około 200 tys zł...”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński** :”... wstępna cena na najbliższe lata za ścieki bez dopłaty , bez zniżki z podatku to: 15,00 -16, 00 zł z VAT; już wcześniej na Radzie Nadzorczej Prezes został zobowiązany do przygotowania kwartalnego planu na wykonywanie inwestycji i zabezpieczenie finansowe; sądzę , że ten kwartalny plan pozwoli, także nam w sposób systematyczny przygotować: co do kiedy ma być zrealizowane , w jakim zakresie , jakie potrzebne będą środki; należy wspomnieć, że w ramach podatku możemy obejmować inwestycje i to będą te rzeczy , które będą pozwalały na kolejne inwestycje lub podtrzymać dopłatę; odbudowa drogi (Kopanica) dużo lepiej przy dofinansowaniu , który ma ZEUK naprawdę wyniosła razem z VAT 1.200 .000,00 tylko sama nawierzchnia - nas to kosztuje tylko 40% - oczywiście razem ze Spółką; my dofinansowujemy obejmujemy udziały po, to by drogi, te inwestycje odbudowywać jak najlepiej, staramy się oddawać te drogi i te inwestycje, w których Spółka brała udział w lepszym stanie niż one były; postaram się dzięki temu planowi kwartalnemu przedstawić zakres inwestycji (gdzie jakie są planowane, jakie środki i skąd będą środki..”

Radna E. Weil odnosząc się do zagadnienia powiedziała : „...myślę, że dzisiejsza dyskusja jest wstępem do bardziej szczegółowych rozważań, powinna być dodatkowo zwołana komisja wspólna w tym temacie; jestem za audytem zewnętrznym z dwóch powodów: dla nas , byśmy byli przekonani , co do meritum sprawy ; po drugie dla mieszkańców , ponieważ imicz spółki nie zawsze jest dobry, różnie się kojarzy; podwyżka jest w granicach 30%, to jest wysoki wskaźnik ”, po trzecie : cena powyżej 20,00 zł jest nie do przyjęcia , nieakceptowana społecznie; wszystkie gminy prowadzą inwestycje i tą cenę na ścieki mają w normie”.

Radny K. Szerment stwierdził, że robiąc jakąkolwiek kalkulację nie można podierać się wyższą ceną przykładowo beczkowozu; nie jesteśmy fachowcami i chcemy przyjąć, że kalkulacja zrobiona jest uczciwa, ale jak widać zaufanie jest zachwiane, to by nie było potrzeby audytu zewnętrznego”.

Odnosząc się do głosów **Prezes Spółki M. Brudło** powiedział: „...wniosek taryfowy musi być przygotowany w oparciu o rozporządzenie; dobrze, że ta dyskusja rozpoczęła się teraz, bo to pomoże nam podjąć decyzje, która musi być podjęta jeszcze w tym roku – najprawdopodobniej przed październikiem; przygotowujemy małą aglomerację Belęcin – Zakrzewo –Godziszewo -Boruja (z domkami letniskowymi) – Nowa Tuchorza, która będzie kosztować z obliczeń około 150 tys zł ...; jest to bardzo istotne, bowiem prywatni przedsiębiorcy muszą wiedzieć czy wchodzi z nami, czy będą budować sami..; nie wiem czy to będzie robiła spółka... może się okazać , że gmina; ktoś wejdzie do tej małej aglomeracji i będzie musiał do

2020 roku ogarnąć to; nie wiem czy gmina to udźwignie...; spółka da radę, bo nie ma blokady z zadłużaniem się , jej jedyną blokadą jest cena, którą muszą udźwignąć mieszkańcy...”

Do pkt. 9

W punkcie tym na wstępie głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** przedstawiając plany na najbliższe dwa miesiące :

1. rozpoczęcie działań umożliwiających relacje posiedzeń; być może potrzebne będą przesunięcia środków związane z okablowaniem, przygotowaniem do transmisji ;
2. przeniesienie rzeźby- postumentu znajdującego się przy urzędzie;
3. oznaczenie dwóch pieszo – rowerowych tras turystycznych (ze środków promocji) tj. Grójec Mały i Chobienice;
4. trwają prace nad pomysłem przygotowania domów, czy mieszkań socjalnych , będę spotykał się z inwestorami, będą prowadzone rozmowy; mamy mieszkania komunalne , a nie mamy mieszkań socjalnych; mieszkania komunalne przynoszą nam straty; chciałbym przygotować zmiany regulaminu opłat , a także stworzyć możliwość wykupienia mieszkań komunalnych ; na przełomie roku i przyszłego przygotowanie wyceny i część mieszkań sprzedać i część mieszkań komunalnych zamienić na mieszkania socjalne;
5. przeprowadzona będzie kontrola podatkowa w gminie;
6. w okresie wakacyjnym prowadzone będą remonty szkół i przedszkoli;
7. zaplanowana jest odnowa tablic miejscowości;
8. z dniem 1 lipca p. H. Birk obejmie stanowisko sekretarza ; etat ten będzie umniejszony z częścią etatu Zastępcy Wójta ;
9. powołanie grupy składającej się z pracowników tj. H. Birk będzie odpowiadał za całą część administracyjną, A. Kasperczak będzie odpowiadała za referat infrastruktury i budownictwa i będzie miała nadzór nad referatem planowania, K. Lewandowska zajmie się przygotowaniem zmian referatu podatkowego, księgowego;
10. z wniosków pokontrolnych RIO będzie wynikało w uzgodnieniu z komisją budżetową dalsze losy i co powinno być poddane jeszcze kontroli .

W dalszej części obrad kolejno zabierali głos :

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak zwracając się o oznaczenie ścieżki pieszo – rowerowej Wąchabno. Podniósł też sprawę bałaganu przy pojemnikach na śmieci, oraz pytał o termin naboru wniosków „Wielkopolska Odnowa Wsi”.

Radny K. Szerment poruszył sprawę ustawienia znaków drogowych: „droga osiedlowa” i „zakaz poruszania się samochodów ciężarowych”. Jak stwierdził po nowa wybudowanej drodze często porusza się samochód ciężarowy z dużym obciążeniem powodując jej niszczenie.

Sołtys wsi Kopanica J. Piwecki pytał : co ze ścieżką rowerową Żodyń – Kopanica?

Sołtys wsi Boruja P. Kardaszewski widział potrzebę postawienia znaku „ograniczenia prędkości „ na drodze nad jeziorem stwierdzając, że obecnie w okresie letnim jest wzmożony ruch – kierowcy jeżdżą bardzo szybko – co zagraża bezpieczeństwu osób wypoczywających. Poruszył też sprawę kąpieliska w Boruji. Ponadto pytał: czy wieś otrzyma dofinansowanie do sali wiejskiej w przypadku, gdy zdecyduje się ją przejąć Koło Gospodyń Wiejskich?

Radny W. Żydzik widział pilną potrzebę pozbierania worków ze śmieciami znajdujących się przy drogach w okolicach Siedlca.

Ustosunkowując się do poruszanych zagadnień jako pierwszy zabrał głos **J. Kolesiński Wójt Gminy** mówiąc: „...budowa ścieżek Siedlec –Powodowo i Powodowo-Kiełpiny są nam znane, wnioski i odpowiedzi były konsultowane ze Starostą jak i Burmistrzem Wolsztyna, gmina Siedlec chce i przy zgodzie radnych wesprze inwestycje powiatu, które będą dotyczyły odbudowy i przebudowy drogi Kiełpiny – Tuchorza ,a może i dalej, tam także planowana jest ścieżka rowerowa; prowadzone są rozmowy z panem Burmistrzem Wolsztyna , by w przyszłym roku rozpocząć ścieżkę rowerową , a może skończyć ścieżkę rowerową Siedlec – Powodowo,; po naszej stronie jest 1,2 km, po stronie Wolsztyna około 2km. Jeśli chodzi o porządek przy pojemnikach na śmieci zostało to sprawdzone i to odbiorca zobowiązany jest do utrzymania porządku wokół pojemników.

Sprawę przedszkola w Siedlcu wyjaśnił **W. Jasztal** mówiąc : „...obecnie w budynku po byłym DPS zorganizowano „Plener Malarski „ i z chwilą zakończenia przystąpimy do realizacji .”

Tu **Wójt J. Kolesiński** poinformował, iż obiekty szkolne, przedszkolne będą wyremontowane i przekazane do końca sierpnia, a ich kolejności będzie decydowała kolejność inwestycji.

Co się tyczy ścieżki rowerowej Żodyń – Kopanica jest wzdłuż drogi krajowej , rozmowy trwają i będziemy to popierać ; jest dobra wola Burmistrza Kargowy , takie rozmowy były prowadzone, że jeżeli udałoby się to zrobić ,to Kargowa się włączy , ale ...pozwolę sobie przypomnieć , także p. Sołtysowi: co robimy w pierwszej kolejności drogi w Kopanicy , czy inne inwestycje..., to mieszkańcy muszą zdecydować co ma być robione ...; możemy oczywiście mówić o różnych rzeczach, natomiast musimy uświadomić sobie jakie mamy środki finansowe i co jest rzeczą najważniejszą ; rozmowy są prowadzone, ale będziemy dążyć , by to było robione przez krajowy rejon dróg, albo w niewielkim dofinansowaniu; w pierwszej kolejności zgodnie z państwa zapisami, które jako sołtysi składaliście jest przegłosowanych parę rzeczy , pozostałe będziemy ustalać na komisjach – propozycje przyszłych inwestycji (w przyszłym roku , za dwa lata), bo musimy podejmować tego typu decyzje, gdyż wszystkiego na raz nie zrobimy”. Jeśli chodzi o kąpielisko problem jest nam znany; gmina Rakoniewice nie chce współpracować finansowo z nami w tym temacie, a przebywają tam nasi mieszkańcy. Tu zabrał głos **Z-ca Wójta H. Birk** mówiąc : „...2-3 tygodnie temu odbyło się spotkanie na terenie Boruji poświęcone zarządzaniu kąpieliskiem - przedstawiciele naszej gminy i przedstawiciele gminy Rakoniewice – ustalili sprawę patroli policji , natomiast sprawa pomostu, który jest w fatalnym stanie nie została rozstrzygnięta; tydzień temu przeprowadziłem rozmowę z Burmistrzem Rakoniewic i otrzymałem odpowiedź: że wystąpiono do Urzędu marszałkowskiego o dofinansowanie tego i jednocześnie wystąpiono do Nadzoru Budowlanego , jako że obiekt w ich mniemaniu zagraża bezpieczeństwu osób tam przebywających i by nadzór zajął stanowisko. Patrząc wstecz przypomina się historia sprzed 10 lat , gdzie takie same stanowisko zostało zajęte i tam już był nakaz rozbiórki tego; wówczas własnymi siłami wyremontowaliśmy ten obiekt i utrzymywaliśmy. W przyszłym roku kończy się nam 10 letnia umowa i nie chcąc dopuścić do takiej sytuacji, że dość mocno uczęszczane kąpielisko było zamknięte zapadła decyzja, że od 1 lipca zostanie uruchomione , jednocześnie zarządca ośrodka WRZOS zobowiązał się dołożyć kwotę 3 tys zł (całościowy remont ma kosztować 6 tys zł) i wspólnym wysiłkiem remont zostanie zlecony i w tym roku będzie ono czynne .Co dalej będzie , jakie będą dalsze rozmowy z zarządcą ...jeśli w przyszłym roku umowa wygaśnie nie będzie nas coś wiązało z tym, ale zdajemy sobie sprawę, że zdjęcie tego pomostu może spowodować zarośnięcie tego terenu,

a co by nie powiedzieć znaczna część mieszkańców naszej gminy (Starej Tuchorzy, Tuchorza, Mariankowo) przebywa tam , gdy jest ciepło. Myślę , że te środki przeznaczone na utrzymanie potrzebne są , by zachować to miejsce do kąpiących się...”.

Co do sal głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „...reforma dotycząca sal wiejskich będzie trwała rok, dwa, bo na bieżąco będziemy korygować błędy ...; nie jest naszą intencją przenoszenie obciążenia finansowego na miejscowości ; intencją gminy jest , aby czytelnie były deklarowane koszty, oraz zgodnie z prawem ; jesteśmy po kontroli zobligowani do tego , by sprawa wpłat wypłat były uregulowane; dla osób zainteresowanych zorganizujemy jeszcze jedno, drugie i trzecie spotkanie ...; wszyscy nad tym nowym projektem pracujemy; naszą intencją jest to, by te koszty urealnić i oczywiście w miarę możliwości dla dobra gminy zmniejszyć je; to wszystko powinno być bardziej czytelne; część sal przejdzie pod władane ośrodka kultury, część sal , które będą przejęte będą także dotowane; zdajemy sobie sprawę, że powinniśmy zabezpieczyć pewną rezerwę, ponieważ nie wszystkie koszty da się przewidzieć...”

Tu zabrał głos **radny St. Jedliński** uważał , że skoro ma być jeszcze ta dyskusja , to może przedłużyć termin deklaracji Rad Sołeckich.

Do wypowiedzi odniósł się **Z-ca Wójta H. Birk** m.in. mówiąc : „...sprawa sal wiejskich, to jest sprawa z przed trzech lat, wtedy była przedstawiona na sesji prezentacja dotycząca podstaw prawnych zarządzania salami , pobiera opłat; wtedy zwróciliśmy się do Sołtysów , Kół Gospodyń Wiejskich o określenie stawki za wynajem tych sal; wtedy też wydane zostały podwójne kwitariusze na podstawie których wpłacali : w jednym była wpłata za wynajem sal, według stawek , które wioska sobie określiła, a w drugim były wpłaty za zużyte media; spowodowane to było takim faktem , że część sal była wynajmowana i firmy , czy też podmioty zwracały się do gminy o wydanie faktury, lecz gmina nie miała podstaw do jej wydania; kontrola , którą przeprowadziła RIO stwierdziła, że takie rozliczenie jest nie prawne; w związku z tym odbyło się spotkanie z Sołtysami , na którym Skarbnik Gminy zdecydowała, że z dniem 30 czerwca wszyscy Sołtysi , którzy mieli pobrane kwitariusze winni je zwrócić z rozliczeniem; również Wójt podjął decyzję, żeby uporządkować sprawę sal wiejskich i z dniem 1 lipca administrowanie salami wiejskimi należeć będzie do Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu , jako Wójt przekaze to na zasadzie umowy – użyczenia w administrowanie; było również powiedziane, że jeżeli jest podmiot w danej miejscowości , który chce przejąć salę i nią administrować może coś takiego zrobić; główny cel tego działania jest taki, że administrować od 1 lipca salami będzie ośrodek kultury ; w miesiącu lipcu do połowy sierpnia zostanie przeprowadzona inwentaryzacja majątku i zostanie formalnie przekazane w zarządzanie i sołtysi dalej będą decydować jaka będzie pobierana stawka opłaty z tytułu wynajmu sal; osoba , która będzie chciała wynająć salę komercyjnie będzie musiała podpisać umowę i wpłacić koszty wynajmu do ośrodka kultury.

W tym miejscu obrady opuściła radna R. Olejniczak.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** oddał głos Pani U. Grunwald przedstawicielce Rady Rodziców ZPSP i G w Belęcinie. Pani U Grunwald w swej wypowiedzi nawiązała do przeprowadzonego konkursu na stanowisko dyrektora ZPSP i G w Belęcinie. Jak powiedziała Rada Rodziców w dniu 29 czerwca 2015 r. złożyła protest w sprawie konkursu na dyrektora ZPSP i G w Belęcinie, w którym to podniesiono , iż w składzie Komisji konkursowej powołanej zarządzeniem Wójta Gminy Siedlec nr 53/2015 w sprawie powołania komisji

konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora ZPSP i G w Belęcinie , oraz wprowadzenia regulaminu konkursu znajdowała się osoba, wobec której , zdaniem Rady Rodziców, istnieją podejrzenia co jej obiektywizmu przy wyborze dyrektora. Jak wskazała zdaniem Rady Rodziców Radny – Pan Robert Winiarz nie powinien zostać powołany do komisji konkursowej, gdyż zdaniem mógł nie zachować obiektywizmu w stosunku do swojej podwładnej – Pani A. Iwasiewicz . Odnosząc się do przedstawionej sprawy jako pierwszy zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc: „...protest wpłynął w dniu wczorajszym; nie zostało to jeszcze skonsultowane z radcą prawnym; komisje zostały powołane miesiąc temu, nie znaliśmy wtedy osób, które złożą podania do tej szkoły; nadmieniam , że komisje były niezależne i składały się z ośmiu osób w tym dwie osoby z kuratorium, trzy osoby z Rady Rodziców szkoły i trzy osoby z gminy; aby do tego typu wyboru doszło musi być przewaga dwóch głosów; w tej chwili nie znam przeciwwskazań i nie mam też żadnych powodów by kwestionować kompetencje osób, które wyznaczyłem, a w tej komisji oprócz Pana R. Winiarza był kierownik W. Jasztal oraz Pani doktor ekonomi E. Weil, która w tej szkole pracuje; z prawnego punktu widzenia nie miałem jeszcze możliwości skonsultowania ani z radcą prawnym, ani przystąpić...; odwołanie będzie rozpatrzone i się nad tym zastanowimy;

zasadą konkursu do którego każdy z nas staje, także ja za jakiś czas jako Wójt i nasi dyrektorzy mobilizuje do przygotowania pewnego planu;

gmina w żaden sposób nie konsultowała, ani nie odbywała z nikim z naszego składu spotkań; wyznaczyłem trzy osoby i poprosiłem, by dobrze wybrali i na tym to się skończyło; nie było żadnych nacisków; nie było z mojej strony żadnego kontaktowania się z kuratorium , ani nikim innym; nie mieliśmy wpływu na skład , który zaproponowała czy rada pedagogiczna czy rodzice; sądzę więc , że niezależnie od tego jednego głosu decyzja musiała być podjęta dwoma głosami, natomiast dokładnie czy to jest możliwe może pani radca prawny odpowiedzieć jest wstanie ...”

Tu głos zabrała **Pani A. Ossowska radca prawny** mówiąc : „...nie znam odpowiedzi na podstawowe pytanie : czy Wójt już zatwierdził tenże wybór ...jeszcze nie...; jedynie co w obecnej chwili mogę powiedzieć możecie Państwo złożyć taki wniosek i i pewne wątpliwości do Pana Wójta ; Pan Wójt może rozważyć czy państwa uwagi stanowią w świetle rozporządzenia inne nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu; to jedyna przesłanka z rozporządzenia, którą musimy wziąć pod uwagę i zostanie to rozważone...;rozumiem, że w czasie konkursu nikt nie zgłosił zastrzeżeń.”

Ponownie głos zabrał Wójt Gminy J. Kolesiński : „...w czasie konkursu nie ; mamy w tej chwili odwołanie kandydata...; pozwolę sobie podkreślić dwie rzeczy: komisja została powołana miesiąc temu i nikt wtedy nie wiedział o jej składzie i nie są mi znane żadne przesłanki, by móc zakwestionować bezstronność osób, które ja wydelegowałem , a są to trzy osoby z ośmiu ...w kompetencji Wójta, były trzy osoby głosowało tam osiem osób, w tym dwie osoby z kuratorium ; do dnia dzisiejszego – na razie – nikt z kuratorium , ani nikt inny nie złożył odwołania ;

co do pozostałych merytorycznych przesłanek złożonych przez p. dyrektora razem z radcą muszę sprawdzić.”

W miejscu zabrał głos W. Jasztal odczytując odpowiedź uzyskaną z Kancelarii radców prawnych w sprawie powołania na przewodniczącą komisji konkursowej radną E. Weil, z której wynika, że nie ma żadnych przeszkód.

Następnie głos zabrał radny R. Winiarz odnosząc się do sprawy. Tu powiedział: „... według rozporządzenia nie czegoś takiego, że w konkursie nie można startować pracownik innej szkoły , gdzie radnym jest jej szef;

druga sprawa: jeśli chodzi o konkurs koperty były zalakowane i otwierane były w obecności całej komisji; jeśli chodzi o trzecią sprawę : nic mi nie wiadomo , by ta pani robiła jakieś pożegnanie w szkole, ma tylko 10 godzin”.

Po raz kolejny zabrał głos Wójt J. Kolesiński mówiąc: „...w momencie powołania komisji starałem się wybrać z naszego grona osoby jak najbardziej kompetentne; pierwszą osobą, którą darzę szacunkiem i zaufaniem była p. E. Weil; drugą osobą był ze względu na doświadczenie i kompetencje p. R. Winiarz, trzecią osobą był p. W. Jasztal; takimi elementami się kierowałem, o ile chodzi o ustalenie komisji; nikt nie wiedział składu osób, które gdzieś tam będą; wiedzieliśmy tylko, że w Tuchorzy złożone są cztery oferty, w Belęcinie dwie; merytorycznie zażalenie zostanie rozpatrzone po skonsultowaniu z radcą prawnym - czy naruszony został kodeks praw, rzetelność odbycia się konkursu - ; na pewno pokłonimy się nad tą sprawą i zostanie przygotowana opinia radcy prawnego; dyrektor ma rolę administracyjną, dyrektor ma ograniczoną liczbę godzin jest pracownikiem administracyjnym, tak jak zastępca..., p. dyrektor obierając ten zawód, także musiał liczyć się z tym, że jest ogłoszony konkurs, nikt tego dyrektora nie zwalnia z pracy; został ogłoszony konkurs, - z tego co wiem – miał przygotowane godziny; nie dochodzi do żadnego zwolnienia... jest to przewidziane, co 5 lat mamy konkursy...ustaliliśmy to miesiąc temu , kiedy nikt z nas nie wiedział o tym kto będzie kandydował, w jaki sposób...”

Na zakończenie głos zabrał **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** mówiąc: „... rozumiejąc rozgoryczenie rodziców, wszystkich innych spójrzmy na siebie: dzisiaj jest tu grono 15 radnych – zadajmy ilu z tych 15 radnych było w poprzedniej kadencji i jeszcze w poprzedniej kadencji; demokratyczny wybór charakteryzuje się tym, że są zwycięzcy i są przegrani; nie tylko w Państwa szkole zaszły zmiany w innej szkole również; rozumiejąc Państwa obawy trzeba zaufać prawu demokracji, ktoś to wymyślił, że co 5 lat odbywają się konkursy i myślę, że my jako rada gminy możemy tylko trzymać kciuki za to, żeby szkoły niezależnie od tego kto nimi kieruje były dobrze zarządzane i żeby nasze dzieci , które tam pobierają naukę z tego skorzystały... ; konkurs rozstrzygnął, jakie będą dalsze losy czekajmy na rozstrzygnięcia prawne”.

W tym miejscu głos zabrał **radny E. Piątek** zwracając się do przewodniczącego Rady Gminy o uhonorowanie mieszkańca naszej gminy Mirosława Rosińskiego, który jest Mistrzem Polskim w kajakarstwie.

Ponadto zaapelował do Sołtysów o rzetelne podejście do pobierania opłaty targowej.

Na zakończenie obrad ponownie zabrał głos **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** podając kilka ogłoszeń:

- **7.07.15** – posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej
- **9.07.15** – 73 rocznica zbrodni w Tuchorzy,
- planowany jest objazd dróg gminnych,
- **1.07.15** - szkolenie w sprawie WRPO i PROW na lata 2014 -2020.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godz. 17,15 zamknął obrady X sesji Rady Gminy Siedlec .

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak

