

Nr GZOEASiP.221.1.2015

**Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia
w przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej poniżej wartości ustalonej na
podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)**

na wykonanie zadania pn:

***„Dowozy dzieci szkolnych do szkół na terenie Gminy Siedlec oraz do szkoły
specjalnej w Wolsztynie”.***

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn zm.) Gminny Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Siedlcu informuje, iż w dniu 29.07.2015 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji obejmujący następujące pytania:

1. (Rozdział 2. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 4):

Co oznacza sformułowanie, że szkoły będą „dysponentami” autobusów ? Nie określono, w jakim czasie autobusy mają być do dyspozycji szkół. Czy autobusy mają jedynie wykonać wskazane w Specyfikacji (i następnie określone w rozkładzie) kursy, czy również – jak wskazywałaby wykładnia językowa – pozostawać „do dyspozycji” szkół przez cały dzień, tj. także w czasie pomiędzy dowozami a odwozami ?

2. (Rozdział 2. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 5):

a) Proszę o wyjaśnienie, jak rozumieć różnice w sposobie określenia tras w poszczególnych szkołach ? Trasy dowozów w przypadku szkół w Siedlcu, Chobienicach i Tuchorzy – ppkt a), c) i d) – zaczynają się od szkół „dysponujących”, natomiast w przypadku szkół w Bełęcinie i Kopanicy – ppkt b) i e) – od miejscowości, z których są dowożeni uczniowie.

b) Ponadto, proszę wyjaśnić, czy ww. różnice w określeniu początku tras dowozów jest np. uzasadniona faktem, że w szkołach wiodących Siedlec, Chobienice i Tuchorza opiekun ma mieć zapewniony przejazd z miejsca położenia szkoły wiodącej do miejscowości, z których są dowożeni uczniowie ? W przypadku takiej interpretacji niejednolitego określenia początku trasy w poszczególnych szkołach, proszę o wyjaśnienie, jak należy to rozumieć w powiązaniu z brzmieniem punktów 7 i 8

rozdziału 2 Specyfikacji, które stanowią, że „Zamawiający zapłaci Wykonawcy za każdy kilometr dowozu uczniów od momentu, gdy wsiądzie pierwszy uczeń (...). Opiekę nad uczniami sprawować będzie opiekun, któremu Wykonawca, w trakcie pełnienia jego obowiązków służbowych, zapewnia bezpłatny przewóz”. Ewentualnego dojazdu opiekuna ze szkoły wiodącej do poszczególnych miejscowości nie można bowiem traktować jako „pełnienie jego obowiązków służbowych” (czyli opiekę nad uczniami).

c) W przypadku szkoły w Siedlcu (ppkt a) – dlaczego niektóre odwozy kończą się w Siedlcu, a inne nie ? Czy ww. różnica w określeniu kursu ma jakiegokolwiek przełożenie na liczbę kilometrów, za jakie Zamawiający będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy ?

d) Niejasne jest określenie liczby osób w przypadku szkoły w Chobienicach (ppkt c). Wykaz tras przewiduje bowiem dowieszenie w jednym kursie 51 osób, natomiast odwiezienie 105 osób.

e) Czy prawidłowe jest ujęcie przez Zamawiającego w wykazie tras w przypadku szkoły w Tuchorzy (ppkt d) w jednym przypadku dowozu z Belęcina ?

f) Co oznacza w przypadku szkoły w Kopanicy (ppkt e) zakończenie tras dowozów w Podborowie, Wielkiej Wsi (dolnej) i Małej Wsi ?

g) W ppkt f) Specyfikacji, który dotyczy dowozu dzieci z terenu Gminy Siedlec do szkoły specjalnej w Wolsztynie, Zamawiający nie określił, czy przedmiotem tej części zamówienia jest dowóz 10 dzieci, czy wykonanie 10 kursów. Jeżeli Specyfikacja dotyczy dowozu do szkoły specjalnej ok. 10 dzieci, to należy zauważyć, że z dotychczasowej praktyki wynika, że dzieci jest trzykrotnie więcej, co znacząco wpływałoby na określenie przedmiotu zamówienia oraz na jego wartość.

3. (Rozdział 2. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 13):

Wątpliwości budzi przybliżona ilość kilometrów tygodniowo, wskazana przez Zamawiającego (3.900 km). Proszę o wskazanie sposobu obliczenia tej ilości, gdyż wydaje się być niezgodna ze wskazaniem tras w pkt 5, w związku z czym uniemożliwia Wykonawcy dokonanie właściwej kalkulacji kosztów.

4. (Rozdział 11. Warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, pkt 1, ppkt 3):

Ze Specyfikacji wynika, że dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia wystarczające jest posiadanie przez Wykonawcę 10 autobusów mających minimalnie 32 miejsca siedzące każdy oraz posiadanie jednego samochodu typu BUS przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, natomiast z analizy tras,

wskazanych w specyfikacji jednoznacznie wynika, że do wykonania przedmiotu zamówienia niezbędne jest zaangażowanie w niżej wymienionych szkołach na poranne dowozy:

- Siedlec – 5 autobusów,
- Belecin – 3 autobusy,
- Chobienice – 1 autobus,
- Tuchorza – 7 autobusów,
- Kopanica – 4 autobusy,

to jest łącznie 20 autobusów (często o liczbie miejsc siedzących powyżej wymaganych przez Zamawiającego 32) oraz 1 busa. Czy plan lekcji i rozkład jazdy zostaną tak ustalone, że te same pojazdy będą w stanie obsłużyć więcej niż jeden kurs (dotyczy to w szczególności porannych dowozów). Ponadto, czy w związku z warunkiem (określonym w pkt 3 Rozdziału 2. Opis przedmiotu zamówienia), który dotyczy dowozu uczniów w czasie pomiędzy 15 a 5 minutą przed rozpoczęciem zajęć, Zamawiający zagwarantuje potencjalnemu Wykonawcy, że posiadanie 10 autobusów i 1 busa wystarczy do prawidłowego wykonania zamówienia ?

5. (Rozdział 11. Warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, pkt 1, ppkt 4)

Podobne wątpliwości co powyżej budzi wymóg „dysponowania” przez Wykonawcę 10 kierowcami.

6. (Załącznik nr 1 do SIWZ – OFERTA).

a) Proszę o wyjaśnienie, kto jest Zamawiającym – Gminny Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek (jak wynika min. in. ze Specyfikacji i ogłoszenia), czy Gmina Siedlec – jak wynika z załącznika nr 1 do SIWZ (Oferta), który jest integralną częścią Specyfikacji.

b) Obowiązujący formularz oferty, który stanowi załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a więc jest jej integralną częścią, w punkcie 1 wskazuje konieczność podania przez Wykonawcę ceny netto i ceny brutto za 1 km wykonania zadania „Budowa ul. Krótkiej w Siedlcu”. Proszę o wyjaśnienie tego zapisu (na marginesie należy nadmienić, że również z ogłoszeniu o zamówieniu na usługi, na str. 6 mowa jest o osobach odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, ponadto § 12 załącznika nr 4 do Specyfikacji – Wzoru umowy odsyła w sprawach nieuregulowanych w umowie do ustawy prawo budowlane).

7. (Załącznik nr 4 do SIWZ – WZÓR UMOWY NR/2015):

§ 8 ust. 2 ppkt a) tiret czwarte wzoru umowy stanowi, że w przypadku naruszenia postanowień określonych w § 2 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy za dany miesiąc, w którym doszło do naruszeń umowy. Natomiast podany § 2 dotyczy terminu realizacji zamówienia (rok szkolny 2015/2016). Niejasne jest, co Zamawiający rozumie przez naruszenie § 2.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad.1)

Sformułowanie „dysponentami” autobusów oznacza dostosowanie czasu dowozów i odwozów uczniów zgodnie z planem rozkładu lekcji w danej szkole, a także ustaleniem dodatkowych kursów na zajęcia np. na basen, konkursy i inne imprezy masowe.

Ad. 2. a i b)

Wszystkie dowozy zaczynają się od szkół „dyspozycyjnych”. Zawarte dane w pkt c i d są opisami trasy a nie ich przebiegiem.

Ad. 2. c i f)

Wszystkie dowozy kończą się w miejscowościach danej szkoły.

Ad. 2. d)

Nastąpiła pomyłka pisarska, jest 105 osób, winno być 51 osób.

Ad. 2. e)

Trasa: Belęcin – Mariankowo – Boruja – Tuchorza wynika z dopasowania dowozów do szkół w Belęcinie i Tuchorzy. Autobus, który dowiezie dzieci do szkoły w Belęcinie, dotychczas wykonywał drugi kurs na wyżej wymienionej trasie bez zjeżdżania do Tuchorzy.

Ad. 2. g)

Liczba dzieci i kursów dla dzieci dowożonych do szkoły specjalnej w Wolsztynie została określona szacunkowo, realne dane i ilości kursów zostaną ustalone po rozpoczęciu roku szkolnego i dopasowane do faktycznej ilości dowożonych dzieci i ich planu zajęć.

Ad. 3).

Wskazana liczba ilości km 3.900 wynika ze średniej z lat ubiegłych. Trasy podane w specyfikacji pokrywają się z trasami z lat poprzednich.

Ad. 4).

Dowozy w szkołach odbywają się w dwóch a nawet w niektórych szkołach trzech różnych godzinach, dlatego 10 autobusów winno zabezpieczyć dowozy i odwozy.

Ad. 5).

„Dysponowanie” przez Wykonawcę 10 kierowcami jest wymaganiem minimalnym.

Ad. 6).

Wyjaśnienie dotyczące pkt a i zdania pierwszego w pkt b zostało wyjaśnione w modyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 29.07.2015 r. i zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zapis w ogłoszeniu o zamówieniu, jest zapisem wynikającym z druku ogłoszenia zamieszczanym w Biuletynie Zamówień Publicznych. Ogłoszenie zamieszczone w biuletynie i na stronie internetowej Zamawiającego musi być tożsame, natomiast zapis w § 12 załącznika nr 4 do siwz dotyczący ustawy – Prawo budowlane, został umieszczony omyłkowo.

Ad. 7).

We wzorze umowy w § 8 ust. 2 ppkt a) titer czwarty został wpisany omyłkowo.

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy otrzymali siwz.

*Sprawę prowadzi: Witold Jasztal
tel. 68 3848521 wew. 49*

*Sprawę prowadzi: Lidia Żuchowska
tel. 68 3848521 wew. 24*