

P R O T O K Ó Ł Nr V /2015
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 17 lutego 2015 roku.

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 13 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli :

- | | | |
|---------------------|------------|---|
| 1. Sławomir | Śnita | - Zastępca Komendanta Powiatowego
PSP w Wolsztynie |
| 2. Zbigniew | Drzymała | - Komendant Powiatowej Policji w
Wolsztynie |
| 3. Renata i Wiesław | Rosińscy | - przedsiębiorca |
| 4. Zdzisława | Sibilska | - przedsiębiorca |
| 3. Tadeusz | Makosa | - członek Zarządu Powiatu |
| 4. Łucja | Olejniczak | - radna powiatowa |
| 5. Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP Oddział w Siedlcu |
| 6. Jacek | Kolesinski | - Wójt Gminy Siedlec |
| 7. Hieronim | Birk | - Zastępca Wójta |
| 8. Krzysztof | Słomianny | - Skarbnik Gminy |

oraz sołtysi , pracownicy Urzędu Gminy , prasa.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** poinformował o wpłynięciu 2 wniosków od Wójta Gminy J. Kolesińskiego dotyczące:

1. Odwołania Skarbnika Gminy Siedlec.
2. Powołania Skarbnika Gminy Siedlec.

W związku z powyższym zaproponował wprowadzić do porządku obrad w pkt. 8 dodatkowych podpunktów e i f .

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem : czy są uwagi lub propozycje zmian porządku obrad ?

Tu głos zabrał **radny R. Kluj** wnioskując o dodanie do porządku obrad pkt w brzmieniu:

„ Informacja z prac Społecznej Rady Szpitala i stanowisko urzędu w sprawie przebudowy wolsztyńskiego szpitala.

Jako uzasadnienie podał fakt odbycia się w ostatnich dniach posiedzenia Społecznej Rady Szpitala, oraz informacji na stronie internetowej powiatu dotyczącej prowadzenia przez Starostę Wolsztyńskiego intensywnych rozmów z władzami gmin wchodzących w skład powiatu na temat finansowania przebudowy szpitala. W związku z powyższym chciałbym dowiedzieć się: jakie to są rozmowy i na jakim etapie są, oraz jakie jest stanowisko urzędu i rady w sprawie przebudowy szpitala”.

Odnosząc się do propozycji radnego przewodniczący obrad powiedział: „.... sugerowałbym, by to pytanie zadać w punkcie interpelacje, zapytania i efekt będzie dokładnie taki sam, jak byśmy wprowadzili w/w punkt do porządku obrad. Informuję, że jeśli wprowadzamy punkt do porządku, to musi on być merytorycznie przygotowany. Nie wiem na ile dzisiaj członkowie Społecznej Rady Szpitala są przygotowani, by na gorąco, z marszu w szczegółach odpowiedzieć na to pytanie; zapewne odpowiedzą na nie na poziomie wiedzy, którą obecnie posiadają, jednak przy wprowadzeniu powyższego punktu do porządku obrad uważam, że należałoby zaprosić Pana Starostę i w związku z tym my tak naprawdę rozwodnimy temat; jeżeli potraktujemy to jako punkt w porządku obrad, a to będzie tylko informacja. Zwracam się jednak o wycofanie tego wniosku i zadania pytania w punkcie interpelacje i zapytania”.

Po wysłuchaniu wyjaśnień radny R. Kluj nie wycofał propozycji zmiany do porządku obrad i zwrócił się o przegłosowanie wniosku w następującym brzmieniu:

„Informacja z prac przedstawicieli Społecznej Rady Szpitala i stanowisko urzędu w sprawie przebudowy wolsztyńskiego szpitala.”

Następnie głos zabrał Wójt Gminy J. Kolesiński wnioskując o dodanie do porządku obrad w punkcie 8 podpunktu o następującym brzmieniu:

- „ 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026,
- 2) odwołania Skarbnika Gminy Siedlec,
- 3) powołania Skarbnika Gminy Siedlec.”

Wobec powyższych propozycji zmian w porządku obrad przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wprowadzenie dodatkowego punktu zgłoszonego przez radnego R. Kluję .

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony zwykłą większością głosów na obecność 12 radnych 4 – za , 6 - przeciw, 2- wstrzymujące.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie 3 wnioski zgłoszone przez Wójta Gminy J. Kolesińskiego. W wyniku głosowania wniosek 1 został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie na obecność 12 radnych:12 - za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących.

Wniosek 2 został przyjęty zwykłą większością głosów na obecność 12 radnych:11 - za, 1 - przeciw, 0 – wstrzymujących .

Wniosek 3 został przyjęty zwykłą większością głosów na obecność 12 radnych: 11- za, 1 - przeciw, 0 – wstrzymujących.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Gminy Siedlec A. Kaźmierczak** przedstawił porządek obrad po zmianach , który przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Uhonorowanie lokalnych przedsiębiorców.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
7. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w gminie – sprawozdanie za 2014
 - a. Komendanta Powiatowego Policji w Wolsztynie,
 - b. Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wolsztynie.
8. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026,
 - c. powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła”,
 - d. ogłoszenia konkursu “Piękna Wieś Gminy Siedlec 2015”,
 - e. odwołania Skarbnika Gminy Siedlec,
 - f. powołanie Skarbnika Gminy Siedlec.
9. Wolne głosy i wnioski.

ZAKOŃCZENIE

Do pkt. 3

Zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy Siedlec odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie na obecność 12 radnych.

Do pkt. 4

W punkcie tym w dowód uznania uhonorowani zostali lokalni przedsiębiorcy. Dla ekonomicznych osiągnięć uhonorowano Państwo Renatę i Wiesława Rosińskich, którzy otrzymali Nagrodę Gospodarczą Starosty Wolsztyńskiego 2014 oraz statuetkę „Złote Logo”. Uhonorowano również Pensjonat Pela-Wacek Państwa Zdzisławy i Bartosza Sibilskich, który znalazł się wśród najlepszych atrakcji turystycznych i został wyróżniony nominacją do Nagrody Gospodarczej Starosty Wolsztyńskiego 2014 w kategorii za najciekawszy produkt turystyczny Powiatu.

Okolicznościowe adresy wręczył **Wójt Gminy J. Kolesiński i Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** życząc wszelkiej pomyślności, szerokich perspektyw i sukcesów w dalszym rozwoju Gospodarstwa, realizacji planów i zamierzeń, a także zdrowia i szczęścia w życiu osobistym.

Do pkt. 5

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

- **radna I. Słowiak** złożyła interpelację o następującej treści: „ ... na II sesji Rady Gminy w dniu 9 grudnia 2014 r. radny Pan Robert Winiarz wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie audytu otwarcia dla stanu finansowego Gminy Siedlec. Od tego czasu minęły 2 miesiące i dlatego chcę zapytać jakie zostały poczynione czynności w tym zakresie / na jakim etapie znajduje się sprawa audytu otwarcia”.

- **radny R. Kluj** złożył interpelację o następującej treści: „.... jednym z ważniejszych czynników w samorządach powinna być transparentność, która polega na przejrzystości pomiędzy obywatelem, a władzą. Aby tego dokonać każdy z obywateli powinien mieć możliwość kontroli swoich wybrańców poprzez dostęp i możliwość odtworzenia nagrań z sesji rady. Udział obywateli w sesji jest ograniczony z wielu względów i dlatego upublicznienie nagrań wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu społecznemu”.

Zadał też następujące pytania :

- jakie były ustalenia na ostatniej Społecznej Radzie Szpitala?

-jakie są prowadzone rozmowy i na jakim etapie są ustalenia w sprawie finansowania przebudowy wolsztyńskiego szpitala? (w nawiązaniu do wypowiedzi pana Starosty opublikowanych na stronie starostwa, że prowadzone są konsultacje z władzami gmin wchodzących w skład powiatu na temat finansowania przebudowy szpitala) .

Następnie zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** odnosząc się do złożonych interpelacji i zapytań. Tu powiedział: „...pracujemy nad przygotowaniem audytem, czekamy na p. Ewę; chcemy najpierw przygotować pewne sprawozdania z kosztorysów, po to by nasz audyt był odpowiednio ukierunkowany; nie chcielibyśmy się narazić na zbyt duże koszty wprowadzając audyt bardzo szeroki; szczerze mówiąc mamy przygotowany pewien plan bliżej miesiąca czerwca zawierający wtedy i pomysł/plan restrukturyzacji, pracy urzędu, oraz wnioski z dotychczasowej działalności poprzedniego Wójta i rad; być może w między czasie podejmiemy już decyzję i poinformujemy na jaki audyt się zdecydujemy; jeżeli dobrze i mądrze ukierunkujemy audyt to ograniczymy sobie wydatki, a otrzymamy odpowiedzi na te rzeczy, które nas interesują.

Oprócz tego w między czasie chcę opublikować dla mieszkańców pewne dane, które mamy - które wynikły dzięki państwa interpelacjom - to są np. dane dotyczące poniesienia wydatków w danych miejscowościach; obecnie mamy wykaz kosztów w poszczególnych latach jakie zostały wydane w miejscowościach na poszczególne sale wiejskie i zostaną upublicznione; co do dokładność audytu nad tym w tej chwili pracujemy, ponieważ nie chcemy wydawać dużych środków na zbyt szeroki audyt.

Jeśli chodzi o nagrywanie posiedzeń rady gminy i ich upublicznienie, jest to bardzo ważny punkt; obecnie jesteśmy w trakcie przebudowy naszej strony internetowej; przygotowujemy pewne pomysły na ten temat; wczoraj rozmawialiśmy z p. przewodniczącym na temat udostępnienia; są dwie techniki: pierwsze - przygotowanie, nagrywanie przez kamery internetowe i udostępnienia audio - wideo, lub przygotowanie udostępnienia typowo nagrań; sądzę jednak, że skieruję się do udostępnienia transmisji audio-wideo z dźwiękiem i tekstem, tak jak jest w innych gminach i powiatach; wtedy jednak zwrócę się do komisji, by odciążyć panią, która przygotowuje obecnie scenogram z posiedzeń (pisze słowo w słowo) o to, by wtedy tak jak jest powiedziane mogła pisać tylko sprawozdanie, natomiast wszystkie nasze posiedzenia byłyby w całości dostępne; pracujemy nad tym; jak najbardziej jest to interpelacja uzasadniona i w pełni ją popieram.

Co się tyczy sprawozdania Społecznej Rady Szpitala jako Wójt zasiądę w radzie pierwszy raz w miesiącu marcu; od początku kadencji bardzo mocno współpracujemy ze Starostą w sprawie tego, co się będzie działo z naszym szpitalem; Gmina Siedlec jak najbardziej jest przygotowana na wsparcie starostwa powiatowego, jeśli chodzi o szpital; na dzień dzisiejszy są wstępne przygotowania tego, co p. Starosta nam proponuje, czyli ile będzie kosztowała przebudowa, w jakim stopniu..., prace trwają; mamy tylko ogólną wiedzę, ale nie jestem upoważniony przez Starostę, by się wypowiadać jak te prace w powiecie przebiegają; są różne koncepcje, wcześniejsze koncepcje mówiły o wydatkach między 9-11-13 milionów; czekamy na dokładną ofertę z powiatu i proponowanie nam – pokazanie – co będzie faktycznie robione - sądzę , że wtedy dopiero przyjdzie moment, w którym w konsultacji z państwem zdeklarujemy się w jakiej wysokości , ile, kiedy – jeżeli będzie taka wola i będziemy chcieli wesprzeć szpital; na dzień dzisiejszy stoję na stanowisku, że najpierw powiat winien dobrze określić: co będzie robione, w jakich latach ; jesteśmy na pewne rzeczy przygotowani dysponujemy środkami, ale chcemy by były mądrze wydane (co , gdzie, kiedy , jak) „.

Tu zabrał głos przewodniczący rady informując, że jeśli taka będzie potrzeba to ustalimy wspólnie z radnymi termin spotkania z udziałem Starosty w temacie szpitala, bo ta wiedza zdecydowanie będzie szersza po stronie Starosty, niż po stronie przedstawicieli.

Na obrady dotarł **radny K. Makowiak** i w obecnej chwili w obradach uczestniczyło 13 radnych.

Do pkt. 6 „ a, b, c „

Tu jako pierwszy głos zabrał **Jacek Kolesiński Wójt Gminy** przedstawiając ustną informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencjach.

W dalszej części obrad kolejno zabierali głos przewodniczący stałych komisji Rady Gminy :

- Maciej Wita - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego,

- Ewa Weil - Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu,
- Andrzej Skiba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Robert Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej

składając ustną informację z prac międzysesyjnych stałych komisji.

Jako pierwszy głos zabrał **M. Wita Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja nie odbyła posiedzenia. Spotyka się dziś po obradach sesji. Następnie głos zabrała **E. Weil Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** informując, że komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 3 lutego br. Tematami posiedzenia były sprawy :

- zmian budżetowych, które pozytywnie zaopiniowała w dochodach i wydatkach na kwotę 29.800,00 zł ,a dotyczyły budowy placu zabaw w Jażyńcu i Starej Tuchorzy,
- dalsza dyskusja nad opłatą targową w gminie, gdzie postanowiono aby Sołtysom wysłać pismo przypominające o egzekwowaniu opłaty, oraz radny inicjator wyraził zgodę spotkania się z Sołtysami,
- kształt Święta Gminy, gdzie postanowiono że wszystkie komisje rady wypowiedzą się , a GOK przygotowuje proponowany scenariusz tej imprezy,
- organizacja święta Grójecka Noc Świętojańska, gdzie postanowiono, że należy zwiększyć środki na tą imprezę w granicach 4 tys zł i uznać tą za imprezę gminną,
- dofinansowanie wydatków zespołu „Perły”, gdzie zdecydowano przekazać wniosek do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Kolejnym mówcą był **A. Skiba Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** informując, iż komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się jeden raz i tematem posiedzenia były sprawy :

- zbycia nieruchomości za 2014 rok,
- ściągłość podatków za okres 2010 -2014.

Ponadto zapoznano się z protokołem z przeglądu obiektów sportowych z dnia 15 lipca 2014 roku i wykonaniem oświetlenia pod koniec 2014 roku.

Tu w imieniu rodzin Państwa Osowskich i Nawracała podziękował Wójtowi, mieszkańcom Małej Wsi, Sołtysowi , strażakom za udzieloną pomoc w pożarze.

R. Winiarz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zabierając głos poinformował, że odbyło się 1 wyjazdowe spotkanie komisji podczas, którego zapoznano się z bazą lokalową placówek oświatowych – Bełęcín , Tuchorza.

Na zakończenie głos zabrał **Andrzej Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy** Siedlec składając również ustną informację z prac międzysesyjnych.

Do pkt.7 „a, b”.

Informację na temat bezpieczeństwa publicznego w gminie Siedlec zakresu staży przedstawił **Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Wolsztynie mł. bryg. mgr inż. Sławomir Śnita .**

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag, ani zapytań .

Informacja została przyjęta poprzez aklamację.

W dalszej części obrad głos zabrał **insp. Zbigniew Drzymała Komendant Powiatowej Policji w Wolsztynie** składając informację na temat bezpieczeństwa publicznego w gminie Siedlec .

Tu również do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag , ani zapytań i została przyjęta poprzez aklamację.

W tym miejscu przewodniczący obrad ogłosił 20 minutową przerwę w obradach.

Do pkt. 8 „a”

Tematyczne zagadnienie dotyczące zmian uchwały budżetowej na 2015 rok omówił **K. Słomianny Skarbnik Gminy** . Zwrócił się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian w uchwale Nr III/8/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok:

Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 28.960,00 zł.

W **dziale 010 rozdziale 01041 § 6297** zaplanowano dochody, które wynikają z umów realizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Regionu Kozła, a zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Siedlec w kwocie **28.960,00zł**.

Z tego, na „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Nieborzy” kwota **7.240,00 zł** (zgodnie z umową Nr 00813-6930-UM0440358/13 zawartą w dniu 04.07.2014 r.) i na pt: „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Nowej Tuchorzy” kwota **7.240,00 zł** (zgodnie z umową Nr 00784-6930-UM0440349/13 zawartą w dniu 04.07.2014 r.).

Środki pochodzić będą z rozliczenia projektów zrealizowanych w roku 2014, a rozliczonych w roku 2015.

Ponadto, w związku z podpisaniem kolejnych umów, realizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Regionu Kozła, a zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Siedlec, zwiększono środki w kwocie **14.480,00 zł**, z tego na zadanie „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Jażyńcu” kwota 7.240,00 zł oraz na zadanie „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Starej Tuchorzy” kwota 7.240,00 zł.

Środki powyższe pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w ramach realizowania działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego PROW na lata 2007-2013.

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 28.960,00 zł.

W **dziale 010 rozdziale 01041** na zadanie pn.:

- „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Jażyńcu” zaplanowano kwotę **14.480,00 zł**, z tego

w § 6057 kwotę 7.240,00 zł i w § 6059 kwotę 7.240,00 zł,

- „Utworzenie placu zabaw dla dzieci w Starej Tuchorzy” zaplanowano kwotę **14.480,00zł**,

z tego w § 6057 kwotę 7.240,00 zł i w § 6059 kwotę 7.240,00 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr V/19/2015 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/19/2015 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok** na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8 „b”

Wprowadzenie do zagadnienia dał **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc :„ z toczonych rozmów w temacie naszych czteroletnich planów finansowych wynika, że oprócz budowy dróg, ścieżek rowerowych mam również na uwadze obiekty sportowe; już w zeszłym miesiącu rozmawiałem z Posłem Rrudnickim o możliwości pozyskania środków na obiekty sportowe, sale gimnastyczne i doposażenie obiektów; przy kolejnym spotkaniu wynikło, że aby móc ubiegać się o środki z Urzędu Marszałkowskiego należy do końca lutego wprowadzić do czteroletniego planu finansowego tego zadania; podjąłem decyzję i zwróciłem się do pracowników o przygotowanie takiego planu i zgłoszenie do Urzędu Marszałkowskim, po to byśmy mogli ubiegać się o dofinansowanie z „urzędu” na budowę sali gimnastycznej; wpisanie do tego planu nie oznacza konieczność podjęcia tej inwestycji, natomiast gwarantuje nam możliwość ubiegania się o środki - oczywiście w ramach konkursu”

Następnie zabrał głos **M. Budziński inspektor ds. sportu** uzupełniając wypowiedź przedmówcy : „...informacja w tym temacie ukazała się pod koniec stycznia , stąd taki termin-opracowywany jest Wieloletni Program Rozwoju Bazy Obiektów Sportowych Województwa wielkopolskiego na lata 2015 -2018; obiekt, który nie znajdzie się w tym planie nie będzie miał szans w tych latach na realizację; jest już prawie gotowy nasz wniosek do Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego na zadanie pn. „Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem przy Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy” - łączny koszt opiewa na sumę 2.118.088,00 z tego szacujemy , że moglibyśmy otrzymać z Urzędu Marszałkowskiego około 600 tys zł; warunkiem jest jednak wpisanie tej inwestycji do Wieloletniego Planu Finansowego Gminy; przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w latach 2017-2018, przy czym w roku 2017 kwota 518.088,00 zł, w roku 2018 kwota 1.000.000,00 zł; myślimy również o sięgnięciu po środki z różnych programów europejskich”.

Ponownie zabrał głos Wójt Gminy J. Kolesiński mówią : „...to oznacza możliwość wystąpienia o środki; ta kalkulacja nie zamyka drogi do tego, aby złożyć poprawki do projektu przebudować itd., natomiast jeśli nie złożymy tego zostaniemy wykluczeń ... sprawa dotacji, dofinansowań nie jest zamknięta ; mówimy o tym co na dzień dzisiejszy jest uchwalane, czyli to jest jedna ze ścieżek pozyskania środków „.

W dalszej części obrad **Skarbnik Gminy K. Słomianny** przedstawił zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 -2026.Tu poinformował, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Siedlec przygotowana została na lata 2015 - 2026. Zastosowano wzór załączników Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Siedlec, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. poz. 86). Należy zaznaczyć, iż w powyżej wymienionym rozporządzeniu nadano nowe brzmienie załącznikowi nr 1 - WZÓR Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorząd terytorialnego. Wieloletnia prognoza finansowa została rozbudowana o sekcję 16-tą, w której wskazuje się stopnie niezachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy w przypadku, o którym mowa w art. 240 a ust. 4, art. 240 a ust. 8 lub art. 240 b ustawy. Pozycje sekcji 16-ej nie dotyczą Gminy Siedlec.

Długość okresu objętego prognozą ustalono na podstawie art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) (dalej zwana Ustawą). Z brzmienia przepisu wynika, że prognozę należy sporządzić na czas nie krótszy niż okres, na który zaciągnięto zobowiązania. Zgodnie z powyższym zapisem, ostatecznym terminem wykupu obligacji emitowanych przez Gminę Siedlec jest rok 2026. Punktem wyjścia dla prognozy są dane dotyczące wykonania budżetów lat 2012 i 2013, plan 3 kwartału 2014 roku oraz wykonanie 2014 roku (dla roku 2014 (wykonanie) przyjęto wartości wynikające z planu budżetu Gminy Siedlec na dzień 30 października 2014 roku).

Odległy czas prognozowania zwiększa ryzyko niewłaściwego oszacowania wartości przyjętych w prognozie w odniesieniu do faktycznie uzyskanych. Zwracając uwagę na kroczący charakter prognozy, która corocznie będzie uaktualniana, przyjęto następujące założenia:

- dla **roku 2015** przyjęto wartości wynikające z projektu uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2015 rok,
- dla **lat 2016-2026** przyjęto sposób prognozowania w oparciu o dotychczasową prognozę długu i prognozę wykupu obligacji, wraz z korektą dotyczącą w szczególności uzyskiwanych dochodów.

Podzielenie prognozy w powyższy sposób pozwala na realistyczną ocenę możliwości inwestycyjno-kredytowych Gminy. Niestabilność i nieprzewidywalność cykli gospodarczych nakazuje zachowanie szczególnej ostrożności dla prognoz długookresowych. Ponadto, brak stabilnego odniesienia dla długofalowej polityki finansowej samorządu oraz znaczna zmienność budżetów gmin w ciągu ostatnich dziesięciu lat wymuszają określenie granicy rozwoju samorządu terytorialnego.

1. Prognoza dochodów.

Prognozy dochodów dokonano przy następujących założeniach:

- w dochodach ogółem dokonano podziału na dochody majątkowe i bieżące.

Dochody bieżące:

a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które w roku 2015 wyniosą 7.017.590,00 zł, natomiast od roku 2016-2026 przewiduje się je na poziomie 7.490.000,00 zł. Wzrost przyjęto w oparciu o wykonanie dochodów z tego tytułu w latach 2012-2014, gdzie w roku 2012 dochody wynosiły 6.932.894,00 zł, w roku 2013 wynosiły 6.607.125,00 zł, natomiast w roku 2014 planowane są na poziomie 6.262.585,00 zł – przy założeniu, że od roku 2016 nastąpi systematyczny wzrost wynagrodzeń wynikający z przyspieszonego rozwoju gospodarczego powodowanego napływem nowych środków z Unii Europejskiej.

b) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2015 przewiduje się na poziomie 220.000,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 przewiduje się kwotę 167.440,00 zł. Powyższa wartość będzie korygowana w zależności od kondycji podmiotów gospodarczych.

c) dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych, które w roku 2015 przewiduje się na poziomie 6.462.394,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 przewiduje się na poziomie 7.650.000,00 zł. Wielkość określona dla roku 2015 wynika z projektu budżetu 2015

roku, przy czym przewiduje się zwolnienia i ulgi ustawowe w podatku rolnym. W 2016 roku przewiduje się wzrost podatku od nieruchomości (kolumna 1.1.3.1) do kwoty 5.000.000,00 zł, który będzie rekompensował obniżenie wpływu z podatku rolnego.

d) dochody z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa, które w roku 2015 zostały przyjęte na poziomie 15.388.412,00 zł. Od roku 2016 subwencja została przyjęta na poziomie 16.000.000,00 zł i wynika z przyspieszonego rozwoju gospodarczego powodowanego napływem nowych środków z Unii Europejskiej.

e) dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, które w roku 2015 przewiduje się w kwocie 5.001.906,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 projektuje się kwotę 5.554.000,00 zł.

f) pozostałe dochody bieżące.

Dochody majątkowe:

a) dochody ze sprzedaży majątku, w latach:

- 2015 przyjęto kwotę 285.000,00 zł,
- 2016-2026 przyjęto kwotę 200.000,00 zł (przy tym założeniu należy spodziewać się wahań w zależności od koniunktury),

b) dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, w latach:

- 2015 przyjęto kwotę 10.000,00 zł,
- 2016-2026 nie zaplanowano żadnych kwot ponieważ na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie będą możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Dochody o charakterze majątkowym prognozowano tylko dla terminów, które umożliwiły racjonalne przewidzenie kształtowania się wpływów z tych kategorii.

Uzyskane w powyższy sposób wartości dochodów zsumowano w kategorii dochodów bieżących i majątkowych, a następnie dochodów ogółem. Zestawienie ogólnych kwot przedstawiono w załączniku Nr 1 do uchwały.

2. Prognoza wydatków.

Podobnie jak dochody, wydatki podzielono przy prognozowaniu na kategorie wydatków bieżących i wydatków majątkowych.

Wydatki bieżące:

a) wydatki związane z obsługą zadłużenia, w tym dla odsetek i dyskonta określonych w art. 243 ust. 1 ustawy przewidziano:

- w roku 2015 kwotę 520.000,00 zł,
- w roku 2016 kwotę 400.000,00 zł,
- w latach 2017-2020 kwotę 650.000,00 zł (w tym okresie przewiduje się znaczny wzrost oprocentowania zobowiązań),
- w latach 2021-2022 kwotę 230.000,00 zł,
- w latach 2023-2025 kwotę 150.000,00 zł,
- w roku 2026 kwotę 120.000,00 zł.

Wyraźne zmniejszenie kwot przeznaczonych na obsługę zadłużenia od roku 2021 jest skutkiem przewidywanej dekoniunktury gospodarczej wynikającej z zakończenia finansowania ze środków Unii Europejskiej.

b) wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym: § 4010, § 4040, § 4110, § 4120, § 4170. W roku 2015 wynagrodzenia i składki od nich naliczane wynoszą 17.679.591,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 wydatki te kształtują się na niezmiennym poziomie i wynoszą 17.279.237,00 zł.

c) wydatki związane z funkcjonowaniem organów j.s.t., ujęte w „informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych” w kolumnie 11.2 (w tym wydatki rozdziału 75022 i 75023). W roku 2015 w/w wydatki wynoszą 3.150.184,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 kształtują się na niezmiennym poziomie i wynoszą 3.151.541,00 zł.

Uzyskane w powyższy sposób wartości wydatków zsumowano w kategorii wydatków bieżących i majątkowych, a następnie wydatków ogółem. Zestawienie ogólnych kwot przedstawiono w załączniku Nr 1 do uchwały.

3. Inwestycje (wydatki majątkowe) oraz przedsięwzięcia.

Wydatki majątkowe w okresie objętym prognozą zostały rozpisane w uchwale budżetowej na rok 2015 (kwota 2.258.232,45 zł), gdzie ujęto wydatki o charakterze inwestycyjnym. Ponadto w latach:

- 2016-2020 przewidziano kwotę 4.229.360,00 zł,
- 2021 przewidziano kwotę 5.229.360,00 zł,
- 2022 przewidziano kwotę 4.579.360,00 zł,
- 2023-2024 przewidziano kwotę 6.229.360,00 zł,
- 2025 przewidziano kwotę 4.729.360,00 zł,
- 2026 przewidziano kwotę 3.229.360,00 zł.

Przedsięwzięcie, które będzie realizowane w 2015 roku to zadanie pn. „Ścieżka rowerowa Wielka Wieś - Kopanica - Żodyń”.

Ponadto, w latach 2016 - 2026 ujęto inwestycje, których okres realizacji nie przekroczy jednego roku – nie przewidziano przedsięwzięć.

4. Wynik budżetu, wynik z działalności operacyjnej (bieżącej).

Wynik budżetu w prognozowanym okresie jest ściśle powiązany z przyjętymi założeniami do prognozy dochodów i wydatków. Należy podkreślić fakt, iż w badanym okresie historycznym wynik kształtował się na podobnym poziomie jaki przyjęto w prognozie. Wynik z działalności operacyjnej (bieżącej) jest pozycją bardzo istotną na skutek zapisu art. 242 Ustawy – organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki. Należy podkreślić, iż zgodnie z prognozą w całym badanym okresie nie ma zagrożenia naruszenia powyższego zapisu. Należy zaznaczyć, że nadwyżka budżetowa roku 2015, jak i w latach późniejszych, zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (kolumny 10 i 10.1).

5. Przychody.

W prognozowanym okresie nie planuje się przychodów.

6. Rozchody.

Po stronie rozchodów, w prezentowanym okresie, przyjęto tylko przepływy związane z wykupem wyemitowanych obligacji. Zgodnie z prognozą, do roku 2026 przewiduje się całkowitą spłatę zaciągniętych zobowiązań. Szczegółowe wartości wykupu dla poszczególnych lat przedstawia załącznik Nr 1 niniejszej uchwały (kolumna 10.1).

W kolumnie 14.1 ujęto prognozowany wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1. (załącznika nr 1), wynikający wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych.

W spłatach roku 2015 uwzględniono:

- wykup wyemitowanych obligacji - w kwocie 1.300.000,00 zł.

Na dzień 31.12.2015 roku pozostała kwota do spłaty zobowiązań, zaciągniętych przez Gminę Siedlec, wynosi **17.150.000,00 zł.**

7. Relacja z art. 243 Ustawy.

Po dokonaniu obliczeń (przy obecnie obowiązujących wskaźnikach) przyjęte w prognozie założenia zapewniają spełnienie wymogów Ustawy odnośnie relacji obsługi zadłużenia.

8. Podsumowanie.

Przyjęty podział na kategorie wykorzystane do prognozowania zapewnia możliwie dokładne odwzorowanie tendencji historycznych w latach przyszłych. Dodatkowe korekty merytoryczne umożliwiają urealnienie prognozy w jak największym stopniu. Prognoza dochodów i wydatków, w pierwszej fazie tworzenia prognozy, pozwala na realistyczne oszacowanie możliwości inwestycyjnych Gminy.

Pewnych trudności nastrocza fakt, iż prognoza musi zostać uchwalona do 2026 roku. Należy zwrócić uwagę na wysokie ryzyko prognozowania w tak znacznym horyzoncie czasowym, toteż od roku 2016 wielkość dochodów jest na stałym poziomie i wynosi 39.200.000,00 zł. Biorąc pod uwagę potencjał ekonomiczny Gminy uzyskanie takiej wielkości dochodów jest realne.

Pomimo wspomnianych trudności, zgodnie z prognozą, zachowane zostaną wszelkie wymogi wynikające z Ustawy, a odpowiedni margines bezpieczeństwa w przyjętych założeniach pozwala na prowadzenie polityki finansowej Gminy Siedlec.

Objaśnienia do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015-2026 określonych w uchwale Nr V/20/2015 Rady Gminy Siedlec z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015-2026.

Ostatnie zmiany budżetu i w budżecie zostały dokonane uchwałą Nr V/19/2015 Rady Gminy Siedlec w dniu 17 lutego 2015 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok. Wobec powyższego nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości uchwalonych w budżecie Gminy Siedlec.

Ponadto, w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec wprowadzono do załącznika Nr 2 nowe przedsięwzięcie, o łącznych nakładach finansowych 1.518.088,00 zł, pn. „Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem przy Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy”. Przedsięwzięcie jest planowane do

realizacji w latach 2017-2018, przy czym w roku 2017 kwota 518.088,00 zł, w roku 2018 kwota 1.000.000,00 zł. Zadanie będzie realizowane w ramach Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Obiektów Sportowych Województwa Wielkopolskiego w latach 2015-2018, w oparciu o środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr V/20/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/20/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026** na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8 „c”

Tematyczne zagadnienie dotyczące powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła” przedstawił **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak**. Informując, iż zgodnie z § 15, pkt 1 a Statutu Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Region Kozła w skład Konferencji wchodzi po 5 przedstawicieli każdej gminy, w tym przewodniczący rad i burmistrzowie/wójtowie i dwóch radnych oraz jeden przedstawiciel /lider/ stowarzyszeń i organizacji społecznych spoza rady gminy.

W związku z powyższym z pośród radnych zaproponował Andrzeja Skibę i Wiesława Żydzika. Wymienione osoby wyraziły zgodę.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr V/21/2015 w sprawie powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła”*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/21/2015 w sprawie powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła”** na obecność 13 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 10 – za, 0 – przeciw, 3 – głosy wstrzymujące i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8 „d”

Zagadnienie dotyczące ogłoszenia konkursu „Piękna Wieś Gminy Siedlec 2015” przedstawił **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak**. Tu powiedział: „...na ubiegłej sesji gratulowaliśmy laureatom ubiegłorocznego konkursu; tradycją już stało się, że w tym konkursie, który ma służyć systematycznej poprawie wyglądu estetycznego wsi, upiększaniu miejsc w których mieszkamy, jak również w trosce o obiekty użyteczności publicznej chcemy ogłosić kolejny już konkurs według regulaminu, który do tej pory obowiązywał; wiem, że były głosy ze strony sołtysów, radnych by zmienić regulamin – wprowadzić inne elementy – z racji jednak, że ten konkurs winien być jak najszybciej ogłoszony, bo prace rozpoczynają się już po ogłoszeniu; w związku z tym podjęliśmy takie działania, że w tym roku konkurs będzie odbywał się według dotychczasowej formuły, a przyszłoroczny konkurs, jeżeli radni uznają głosy radnych, sołtysów to zmienimy; wobec powyższego w stosunku do ubiegłego roku nie zmieniamy niczego...”.

W dyskusji nad zagadnieniem zabrał głos **radny R. Kluj** pytając: „.....skąd twierdzenie, że trzeba to zrobić nagle, pierwszy objazd komisji w ubiegłym roku odbył się dopiero we wrześniu”.

Ad vocem **A. Kaźmierczak**: „...nie mówię, że trzeba to zrobić nagle; na dzień dzisiejszy radni- komisje rady zajmują się już tyloma sprawami i w przypadku zmiany regulaminu uchwała podjęta byłaby dopiero w maju; oczywiście jeżeli są jakieś błędy możemy dyskutować, natomiast zastrzeżeń jako takich, które by przekreślały podjęcie tej uchwały nie było; były różne sugestie, ale nie zostały skonkretyzowane; mówiono o tym, że trzeba by było zmienić , ale nie mówiono co; wobec powyższego uważam, że warto by było przyrzeć się temu w ciągu roku (skoro głosy są); obecnie mamy już kilka spraw – kolejna sprawa z którą zgłaszają się mieszkańcy dotycząca drogi i trzeba będzie w tym temacie podjąć decyzję – w związku z tym w porozumieniu z radnymi ustaliliśmy, że nie ma potrzeby przesuwania tego do maja”.

Ponownie głos zabrał **radny R. Kluj** mówiąc: „...regulamin zmieniany był w poprzednim roku; z informacji jakie do mnie docierają wątpliwość tylko budzi punkt anonimowości kart ocen przez komisje, bo według sołtysów karty ocen winny być jawne – jeśli ktoś nie zgadza się, by ujawnić jak oceniał, to nie powinien być w komisji; dlaczego ma być to tajne..., sołtysi chcą wiedzieć jak każda wioska była oceniana „.

Sołtys wsi Stara Tuchorza M. Brudło zabierając głos uważał, iż sprawa winna być odłożona na późniejszy termin, po to by sołtysi mogli się spotkać i wprowadzić poprawki. Ponadto objazdy dokonywane są w takim czasie, że Sołtys rzadko kiedy może brać w nich udział – nie są informowani o objeździe , bo pracuje, bo ma inną pilną sprawę do załatwienia itd.

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak wypowiadając się w powyższym temacie był za podjęciem uchwały w późniejszym terminie, stwierdzając że należy się przyrzeć regulaminowi z udziałem sołtysów, po to by był to konkurs , a nie uznanie.

Ustosunkowując się do zagadnienia **Z-ca Wójta H. Birk** powiedział: „... byłem jednym z wnioskodawców, który zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego, aby zapoznali się z treścią regulaminu i wprowadzić pod obrady rady; powód był prozaiczny – został ustalony harmonogram zebrań wiejskich, a zgodnie z regulaminem konkursu do końca maja należy zgłosić poszczególne wsie do udziału w konkursie;

ostatnie zebranie zaplanowane jest na 17 bądź 18 kwietnia br; jak się ukonstytuują Sołtysi i zrobią pierwsze spotkanie będzie początek maja (są dni majowe) ; czy sądzicie Państwo Sołtysi, że na pierwszym posiedzeniu wypracujecie swoje założenia do regulaminu , który przedłożycie Wysokiej Radzie po to, by komisja mogła się spotkać i przyjąć ten regulamin, a następnie uchwalić do końca maja – taki jest termin zgłaszania...; albo trzeba zmienić terminy wtedy i przesunąć, albo to co sugerowaliśmy przewodniczącemu komisji, by radni się zapoznali i by spokojnie ten konkurs zastał przeprowadzony; ogłosić go teraz, by na zebraniach wszyscy wiedzieli i wtedy spokojnie jest czas na rok przyszły i dokonać zmian, zarówno nowi członkowie rady gminy jak i nowi przedstawiciele rad sołeckich; można to zrobić na szybko i pochylić się , ale będziemy mieli 15 do 20 dni”.

W tym m miejscu głos zabrał **M. Wita Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując: „...ustalono, że w przypadku braku uwag ze strony radnych w temacie regulaminu, będzie przedmiotem obrad najbliższej sesji; żadnych uwag nie było; odnoszę wrażenie, że uwagi nie dotyczą regulaminu, tylko jego realizacji; jeżeli w regulaminie nie ma mowy o tajności, to dlaczego te wybory były tajne; jeżeli jest mowa że podczas objazdu ma

być Sołtys, to dlaczego komisja jedzie, gdy go nie ma..., z mojej strony i myślę całej komisji mogę zapewnić, że w tym roku realizacja tego regulaminu będzie należyta”.

Tu zabrała głos **A. Ossowska radca prawny** mówiąc: „...widzę tutaj dwa aspekty, które są podnoszone – z jednej strony radny mówi o dołożeniu zapis, ale po zapoznaniu nie widzę potrzeby..., poza tym podnoszony jest dostęp do tych materiałów na podstawie, których komisja weryfikuje która, to wieś jest najlepsza - to też jest dostęp do informacji publicznej - to jest informacja publiczna, więc będę nakazywała udostępnić.

Sołtysi podnieśli zupełnie inny aspekt tj. kryteria jakimi winna się kierować komisja konkursowa...; one w jakimś stopniu są doprecyzowane, to nie jest taka zupełna uznaniowość, uznaniowość jest w zakresie danego kryterium i trudno tu będzie to wyrazić”.

Ponownie głos zabrał Z-ca Wójta H. Birk mówiąc: „...być może chodzi o to, że karty ocen są anonimowe, bo cała dokumentacja nie jest anonimowa; co się tyczy obecności Sołtysa, to trudno dostosować bowiem w komisji członkowie są z jednostek zewnętrznych; do tej pory było w ten sposób, że przewodniczący komisji ustalał wstępnie termin objazdu - były 3 dni w których był objazd komisji, żeby to było spójne jeśli chodzi o czas i dostosować tak by sołtysom pasowało; jest jeszcze jedna zmiana, która będzie dotyczyć - zgodnie z uchwałą rady gminy w sprawie zmian statutów w niektórych sołectwach będą powołani zastępcy sołtysów czy upoważnieni członkowie Rad Sołeckich, którzy będą mogli Sołtysa zastąpić, bo najbardziej ocenianym elementem jest to, co dana wieś robi w działalności społeczno – kulturalnej ..., każdy myślał z punktu widzenia swej wioski w konkursie; można zmienić też komisję i sołtysi będą oceniali swoich konkurentów i wtedy to będzie bardziej dostosowane...”

Podsumowując dyskusję **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** stwierdził, iż kwestia tajności już odpada, natomiast to co poruszał Sołtys M. Brudło również nie wytrzymuje krytyki regulaminu, bowiem w § 3 punkt 5 brzmi:

„Sołtysi wsi uczestniczących w konkursie albo osoby upoważnione przez sołtysów będą brać udział w objeździe komisji w obrębie swojej wsi bez prawa oceny”.

Jestem zaskoczony, jeżeli jest taki zapis w regulaminie, że Sołtys lub osoba upoważniona... mamy rady sołeckie...liczymy się z tym, że w komisji są niezależni eksperci np. z gminy Przemętu...nie widzę powodu by ten zapis zmieniać; zresztą nie wiem jaki miałby być zapis: upoważniona osoba przez Sołtysa tu chodzi głównie nie o to by oceniał, tylko chwalił i pokazywał to co najlepsze; uważam, że ten argument też nie znajduje racji ...”.

Po raz kolejny zabrała głos **A. Ossowska radca prawny** odnosząc się do załącznika nr 2 regulaminu tj. karty ocen, jednoznacznie stwierdzając, iż ona winna być podpisywana przez członków komisji bez jakiegokolwiek zapisu w regulaminie. Stąd uwaga do komisji, by był to dokument, to musi być podpisany przez osobę, która go sporządziła”.

Radny R. Kluja zabierając po raz kolejny głos powiedział: „... byłem jak najbardziej przeciwny zmian regulaminu, tylko jedynym niedociągnięciem była sprawa przedstawiona przez panią mecenas, a więc brak podpisu na karcie ocen i ich udostępnianie „

Tu zabrał głos **radny W. Brudło** mówiąc : „... powstało tu pewne nieporozumienie ; nie tyle, że jest to tajne – te wyniki , tylko że stały się one anonimowe i faktycznie winny być podpisane ; winny być też dla wszystkich wskaźnikiem, że taka czy taka osoba tak to oceniała ; winno to być upublicznione i będzie można to sprawdzić„.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A.**

Kaźmierczak poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr V/22/2015 w sprawie ogłoszenia konkursu „Piękna Wieś Gminy Siedlec 2015”*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/22/2015 w sprawie ogłoszenia konkursu „Piękna Wieś Gminy Siedlec 2015”** na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8 „e”

Tematyczne zagadnienie dotyczące odwołania Skarbnika Gminy przedstawił **Wójt Gminy J. Kolesiński**. Tu powiedział: „...nie mam obowiązku, ale chciałbym uzasadnić tą decyzję; tej decyzji nie podjąłem w ostatniej chwili; pierwszą rozmowę z p. Krzysztofem miałem w pierwszym tygodniu obradowania; drugą rozmowę mieliśmy 6 stycznia informacyjną, nie miałem wtedy podjętej jeszcze decyzji, w miniony weekend podjąłem decyzję i z p. Krzysztofem rozmawiałem w dniu wczorajszym; nie kwestionuje kwalifikacji i lojalności p. Krzysztofa, natomiast przygotowując sobie grupę do pracy na najbliższe 4 lata postanowiłem oprzeć się przede wszystkim w miarę możliwości jeśli mamy dobrze wykwalifikowaną kadrę na mieszkańcach gminy Siedlec, dlatego ta uchwała związana jest z drugą uchwałą, czyli powołania p. Krystyny Lewandowskiej na funkcję Skarbnika Gminy; chciałbym stworzyć sobie grupę, w której będziemy współpracować i te wszystkie elementy są rzeczami ważnymi, abyś w dzisiejszej poważnej sytuacji mogli dobrze pracować; zwracam się z prośbą o przychylenie się do mojego wniosku, jednocześnie podkreślam, że nie ma to związku personalnie ani w inny sposób z p. Krzysztofem; uzgadniając pewne rzeczy z koalicjantami podjąłem taką decyzję, jest ona przemyślana mająca na względzie współpracę z pewnymi osobami i powiedzmy sobie mój pomysł , moją odpowiedzialność na przyszłe lata , dlatego zwróciłem się jednak w pierwszej kolejności do tego, żeby oprzeć się na wykwalifikowanej kadrze z gminy”.

Tu zabrał głos **radny R. Kluj** mówiąc: „...mam pewne wątpliwości, dlaczego p. Wójtę tak nagle, nie można było zrobić tego inaczej ...jestem jak najdalszy od tego, by sobie dobierać ludzi do współpracy; nie wiem jakaś epidemia jest...słyszemy skarbnika gminy Wolsztyn odwołano; w powiecie dziś odwołują skarbnika; my idziemy tym samym śladem; nie można było tego zrobić inaczej, po 12 latach pracy w cywilizowany sposób ...żeby to zrobić ...przez komisje przejść, można było to zrobić inaczej , a tak dostosowujemy się nie wiem ...do jakiegoś spisku, tajności ...; jak to się ma do § 26 pkt.4 że powinniśmy jako rada mieć 7 dni przed obradami projekt uchwały...; jestem jak najdalszy od dobierania, czy negowania decyzji p. Wójta, natomiast forma budzi moje zastrzeżenia i jako radny mam prawo swoje zdanie wyrazić i je wyraziłem”.

Ad vocem **J. Kolesiński** powiedział: „ p. radny znał p. mój program wyborczy, znał p. moje uzasadnienia...; chciałbym zwrócić uwagę, że w odróżnieniu od moich kolegów z Wolsztyna realizuję pewien program , który był określony wcześniej; podkreśliłem w swojej wypowiedzi, że pierwszą rozmowę mieliśmy w pierwszym tygodniu , drugą rozmowę mieliśmy 6 stycznia , gdzie p. Skarbnikowi mówiłem że

sprawdzam i jest to na 90 % , trzecią rozmowę mieliśmy wczoraj po weekendzie, gdzie podjąłem pewne decyzje niezależnie od Wolsztyna; Wójt ma prawo i obowiązek dobierania sobie ludzi , Państwo akceptujecie bądź nie i mieszkańcy będą mnie z tego rozliczać ; nie wpisuję się w żadną politykę, bo chciałbym zauważyć, że mój program był znany wcześniej i sadzę , że p. radnemu także, czy więc ja poszedłem po losach Wolsztyna , czy odwrotnie?”

Radna R. Olejniczak w tym miejscu przypomniała, że to obecny Wójt przed wyborami na zebraniach/ spotkaniach z mieszkańcami mówił, że pierwszą osobą, która będzie zwolniona, to będzie Skarbnik; nigdzie nie słyszałam w Wolsztynie/Powiecie kogo zwolnią, powołają czy zastąpią...”.

Ponownie głos zabrał **radny R. Kłuj** mówiąc: „...oczywiście, że znam program Wójta, który był przedstawiany na zebraniach i jednym z podstawowych punktów tego programu było zwolnienie Skarbnika za nieczytelne przedstawianie budżetu i ogólnie i powołanie St. Piosika na zastępcę wójta; jak najdalszy jestem od negowania tego, mój sprzeciw budzi tylko forma...cóż się takiego stało... dziś jest V sesja - czy nie można tego zrobić, by wszyscy się do tego odnieśli w normalny cywilizowany sposób, bo dziś dowiaduję się przed sesją, że będzie punkt odwołania skarbnika i powołania skarbnika; jak najdalszy jestem od jakiś personalnych wycieczek : czy lubię p. Krzysia, czy lubię p. Lewandowską...ale forma budzi mój sprzeciw „.

Ad vocem **Wójt Gminy**: „...po pierwsze mam szacunek do p. Krzysztofa i nie pozwoliłbym nigdy na to, by nad decyzjami personalnymi zastanawiały się komisje..., proszę sobie wyobrazić, że macie państwo firmę i nagle pewne rzeczy oddajecie pod dyskusowanie...dlaczego?, ponieważ to powoduje często dyskusowanie nad postacią, nad osobą ; powiedziałem, szanuje p. Krzysztofa, nie neguję jego zasług i nie podjąłem tej decyzji od razu; przygotowuję pewną grupę ludzi do pracy i ta grupa musi akceptować pozostałe osoby , mając to pod uwagę podejmuję pewne decyzje; niestety czas już przyszedł na to, byśmy zaczęli dosyć poważnie działać i to jest decyzja , która nie mogła dużej wisieć w powietrzu, jest ona przemyślana i nie wyobrażam sobie , aby wprowadzać kwestii tego czy ma być p. Skarbnik , czy nie pod obrady komisji...,chciałbym też tylko przypomnieć po raz ostatni (choć już jest po wyborach) nigdzie , nigdy nie mówiłem , że p. Stanisław Piosik będzie moim zastępcą ; powoływałem się na to, że chciałbym nawiązać do jego sposobu działania, jeżeli były jakiegolwiek inne rzeczy , to nie z moich ust; natomiast z pełnym szacunkiem dla p. Krzysztofa nie pozwoliłbym , by komisje rozpatrywały o jego kompetencjach , mówię, że szanuje jego kompetencje ; postanowiłem zaufać p. K. Lewandowskiej , dlatego zwróciłem się o odwołanie jednego skarbnika i powołanie drugiego”.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** zamknął dyskusję nad zagadnieniem. Tu swe słowa skierował do radnego R. Kłuja mówiąc: „... tak się składa, że p. radny ma skłonność do przerysowywania pewnych sytuacji i mówiąc o tym, żeby to się odbyło w sposób cywilizowany; uważam, że właśnie nic innego tutaj się dzieje, były prowadzone rozmowy i tu Wójt mówił; to nie jest sposób, gdzie p. Skarbnik nie jest zorientowany, gdzie nie było rozmów, bo te rozmowy jak tutaj p. Wójt mówi były; natomiast gdyby nagle okazało się, że p. Skarbnik dzisiaj na tej sesji przed jej rozpoczęciem dowiaduje się, że nie będzie skarbnikiem; dlatego bardzo proszę w trosce o powagę rady i godność wszystkich radnych, którzy są na tej sali, którzy naprawdę ważą swoje decyzje, żeby nie powodować poczucia winy , że my działamy w sposób niecywilizowany; nie wiem jak było w innych samorządach, prasa różne rzeczy pisała, nie mnie się do tego odnosić , ale uważam, że ta forma nie jest formą, którą p. określił sposób niecywilizowany”.

Następnie **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr V/23/2015 w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Siedlec

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/23/2015 w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Siedlec** na obecność 13 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 11 – za, 0 - przeciw, 2– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu głos zabrał były **Skarbnik Gminy K. Słomianny** dziękując, za dotychczasową współpracę, życząc wszystkim wszystkiego dobrego i opuścił obrady.

Tu przewodniczący obrad zwracając się do p. K. Słomiannego podziękował za dotychczasową pracę, informując, iż odbędzie osobne spotkanie na którym nastąpi pożegnanie .

Do pkt. 8 „f”

Tematyczne zagadnienie przedstawił **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „... postanowiłem obdarzyć zaufaniem p. K. Lewandowską ; po pierwsze jest osobą o wysokich kwalifikacjach o czym świadczy to , że nie byliśmy jedynym samorządem, który zabiegał o jej współpracę ; po drugie zna naszą sytuację finansową i decyzje podejmuje w pełni odpowiedzialnie i wie czego może się spodziewać ; po trzecie nie kwestionując osobowości p. skarbnika i jego kompetencji, natomiast mając na względzie grupę osób z którą będziemy współpracować dla dobra gminy prosiłbym o przegłosowanie p. K. Lewandowskiej, bo ją chce obdarzyć zaufaniem:”.

Tu **przewodniczący obrad** zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem: „... czy rada może pod nieobecność kandydatki p. K. Lewandowskiej głosować jej kandydaturę?

Wyjaśnienie udzieliła **A. Ossowska radca prawny**, informując, że tak rada może podjąć taką uchwałę pod nieobecność powoływanej osoby - przepisy nie wymagają obecności, wystarczy dorozumiana zgoda.

Tu zabrał głos **radny R. Kluj** kierując pytanie do Wójta: „... czy nie wypadaloby, by p. K. Lewandowska przedstawiła wpierrw swój program przed komisją budżetu„.

Tu **A. Ossowska radca prawny** wyjaśniła, że Skarbnik nie jest organem, który realizuje swój program. Skarbnik realizuje politykę Wójta, jest jakby jego narzędziem i nie może być tak, by gmina była bez Skarbnika – musi być ciągłość w stanowisku.

W dalszej części obrad do zapytania ustosunkował się **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc: „...podzielam zaangażowanie radnego, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że od p. K. Lewandowskiej nie oczekuję programu; bardziej oczekuję pomocy w prawidłowym realizowaniu założeń budżetowych, które razem z państwem ustalimy, oraz w moim przypadku i każdego z nas będących w dzisiejszej sytuacji krytycznego pilnowania, abyśmy budżetu w żaden sposób nie przekraczali. Stąd też mówię o wyjątkowej odpowiedzialności na dzień dzisiejszy Skarbnika. Nie bez powodu jest to p. Krystyna, która ma doświadczenie w naszej gminie; być może w innym przypadku nie zdecydowałbym się na zmianę Skarbnika, ponieważ ta kontynuacja jest bardzo ważna; wybrałem osobę, do której (w porozumieniu z kolegami z koalicji) doszedłem do wniosku, że będzie nam rzeczywiście odpowiadała, a także rozmawiałem z pracownikami, z którym w przyszłości bardzo intensywnie chcę pracować; p. Krystyna ma być dla mnie osobą, która będzie pilnowała budżetu i przestrzegała przed pochopnym niewłaściwym wydawaniem „.

Następnie **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr V/24/2015 w sprawie powołania Skarbnika Gminy Siedlec*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/24/2015 w sprawie powołania Skarbnika Gminy Siedlec** na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9

W punkcie tym jako pierwszy zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** informując: „...w najbliższym czasie, jeśli obowiązki pozwolą p. Ewa zostanie powołana na zastępcę; doszedłem do wniosku, że czas najwyższy, aby sprawy administracyjne i stanowiska rzeczywiście ustalili jak najszybciej, stąd ogłosiliśmy konkurs na stanowisko Sekretarza; po jednej z rozmów z p. Ewą (do dnia dzisiejszego było w ten sposób, że pewnymi elementami, jeśli chodzi o sprawy związane ze strażami, ewidencją ludności zajmował się z-ca Wójta) ustaliliśmy by tą funkcję powierzyć nowemu Sekretarzowi, aby uciąć pewne spekulację, to była nasza decyzja, dlatego że nie chcemy powielać kolejnych stanowisk; każdy z nas ma swoje kompetencje , na których się zna, dlatego dopisaliśmy to do konkursu; konkurs trwa, przeszły trzy osoby, przesłuchania w piątek .

W dalszej części swej wypowiedzi ustosunkował się do wypowiedzi przewodniczącej komisji finansów w temacie zwiększenia środków mówiąc : „...zaniepokoila mnie troszkę wypowiedź p. Ewy dotycząca zwiększenia środków na Noc Świętojańską w Grójcu; bardzo się cieszę, uznaje tą imprezę za bardzo fajną, jednak bardzo proszę p. radnych mówiąc o zwiększeniu środków pokazywali miejsce skąd je wziąć , czyli przesuwajmy środki w ramach działów; czyli jeśli podejmujemy uchwałę o zwiększeniu to popatrzcie i zaproponujcie z których imprez zrezygnować, ułatwi to przede wszystkim sprawę i wasze wnioski staną się realnymi; to jest bardzo ważna rzecz ; chciałbym też przygotować środki na tzw. „ festyny” , stąd proszę o pochylenie się nad budżetem i przedstawienie propozycji, do których mógłbym się ustosunkować ”.

Kolejnym głosem był głos **radnego M. Wity**, który odniósł się do corocznych obchodów Powstania Wielkopolskiego mówiąc: „...są to obchody jak najbardziej słuszne, nie ulega to wątpliwości, ale zastanówmy się nad godzinami (by były bardziej dostępne), które umożliwiałyby udział w tych uroczystościach mieszkańcom.”

Radny R. Kluj zwrócił się do radnych powiatowych o podanie informacji w temacie obsady stanowiska Skarbnika w powiecie.

Tu zabrał głos **T. Mąkosa członek Zarządu Powiatu** mówiąc: „...tak, podobnie jak słyszę tutaj w samorządzie siedleckim zaszły zmiany na funkcji Skarbnika Gminy tak i w powiecie zaszły dzisiaj zmiany; odwołana została Skarbnik Powiatu p. B. Kałdońska i wybrano na Skarbnika p. B. Ćwiklińska (była Skarbnikiem Gminy Przemęt);z taką propozycją odwołania i powołania wyszedł Starosta Powiatu; odniosę się tutaj w kilku słowach: w poprzedniej kadencji, gdy byłem radnym Rady Gminy Siedlec miałem okazję parokroć słyszeć i wiem, że p. Ewa Weil jako fachowiec od ekonomii parokroć wskazywała na gminę Przemęt, jako na ten samorząd w którym akurat sprawy finansów publicznych były wzorcowo prowadzone, że tak pewnie było i jest świadczy o tym wskaźnik zadłużenia (nie całe12 %) ; ilość inwestycji jaka jest (była) prowadzona w niczym nie ustępuje w ilości inwestycji prowadzonych u nas, a może i więcej; w każdym razie , to że ta pani jest pewnie fachowcem , co się zowie, ja pokładam duże nadzieje , bo dużo dobrego słyszałem o

tym, jak finanse były tam prowadzone i jeżeli ta pani zgodziła się na to, by przejść i być kimś podobnym w powiecie, to powinno to tylko dobrze wróżyć; co do motywacji, z którą wystąpił Starosta - w przypadku powiatów organ wykonawczy jest kolegialny, w przypadku gmin jest to jednoosobowy, ale zarówno tam i tu jest to kompetencja tylko organu wykonawczego, by czuć się komfortowo pod względem pewności, że pieniądze będą dopilnowane i wydawane zasadnie; ja tylko przypomnę jak przychodził do nas Skarbnik słuchałem jego obietnicy, że będzie bardzo pilnował sposobu wydatkowania pieniędzmi, bo on jako wcześniej kontroler RIO miał okazję kontrolować finanse naszej gminy i powiedział: "... wiem, że p. Adam lekką ręką czasami lubi gdzieś pieniędzmi zadysponować, a ja obiecuję że będę pilnował"; to były słowa, które towarzyszyły p. Słomianemu, kiedy przychodził do nas na Skarbnika; w każdym razie w Starostwie przewodniczący Zarządu wystąpił z taką propozycją i miał wsparcie ze strony Zarządu; w głosowaniu p. Skarbnik odwołana została 8 za, 7- przeciw i 2 głosami wstrzymującymi, natomiast nowa p. Skarbnik została powołana 12 głosami za przy 17 osobowym składzie rady".

Na koniec głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** dziękując wszystkim radnym za zaufanie. Tu stwierdził: „...już czas przyszedł na to, by działać do przodu; oprócz tego że przygotowujemy z tą grupą, którą powołałam pewien sposób rozliczenia poprzedniej epoki, to bardziej wolałbym skupić się na tym, co czeka nas w przyszłości i przyłożyć się do tego, dlatego też podjąłem takie decyzje; oczekuję jednak współpracy osób, które są z naszej gminy i są zaangażowane musimy pewne rzeczy przypilnować i zrobić to porządnie”.

Na zakończenie obrad przewodniczący obrad podał kilka ogłoszeń, a mianowicie:

- 22.02.2015 o godz. 14-tej organizowana jest XVI Zimowa Spartakiada w ZSZ w Wolsztynie,
- 24.02.2015 o godz. 14-tej odbędzie się szkolenie radnych w urzędzie gminy,
- 14.03.2015 godz. 13,30 organizowany jest Turniej Gmin Regionu Kozła.

W związku z powyższym ustalono drużynę, która będzie reprezentowała Gminę Siedlec.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godz. 17,20 zamknął obrady V sesji Rady Gminy Siedlec.

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak