

P R O T O K Ó Ł Nr III /2014
z przebiegu I sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 29 grudnia 2014 roku.

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 15 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli :

1. Janusz	Frąckowiak	- Starosta Wolsztyński
2. Tadeusz	Mąkosa	- członek Zarządu Powiatu
3. Stanisław	Piosik	- radny powiatowy
4. Łucja	Olejniczak	- radna powiatowa
5. Eugeniusz	Konieczek	- Prezes ZNP Oddział w Siedlcu
6. Jacek	Kolesinski	- Wójt Gminy Siedlec
7. Hieronim	Birk	- Zastępca Wójta
8. Krzysztof	Słomianny	- Skarbnik Gminy
9. Wojciech	Piątyszek	- Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

oraz sołtysi , pracownicy Urzędu Gminy , prasa.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu obrad głos zabrał Starosta Wolsztyński Janusz Frąckowiak informując, iż w najbliższych dniach zostanie ogłoszony przetarg na budowę ciągu pieszo – rowerowego z Siedlca do Żodynia. Ponadto przedstawił Pana J. Kąkolewskiego jako osobę do pierwszego kontaktu w sprawach nagłych dotyczących pracy Powiatowego Zarządu Dróg na terenie gminy .

Na zakończenie złożył wszystkim obecnym w imieniu samorządu powiatu wolsztyńskiego jak i własnym Szczęśliwego Nowego Roku.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** przedstawił projekt porządku obrad, który został przyjęty przez aklamację:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy Siedlec.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2026.
7. Uchwalenie budżetu gminy na 2015 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2015 rok,
 - c) odczytanie opinii Komisji Finansów i Budżetu w sprawie projektu budżetu na 2015 rok,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu,
 - e) głosowanie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.
9. Wolne głosy i wnioski.

ZAKOŃCZENIE

Do pkt. 3

Zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie na obecność 15 radnych.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

- **radny R. Kluj** pytał : „ ...13 grudnia 2013 roku ogłoszony został przetarg na dostawę windy w ramach zadania przebudowa, rozbudowa DPS-u celem osiągnięcia standardów w Domu Pomocy Społecznej w Siedlcu. Rozstrzygnięcie przetarg nastąpiło 18 grudnia, termin realizacji był 27 grudnia i na tym można powiedzieć ślad w BIP-ie się urywa. Stąd moje pytanie, co było dalej z tą windą?.”

- **radny A. Skiba** poruszył sprawę wywozu śmieci mówiąc : „....wywóz śmieci odbywał się, co dwa tygodnie. Aktualnie jest, co trzy tygodnie. Chciałbym wiedzieć jak można powrócić do systemu dwutygodniowego, gdyż opłaty miesięczne są takie jakby śmieci były wywożone, co dwa tygodnie.

Ponadto zwrócił się z zapytaniem do Pana J. Kąkolewskiego – przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg - jakie są zasady trzymania samochodów ciężarowych na drodze?

Tu zabrał głos **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** mówiąc : „...w tym momencie trudno będzie Pan od razu odpowiedzieć na to pytanie, ale problem został zgłoszony i bardzo bym prosił w porozumieniu z odpowiednią komisją tym problemem się zająć”.

Radny M. Wita złożył interpelację następującej treści :

„W związku z złożoną w ubiegłym roku petycją dotyczącą remontu boiska wielofunkcyjnego w Siedlcu oraz ciągłym brakiem poprawy stanu tego obiektu proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Na sesji, która miała miejsce 28 grudnia 2012 roku były wójt poinformował, iż została utworzona księga kosztów związanych z wykonaniem próśb zawartych w petycji. Pół roku później, tzn. w odpowiedzi na moje pismo z dnia 6 maja były wójt powiadomił mnie o utworzeniu preliminarzu kosztów naprawy siatki ogrodzeniowej.

1. Kto wykonał księgę kosztów oraz preliminarz?
2. Jaki materiał przeznaczony na remont siatki ogrodzeniowej został wzięty pod uwagę?
3. Jakie koszty zostały uwzględnione w tych dokumentach? „

Po raz kolejny głos zabrał **radny R. Kluj** mówiąc : „...w związku z obecnością radnych powiatowych i Pana od dróg powiatowych moja forma pisemna w temacie, który chcę poruszyć jest zachowana, bo już kilkakrotnie zwracałem się do Zarządu Powiatowego Dróg i to już miało być realizowane w roku 2013 – 2014. Kończy się rok 2014 i nadal nie jest realizowane. Dotyczy oznakowania poziomego - już nie mówię o całym odcinku drogi powiatowej Chobienice do granicy powiatu Nowy Tomyśl. Moje pytanie dotyczy zjazdu w kierunku na Grójec Mały. Było tam kilka kolizji, tą sprawę już poruszałem pisemnie i bardzo byłbym rad się dowiedzieć, kiedy to będzie zrealizowane. Dotyczy to tylko odcinka samego zjazdu, nie wnoszę o oznakowanie poziome całej drogi, bo ona będzie wyremontowana nie wiadomo kiedy. Tylko sam zjazd”.

Radny R. Winiarz zabierając głos poruszył sprawę drogi powiatowej w kierunku Zbąszynia. Tu powiedział : „...Powiat Nowotomyski poszerzył w/w drogę i zostało około 200 m lub 300 m (wyjazd z Belęcina na Zakrzewo i na Zbąszyń) ze strony Powiatu Wolsztyńskiego Czy jest taka możliwość, by ta droga została poszerzona?

Radna E. Weil poruszyła sprawę inwestycji : droga Powodowo – Stara Tuchorza mówiąc : „... jest to droga o bardzo dużym natężeniu ruchu, ona już chyba ma najdłuższą historię inwestycyjną - jak sięgam pamięcią to przynajmniej od 2002 roku. Wiem, że projekt został zrobiony i moje pytanie jest z tym związane. Czy w 2015 roku w budżecie powiatu są przewidziane środki na tą inwestycję, a jeżeli nie to kiedy?

Radny St. Jedliński swój głos skierował do H. Birka – Z-cy Wójta mówiąc : „...na zebraniu przed wyborami w Borui zarówno Wójt Cukier jak i Pan przedstawiając się mieszkańcom jako kandydat na Wójta zapewnialiście Panowie mieszkańców, że będą przyłącza wodociągów w Borui wykonane na koszt Gminy - jak to zrobiono w innych wsiach i kilku gospodarstwach w Borui. Jak zamierza Pan to zrealizować? W budżecie na rok 2015 podpisany przez poprzedniego Wójta w dniu 14.11.2014, a więc dwa dni przed wyborami nie ma nawet wzmianki o tym przedsięwzięciu. Czy to była tylko obietnica wyborcza?

Do pkt. 5

Tematyczne zagadnienie dotyczące Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siedlec na 2015 rok przedstawił **Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych W. Piątysek** mówiąc : „...Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 został opracowany na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Gminny Program składa się m.in. z diagnozy – zostały tu zawarte informacje z badań ogólnopolskich oraz krótkie informacje na temat diagnozy przeprowadzonej w 2010 r. w gminie Siedlec, z danych dot. pracy Gminnej Komisji RPA w Siedlcu, Posterunku Policji oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu oraz cele programu i zadania ustawowe opracowane przy pomocy rekomendacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pierwsze zadanie to zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, narkotyków i osób zagrożonych uzależnieniem - do tych zadań należą m. in.

- dofinansowanie przeznaczone na uzupełnienie wyposażenia placówek leczenia odwykowego w pomoce i sprzęty niezbędne do prowadzenia zajęć terapeutycznych – dofinansowanie to udzielane jest na złożony wniosek – w ostatnich latach skorzystał z tego Zakład Leczenia Uzależnień w Charcicach, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Ciborzu oraz Poradnia Zdrowia Psychicznego i Terapii Uzależnień w Wolsztynie,
- sfinansowanie ponadpodstawowego programu terapii uzależnienia i elementów brakującego programu podstawowego, dofinansowanie programów nakierowanych na redukcję szkód,
- kontynuowanie działalności istniejącego Punktu Konsultacyjnego dla osób uzależnionych od alkoholu i członków ich rodzin, który zlokalizowany jest w Siedlcu, a od lutego również w Chobienicach,
- wspieranie pracy istniejących w Siedlcu i Chobienicach grup samopomocowych AA,
- zakup literatury fachowej oraz niezbędnego sprzętu do doposażenia pomieszczeń, w których prowadzona jest terapia,
- rozpowszechnianie materiałów informacyjnych o chorobie alkoholowej,
- podnoszenie kwalifikacji członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Siedlcu,

Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe/ narkomanii pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie:

- podejmowanie czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu,
- prowadzenie rozmów motywacyjno – informacyjnych z członkami rodzin, w których jeden z członków spożywa alkohol problemowo wskazując tym osobom możliwości pomocy, na stronie 13 Gminnego programu ilościowo przedstawione są czynności dokonywane w bieżącym roku,

- tworzenie i finansowanie bieżącej działalności świetlic środowiskowych dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych. W tym doposażanie świetlic środowiskowych w pomoce i sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć z dziećmi i młodzieżą,
- finansowanie dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych,
- dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych w zakresie pracy z dziećmi z rodzin z problemem alkoholowym oraz rozwijania umiejętności prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych organizowanych dla pedagogów, psychologów, nauczycieli, opiekunów świetlic,
- finansowanie obozów/kolonii/półkolonii socjoterapeutycznych lub opiekuńczo – wychowawczych dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych,
- organizowanie szkoleń, porad nt. „Niebieskiej Karty”,
- upowszechnianie informacji o prowadzonych na terenie gminy oddziaływaniach adresowanych do sprawców przemocy wobec najbliższych,
- przygotowywanie i upowszechnianie materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat zjawiska przemocy w rodzinie i możliwości uzyskania pomocy,

Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych:

- dofinansowanie prowadzenia na terenie szkół i innych placówek oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym i grup pewnego ryzyka,
- podejmowanie działań o charakterze edukacyjnym przeznaczonych dla rodziców,
- działania na rzecz przeciwdziałania nietrzeźwości na drogach,
- wspieranie programów i przedsięwzięć profilaktycznych opracowanych i realizowanych przez młodzież, skierowanych do grup oraz wspieranie rozwoju i działalności wolontariatu,
- wspieranie działań edukacyjnych skierowanych do sprzedawców napojów alkoholowych
- kontrola punktów sprzedaży napojów alkoholowych przez członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pod kątem przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia.”

Wobec brak głosów w dyskusji nad zagadnieniem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/ 6/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siedlec na 2015 rok.

Uchwała Nr III/6/2014 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siedlec na 2015 rok została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 6

Tematyczne zagadnienie dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec omówił **Skarbnik Gminy K. Słomianny**. Tu poinformował : „...wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Siedlec przygotowana została na lata 2015 – 2026 i zastosowano wzór załączników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego(Dz.U.poz.86).Należy zaznaczyć, iż w powyżej wymienionym rozporządzeniu nadano nowe brzmienie załącznikowi nr 1 - WZÓR Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorząd terytorialnego. Wieloletnia prognoza finansowa została rozbudowana o sekcję 16-tą, w której wskazuje się stopnie niezachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy w przypadku, o którym mowa w art. 240 a ust. 4, art. 240 a ust. 8 lub art. 240 b ustawy. Pozycje sekcji 16-ej nie dotyczą Gminy Siedlec.

Długość okresu objętego prognozą ustalono na podstawie art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) (dalej zwana Ustawą). Z brzmienia przepisu wynika, że prognozę należy sporządzić na czas nie krótszy niż okres, na który zaciągnięto zobowiązania. Zgodnie z powyższym zapisem, ostatecznym terminem wykupu obligacji emitowanych przez Gminę Siedlec jest rok 2026.

Punktem wyjścia dla prognozy są dane dotyczące wykonania budżetów lat 2012 i 2013, plan 3 kwartału 2014 roku oraz wykonanie 2014 roku (dla roku 2014 (wykonanie) przyjęto wartości wynikające z planu budżetu Gminy Siedlec na dzień 30 października 2014 roku).

Odległy czas prognozowania zwiększa ryzyko niewłaściwego oszacowania wartości przyjętych w prognozie w odniesieniu do faktycznie uzyskanych. Zwracając uwagę na kroczący charakter prognozy, która corocznie będzie uaktualniana, przyjęto następujące założenia:

- dla **roku 2015** przyjęto wartości wynikające z projektu uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2015 rok,
- dla **lat 2016-2026** przyjęto sposób prognozowania w oparciu o dotychczasową prognozę długu i prognozę wykupu obligacji, wraz z korektą dotyczącą w szczególności uzyskiwanych dochodów.

Podzielenie prognozy w powyższy sposób pozwala na realistyczną ocenę możliwości inwestycyjno-kredytowych Gminy. Niestabilność i nieprzewidywalność cykli gospodarczych nakazuje zachowanie szczególnej ostrożności dla prognoz długookresowych. Ponadto, brak stabilnego odniesienia dla długofalowej polityki finansowej samorządu oraz znaczna zmienność budżetów gmin w ciągu ostatnich dziesięciu lat wymuszają określenie granicy rozwoju samorządu terytorialnego.

Prognozy dochodów dokonano przy następujących założeniach: w dochodach ogółem dokonano podziału na dochody majątkowe i bieżące.

Dochody bieżące:

a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które w roku 2015 wyniosą 7.017.590,00 zł, natomiast od roku 2016-2026 przewiduje się je na poziomie 7.490.000,00 zł. Wzrost przyjęto w oparciu o wykonanie dochodów z tego tytułu w latach 2012-2014, gdzie w roku 2012 dochody wynosiły 6.932.894,00 zł, w roku 2013 wynosiły 6.607.125,00 zł, natomiast w roku 2014 planowane są na poziomie 6.262.585,00 zł – przy założeniu, że od roku 2016 nastąpi systematyczny wzrost wynagrodzeń wynikający z przyspieszonego rozwoju gospodarczego powodowanego napływem nowych środków z Unii Europejskiej.

b) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2015 przewiduje się na poziomie 220.000,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 przewiduje się kwotę 167.440,00 zł. Powyższa wartość będzie korygowana w zależności od kondycji podmiotów gospodarczych.

c) dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych, które w roku 2015 przewiduje się na poziomie 6.462.394,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 przewiduje się na poziomie 7.650.000,00 zł. Wielkość określona dla roku 2015 wynika z projektu budżetu 2015 roku, przy czym przewiduje się zwolnienia i ulgi ustawowe w podatku rolnym. W 2016 roku przewiduje się wzrost podatku od nieruchomości (kolumna 1.1.3.1) do kwoty 5.000.000,00 zł, który będzie rekompensował obniżenie wpływu z podatku rolnego.

d) dochody z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa, które w roku 2015 zostały przyjęte na poziomie 15.388.412,00 zł. Od roku 2016 subwencja została przyjęta na poziomie 16.000.000,00 zł i wynika z przyspieszonego rozwoju gospodarczego powodowanego napływem nowych środków z Unii Europejskiej.

e) dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, które w roku 2015 przewiduje się w kwocie 5.001.906,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 projektuje się kwotę 5.554.000,00 zł.

f) pozostałe dochody bieżące.

Dochody majątkowe:

a) dochody ze sprzedaży majątku, w latach:

- 2015 przyjęto kwotę 285.000,00 zł,
- 2016-2026 przyjęto kwotę 200.000,00 zł (przy tym założeniu należy spodziewać się wahań w zależności od koniunktury),

b) dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, w latach:

- 2015 przyjęto kwotę 10.000,00 zł,
- 2016-2026 nie zaplanowano żadnych kwot ponieważ na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie będą możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Dochody o charakterze majątkowym prognozowano tylko dla terminów, które umożliwiły racjonalne przewidzenie kształtowania się wpływów z tych kategorii.

Uzyskane w powyższy sposób wartości dochodów zsumowano w kategorii dochodów bieżących i majątkowych, a następnie dochodów ogółem. Zestawienie ogólnych kwot przedstawiono w załączniku Nr 1 do uchwały.

Prognoza wydatków.

Podobnie jak dochody, wydatki podzielono przy prognozowaniu na kategorie wydatków bieżących i wydatków majątkowych.

Wydatki bieżące:

a) wydatki związane z obsługą zadłużenia, w tym dla odsetek i dyskonta określonych w art. 243 ust. 1 ustawy przewidziano:

- w roku 2015 kwotę 520.000,00 zł,
- w roku 2016 kwotę 400.000,00 zł,
- w latach 2017-2020 kwotę 650.000,00 zł (w tym okresie przewiduje się znaczny wzrost oprocentowania zobowiązań),
- w latach 2021-2022 kwotę 230.000,00 zł,
- w latach 2023-2025 kwotę 150.000,00 zł,
- w roku 2026 kwotę 120.000,00 zł.

Wyraźne zmniejszenie kwot przeznaczonych na obsługę zadłużenia od roku 2021 jest skutkiem przewidywanej dekoniunktury gospodarczej wynikającej z zakończenia finansowania ze środków Unii Europejskiej.

b) wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym: § 4010, § 4040, § 4110, § 4120, § 4170. W roku 2015 wynagrodzenia i składki od nich naliczane wynoszą 17.679.591,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 wydatki te kształtują się na niezmiennym poziomie i wynoszą 17.279.237,00 zł.

c) wydatki związane z funkcjonowaniem organów j.s.t., ujęte w „informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych” w kolumnie 11.2 (w tym wydatki rozdziału 75022 i 75023). W roku 2015 w/w wydatki wynoszą 3.150.184,00 zł, natomiast w latach 2016-2026 kształtują się na niezmiennym poziomie i wynoszą 3.151.541,00 zł.

Uzyskane w powyższy sposób wartości wydatków zsumowano w kategorii wydatków bieżących i majątkowych, a następnie wydatków ogółem. Zestawienie ogólnych kwot przedstawiono w załączniku Nr 1 do uchwały.

1. Inwestycje (wydatki majątkowe) oraz przedsięwzięcia.

Wydatki majątkowe w okresie objętym prognozą zostały rozpisane w uchwale budżetowej na rok 2015 (kwota 2.258.232,45 zł), gdzie ujęto wydatki o charakterze inwestycyjnym. Ponadto w latach:

- 2016-2020 przewidziano kwotę 4.229.360,00 zł,
- 2021 przewidziano kwotę 5.229.360,00 zł,
- 2022 przewidziano kwotę 4.579.360,00 zł,
- 2023-2024 przewidziano kwotę 6.229.360,00 zł,
- 2025 przewidziano kwotę 4.729.360,00 zł,
- 2026 przewidziano kwotę 3.229.360,00 zł.

Przedsięwzięcie, które będzie realizowane w 2015 roku to zadanie pn. „Ścieżka rowerowa Wielka Wieś - Kopanica - Żodyń”.

Ponadto, w latach 2016 - 2026 ujęto inwestycje, których okres realizacji nie przekroczy jednego roku – nie przewidziano przedsięwzięć.

Wynik budżetu, wynik z działalności operacyjnej (bieżącej).

Wynik budżetu w prognozowanym okresie jest ściśle powiązany z przyjętymi założeniami do prognozy dochodów i wydatków. Należy podkreślić fakt, iż w badanym okresie historycznym wynik kształtował się na podobnym poziomie jaki przyjęto w prognozie.

Wynik z działalności operacyjnej (bieżącej) jest pozycją bardzo istotną na skutek zapisu art. 242 Ustawy – organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki. Należy podkreślić, iż zgodnie z prognozą w całym badanym okresie nie ma zagrożenia naruszenia powyższego zapisu.

Należy zaznaczyć, że nadwyżka budżetowa roku 2015, jak i w latach późniejszych, zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (kolumny 10 i 10.1).

Przychody.

W prognozowanym okresie nie planuje się przychodów.

Rozchody.

Po stronie rozchodów, w prezentowanym okresie, przyjęto tylko przepływy związane z wykupem wyemitowanych obligacji. Zgodnie z prognozą, do roku 2026 przewiduje się całkowitą spłatę zaciągniętych zobowiązań. Szczegółowe wartości wykupu dla poszczególnych lat przedstawia załącznik Nr 1 niniejszej uchwały (kolumna 10.1).

W kolumnie 14.1 ujęto prognozowany wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1. (załącznika nr 1), wynikający wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych.

W spłatach roku 2015 uwzględniono:

- wykup wyemitowanych obligacji - w kwocie 1.300.000,00 zł.

Na dzień 31.12.2015 roku pozostała kwota do spłaty zobowiązań, zaciągniętych przez Gminę Siedlec, wynosi **17.150.000,00 zł.**

Relacja z art. 243 Ustawy.

Po dokonaniu obliczeń (przy obecnie obowiązujących wskaźnikach) przyjęte w prognozie założenia zapewniają spełnienie wymogów Ustawy odnośnie relacji obsługi zadłużenia.

Podsumowanie.

Przyjęty podział na kategorie wykorzystane do prognozowania zapewnia możliwie dokładne odwzorowanie tendencji historycznych w latach przyszłych. Dodatkowe korekty merytoryczne umożliwiają urealnienie prognozy w jak największym stopniu. Prognoza dochodów i wydatków, w pierwszej fazie tworzenia prognozy, pozwala na realistyczne oszacowanie możliwości inwestycyjnych Gminy. Pewnych trudności nastrocza fakt, iż prognoza musi zostać uchwalona do 2026 roku.

Należy zwrócić uwagę na wysokie ryzyko prognozowania w tak znacznym horyzoncie czasowym, toteż od roku 2016 wielkość dochodów jest na stałym poziomie i wynosi 39.200.000,00 zł. Biorąc pod uwagę potencjał ekonomiczny Gminy uzyskanie takiej wielkości dochodów jest realne.

Pomimo wspomnianych trudności, zgodnie z prognozą, zachowane zostaną wszelkie wymogi wynikające z Ustawy, a odpowiedni margines bezpieczeństwa w przyjętych założeniach pozwala na prowadzenie polityki finansowej Gminy Siedlec". Na zakończenie swej wypowiedzi odczytał Uchwałę Nr SO-0957/41/9/Ln/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 roku w sprawie : wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Gminy Siedlec.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/ 7/14 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 -2026.

Uchwała Nr III/7/2014 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 -2026 została przyjęta jednogłośnie 15 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „a, b, c, d, e”

W punkcie tym w imieniu Wójta Gminy głos zabrał **Skarbnik Gminy K. Słomianny** odczytując projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem o następującej treści : „...przygotowując projekt budżetu na 2015 rok Wójt Gminy Siedlec kierował się wskaźnikami przyjętymi do opracowania projektu budżetu państwa z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. Projekt budżetu sporządzono w układzie klasyfikacji budżetowej do paragrafów włącznie.

Projekt dochodów opracowano na podstawie danych liczbowych przekazanych przez:

- Ministra Finansów (subwencja ogólna, składająca się z części wyrównawczej i oświatowej, planowane udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT)),
- Wojewodę Wielkopolskiego (dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej zlecone gminie ustawami oraz dotacje na dofinansowanie zadań własnych),
- Starostwo Powiatowe (środki na organizację szkolnych imprez sportowych o zasięgu powiatowym),
- Krajowe Biuro Wyborcze (dotacja celowa na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców).

Kalkulację dochodów własnych sporządzono na podstawie wykonania budżetu roku poprzedzającego przygotowanie projektu budżetu, prognozowaną inflację oraz zmian organizacyjnych w podległych jednostkach mogącymi mieć wpływ na dochody. Podatek rolny ustalono w oparciu o opublikowaną cenę 1 q żyta, a podatek leśny w oparciu o opublikowaną cenę 1 m³ drewna. Planowane wpływy z podatku od nieruchomości ustalono na podstawie przewidywanego wykonania roku bieżącego oraz proponowanych zmian stawek podatkowych. Przewidywane wpływy z podatku od środków transportowych ustalono na poziomie realizacji w roku 2014 biorąc pod uwagę zmiany ilości środków transportowych oraz proponowanych zmian stawek podatkowych.

Dochody uzyskane za pośrednictwem urzędów skarbowych przyjęto na podstawie przewidywanego wykonania w roku bieżącym.

Ustalono wpływy z zezwoleń na sprzedaż alkoholu na kwotę 200.000 zł (z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z profilaktyką alkoholową oraz zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii).

Z kwoty dochodów zabezpieczono, przypadający na 2015 rok, wykup papierów wartościowych w wysokości 1.300.000 zł.

Wydatki w poszczególnych działach ustalono na podstawie materiałów planistycznych sporządzonych przez poszczególne jednostki organizacyjne Gminy i stanowiska pracy na podstawie § 1 uchwały Nr XI/70/11 Rady Gminy Siedlec z dnia 25 października 2011 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec.

W wydatkach działu 801 Oświata i wychowanie, rozdziału 80146 Doksztalanie i doskonalenia nauczycieli zaplanowano kwotę 72.598,00 zł. Wydatki na oświatę zaplanowano na poziomie 17.965.339,00 zł, przy subwencji oświatowej 11.849.707,00 zł.

Z budżetu Gminy zaplanowano dotacje podmiotowe dla Gminnego Ośrodka Kultury w wysokości 564.000,00 zł i Biblioteki w wysokości 181.280,00 zł z przeznaczeniem na płace i pochodne oraz koszty związane z utrzymaniem obiektów, a także dotacje dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości 170.000,00 zł.

W planowanym budżecie Gminy na rok 2015 dochody wyniosą 35.848.488,00 zł, z tego dział:

- Gospodarka mieszkaniowa 481.500,00 zł - głównie: najem i dzierżawa składników majątkowych w kwocie 180.000,00 zł, wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w kwocie 130.000,00 zł, na które składa się planowana kwota uzyskana ze sprzedaży jednego mieszkania w ośrodku zdrowia w Kopanicy - 40.000,00 zł i wpływy z tytułu rozłożenia na raty wcześniej zbytych mieszkań - 90.000,00 zł, a także wpływy ze sprzedaży składników majątkowych - 155.000,00 zł, na które składają się planowane do sprzedaży nieruchomości będących własnością Gminy, tj.: 2 działki w Tuchorzy o nr 799 i nr 455/31, 1 działka w Żodyniu o nr 70/14, 1 działka w Wojciechowie o nr 158/9.

- Administracja publiczna 111.610,00 zł - z tego dotacja celowa stanowi kwotę 89.610 zł. Pozostała kwota to odsetki i wpływy z różnych dochodów.

- Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 2.052,00 zł – dotacja celowa z przeznaczeniem na aktualizację spisów wyborców.

- Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 13.872.590,00 zł - z tego:

- podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacany w formie karty podatkowej 21.000,00 zł,
- wpływy z podatku rolnego, leśnego, od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 3.457.674,00 zł,
- wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych – 2.885.326,00 zł,
- wpływy z opłaty skarbowej – 46.000,00 zł,
- wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu - 200.000,00 zł,
- wpływy z innych opłat lokalnych pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – 25.000,00 zł,
- udział gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa – 7.237.590,00 zł, z czego udział w podatku dochodowym od osób fizycznych wynosi 7.017.590,00 zł, natomiast udział w podatku dochodowym od osób prawnych 220.000,00 zł.
- Różne rozliczenia 15.556.407,00 zł - z tego część oświatowa subwencji ogólnej zaplanowana jest na poziomie 11.849.707,00 zł, natomiast część wyrównawcza subwencji ogólnej z budżetu państwa planowana jest na poziomie 3.538.705,00 zł, ponadto kwota 167.995,00 zł stanowi planowane wpływy z tytułu rozliczenia funduszu sołeckiego za 2014 rok.
- Oświata i wychowanie 1.479.573,00 zł - wymieniona kwota pochodzi z usług i opłat zarówno w szkołach jak i przedszkolach.
- Pomoc społeczna 4.231.536,00 zł - z tego, w głównej mierze: dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy w kwocie 160.858,00 zł oraz dotacja celowa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w kwocie 4.051.618,00 zł, natomiast kwota 10.000,00 zł pochodzi z tytułu usług opiekuńczych.
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 110.100,00 zł - z tego 10.000,00 zł to środki z WFOŚiGW w Poznaniu na wsparcie przedsięwzięcia p.n.: „Porządkowanie drzewostanu parkowego w zespole parkowo – pałacowym w Chobienicach – etap IX”, 100.100,00 zł to wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (środki te zostaną przeznaczone na działania związane z ochroną środowiska m.in. na wniesienie udziałów do Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Spółki z o.o. w wysokości 1.000.000,00 zł - określone środki Spółka przeznaczy na współfinansowanie projektu pn. „Kompleksowe zagospodarowanie ścieków w zalewni rzeki Obry Gmina Siedlec” w ramach Funduszu Spójności).

W dochodach na 2015 rok nie zaplanowano środków z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponieważ w całości zadanie to zostało przekazane do realizacji Związkowi Międzygminnemu „Obra”.

- Kultura fizyczna 3.120,00 zł - pomoc finansowa ze Starostwa Powiatowego w Wolsztynie na organizację szkolnych imprez sportowych o zasięgu powiatowym.

W planowanym budżecie Gminy na 2015 rok wydatki wyniosą 34.548.488,00 zł, z tego dział:

- Rolnictwo i łowiectwo 36.649,00 zł - wpłaty gminy na rzecz Izby Rolniczej wyniosą 12.899,00 zł tj. 2 % planowanych wpływów z podatku rolnego.
- Leśnictwo 2.850,00 zł - w głównej mierze z przeznaczeniem na materiał szkółkarski i jego posadzenie.
- Transport i łączność 1.170.834,71 zł - w głównej mierze wydatki z przeznaczeniem na inwestycje pn.:

- „Modernizacja dróg na terenie Gminy Siedlec” – 588.160,54 zł,
 - „Ścieżka rowerowa Wielka Wieś-Kopanica-Żodyń – 200.000,00 zł.
- Ponadto, w rozdziale – drogi publiczne gminne – zaplanowano wydatki na materiały, usługi remontowe i pozostałe (w tym wydatki funduszu sołeckiego Gminy Siedlec). W rozdziale - pozostała działalność - przewidziano wydatki na zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług pozostałych.
- Turystyka 16.900,00 zł - z przeznaczeniem na rozwój turystyki oraz zabezpieczenie kąpieliska gminnego, w tym na wynagrodzenia bezosobowe kwota 9.573,00 zł.
 - Gospodarka mieszkaniowa 162.455,00 zł - kwota jest przeznaczona na prawidłowe funkcjonowanie gospodarki mieszkaniowej. Na modernizację budynków komunalnych przeznaczono kwotę 40.000,00 zł.
 - Działalność usługowa 33.000,00 zł - z przeznaczeniem na koszty opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.
 - Administracja publiczna 3.736.090,00 zł - z tego administracja zlecona 261.826,00 zł, (przy dotacji 89.610 zł), w tym na wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenie roczne, składki na ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – kwota 238.950,00zł; koszty rady gminy 121.253,00 zł; koszty urzędu gminy to kwota 3.028.931,00 zł, w tym: na wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenie roczne, składki na ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych kwota 2.554.835,00 zł, na zakup usług remontowych 25.000,00 zł (z przeznaczeniem na remont pomieszczeń biurowych); na promocję Gminy przeznacza się 94.280,00 zł; na pozostałą działalność przewiduje się kwotę 229.800,00 zł.
 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 2.052,00 zł - z czego na wynagrodzenia bezosobowe 1.100,00 zł, ich pochodne 230,00 zł, materiały i wyposażenie 722,00 zł, z przeznaczeniem na aktualizację rejestrów spisów wyborców.
 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 481.400,00 zł - z tego na ochotnicze straże pożarne zaplanowano 426.175,00 zł, w tym na dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom kwota 45.000,00 zł, na wynagrodzenia bezosobowe zaplanowano 31.500,00 zł, na zakup usług remontowych 15.500,00 zł z przeznaczeniem na remont sprzętu ppoż. i obiektów remiz.
- Poza tym, w rozdziale - ochotnicze straże pożarne - w § 4210 zaplanowano, w ramach funduszu sołeckiego wsi Stara Tuchorza, wydatki na zakup mundurów strażackich.
- Ponadto, przewidziano wydatki na zakupy inwestycyjne w wysokości 140.000,00 zł na zadanie pn. „Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Siedlec, Gmina Siedlec” realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013.
- Na obronę cywilną zaplanowano 5.225,00 zł, z czego na bieżące remonty magazynu obrony cywilnej 500,00 zł.
- W rozdziale - pozostała działalność - zaplanowano wydatki w wysokości 50.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja obiektu Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wolsztynie ul.Wschowska17 wraz z zagospodarowaniem terenu”.
- Obsługa długu publicznego 520.000,00 zł - z przeznaczeniem na obsługę samorządowych papierów wartościowych (w przypadku zmiany oprocentowania obligacji może zaistnieć potrzeba zmiany kwoty na obsługę długu publicznego).
 - Różne rozliczenia 700.141,00 zł - z tego:

- rezerwa celowa na poręczenia Związku Międzygminnego Obra 64.141,00 zł,
 - rezerwa celowa na wydatki oświatowe 256.000,00 zł,
 - rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego 80.000,00 zł.
 - rezerwa ogólna 300.000 zł.
 - Oświata i wychowanie 17.965.339,00 zł - z tego wydatki na szkoły podstawowe zaplanowano na poziomie 7.744.281,00 zł, na oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych 904.362,00 zł, na przedszkola 1.747.396,00 zł, na gimnazja 4.153.732,00 zł, na dowożenie uczniów do szkół 685.900,00 zł, na zespół obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół 652.272,00 zł, dokształcanie nauczycieli 72.598,00 zł, stołówki szkolne i przedszkolne 1.902.080,00 zł i na pozostałą działalność 102.718,00 zł.
- Przy ustalaniu wydatków oświatowych, poza wynagrodzeniami, kierowano się wydatkami roku 2014 przy uwzględnieniu zmian organizacyjnych. Przy ustalaniu funduszu płac kierowano się wskaźnikiem wzrostu płac, awansami zawodowymi oraz odprawami emerytalno-rentowymi. Wynagrodzenia i pochodne działu - Oświata i wychowanie - wyniosą 13.648.101,00 zł. Na remonty w dziale - Oświata i wychowanie - zaplanowano kwotę 116.919,00 zł.
- Ochrona zdrowia 200.000,00 zł - z czego na zwalczanie patologii związanej z narkotykami przeznaczono 5.000,00 zł, natomiast na przeciwdziałanie alkoholizmowi przeznaczono 195.000,00 zł (zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych). Na wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenie roczne, składki na ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy, wynagrodzenia bezosobowe i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zaplanowano kwotę 146.900,00 zł.
 - Pomoc społeczna 6.132.020,00 zł - na wydatki działu składają się wydatki przeznaczone na działalność statutową Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu.

Wydatki na poszczególnych rozdziałach działu przedstawiają się następująco: rodziny zastępcze – 45.000,00 zł, zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 4.555,00 zł, wspieranie rodziny – 39.240,00 zł, świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego - 4.103.081,00 zł, składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 19.994,00 zł, zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe – 903.887,00 zł, dodatki mieszkaniowe – 57.000,00 zł, zasiłki stałe – 93.163,00 zł, ośrodki pomocy społecznej – 587.950,00 zł, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - 78.150,00 zł, pozostała działalność – 200.000,00 zł.

W Ośrodku Pomocy Społecznej na wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenie roczne, składki na ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy, wynagrodzenia bezosobowe i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych przeznaczono kwotę 889.352,00 zł.

- Edukacyjna opieka wychowawcza 46.000,00 zł - z przeznaczeniem na kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży oraz na pomoc materialną dla uczniów.

- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 2.099.996,37 zł - z tego m.in. w rozdziale - gospodarka ściekowa i ochrona wód - w § 4150 zaplanowano kwotę 300.000,00 zł jako dopłatę do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków. Środki przekazywane będą do Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu

Spółki z o.o. na podstawie uchwały Rady Gminy Siedlec Nr XXXIV/172/2013 z dnia 7 maja 2013 roku w sprawie ustalenia dopłat dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków. Ponadto, rozdział - gospodarka odpadami - zawiera wpłatę Gminy na rzecz Związku Międzygminnego Obra na realizację zadań bieżących w wysokości 64.141,00 zł, rozdział - oświetlenie ulic, placów i dróg - przeznaczono kwotę 405.019,55 zł, z tego na zakup usług remontowych 70.000,00 zł z przeznaczeniem na konserwację i naprawę oświetlenia ulicznego. Na pozostałą działalność zaplanowano 1.284.336,81 zł, w tym wydatki związane m.in. z zatrudnieniem pracowników gospodarczych oraz wydatki na wniesienie udziałów do Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Spółki z o.o. w wysokości 1.000.000,00 zł - określone środki Spółka przeznaczy na współfinansowanie projektu pn. „Kompleksowe zagospodarowanie ścieków w zlewni rzeki Obry Gmina Siedlec” w ramach Funduszu Spójności.

Zadania związane z gospodarką odpadami w całości zostały przekazane do realizacji Związkowi Międzygminnemu „Obra”.

- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 1.053.073,54 zł - z czego na dotację dla samorządowych instytucji kultury tj. dla Gminnego Ośrodka Kultury przewidziano kwotę 564.000,00 zł i dla Biblioteki 181.280,00 zł.

Pozostałe wydatki to, w głównej mierze, wydatki funduszu sołeckiego.

- Kultura fizyczna 189.687,38 zł - z tego, w rozdziale – obiekty sportowe – zaplanowano wydatki na kwotę 46.117,38 zł.

Na zadania w zakresie kultury fizycznej planuje się kwotę 143.570,00 zł, w tym m.in.: 125.000,00 zł na dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w § 4300 3.120,00 zł na organizację imprez sportowych o zasięgu powiatowym, na które Gmina uzyska dofinansowanie z Powiatu Wolsztyńskiego”.

W dalszej części obrad głos **Skarbnik Gminy K. Słomianny** odczytał Uchwałę Nr SO-0952/41/9/Ln/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2015 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrała **E. Weil Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** odczytując opinię komisji w sprawie projektu budżetu na 2015 rok z dnia 22 grudnia 2014 r..

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu przewodniczący obrad **A. Kaźmierczak** otworzył dyskusję nad przedmiotowym zagadnieniem:

- jako pierwszy głos zabrał **radny W. Żydzik** mówiąc: „...dość wnikliwie zapoznałem się z projektem budżetu na przyszły rok, myślę, że ten budżet jest na miarę naszych możliwości; będę głosował za przyjęciem tego projektu budżetu. Chciałbym jednak zwrócić uwagę na kilka elementów związanych z nim, a mianowicie:

- nasza gmina cierpi na niedostatek mieszkań socjalnych; jest na te mieszkania spore zapotrzebowanie; w związku z tym, że nie posiadamy odpowiedniej ilości takich mieszkań, niestety od kilku lat już ponosimy koszty kar i odszkodowań, które zasądzone są przez sąd; myślę, że rozsądnie byłoby, gdyby w tym budżecie pojawiła się odpowiednia kwota przeznaczona na wykonanie remontów w pomieszczeniach,

którymi dysponuje gmina na stworzenie kilku mieszkań socjalnych, bo jeżeli tego zabraknie to sytuacja się będzie nawarstwiała; jest już kilka wyroków sądowych, kilka prawdopodobnie pojawi się w najbliższej przyszłości i grozi nam to, że te kary (w budżecie zaznaczone są na poziomie 30 tys zł) z każdym rokiem będą wzrastać; myślę, że na to trzeba zwrócić uwagę , takiej kwoty na dostosowanie kilku mieszkań socjalnych w budżecie nie ma;

- spora kwota na inwestycje drogowe z czego należy się cieszyć, bez jakiegokolwiek wskazania jakie to inwestycje będą; posiadam listę z działu, który się tym tematem zajmuję , ta lista i kosztorys tych inwestycji zdecydowanie przekraczają kwotę , która zaplanowana jest w budżecie; jest to dobre rozwiązanie, że te pozycje nie są w tej chwili przypisane już , bo sytuacja potrafi być dynamiczna , może się okazać , że w trakcie roku uda się pozyskać dodatkowe środki, jakieś dodatkowe możliwości i w każdej chwili będziemy mieli pole manewru jakie inwestycje drogowe przeprowadzić ;

- w tym budżecie zaplanowano kwotę 200 tys zł z na kontynuację budowy ścieżki rowerowej Wielka Wieś – Kopanica - Żodyń; również tutaj na początku sesji Pan Starosta przekazał nam informację, że jest ogłoszony przetarg na budowę ścieżki rowerowej z Żodynia do Siedlca i jest to na pewno temat bardzo ważki i bardzo istotny, jest to temat, który często poruszany jest przez mieszkańców naszej gminy, mieszkańcy wręcz się tego dopominają już od wielu lat; radni też zwracali uwagę, że jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to jesteśmy dość daleko w tyle za innymi ościennymi gminami; myślę, że warto by było zrobić kolejny krok w tym celu, aby połączyć naszą gminę z gminami ościennymi, czyli jeżeli ta ścieżka zostałaaby sfinalizowana z Nowej Wsi z Kopanicy do Siedlca mielibyśmy już połączenie prawie już z gminą Kargowa i gminą Babimost; myślę, że w związku z tym warto zrobić już krok w tym budżecie i przeznaczyć na ten temat może niewielkie pieniądze pozwalające na rozpoczęcie tej inwestycji ; dlatego składam wniosek formalny dotyczący przesunięcia w projekcie budżetu na rok 2015 środków w kwocie 10.000,00 zł z działu 754, rozdział 75495, § 6170 i stworzenie nowego zadania w dziale 600, rozdział 60095, § 6050 pod nazwą „ Opracowanie koncepcji oraz dokumentacji projektowej ścieżki rowerowej z Siedlca do Powodowa do granic Gminy Siedlec.

Aby nasza gmina była połączona z gminą Wolsztyn musi też być krok ze strony miasta Wolsztyna w tym kierunku wykonany; dlatego zwracam się z prośbą do Wójta o zorganizowanie spotkania (bardzo chętnie bym uczestniczył) z Burmistrzem Wolsztyna, abyśmy zaproponowali współpracę w tym temacie, poznali stanowisko na ten temat ...”.

Tu głos zabrał **Wójt Gminy. J. Kolesiński** mówiąc : „...co się tyczy mieszkań socjalnych - tą sprawą już się zajęliśmy i rozpoczęto przygotowania do zinventaryzowania posiadanego majątku , przygotowanie się do pewnych kosztów , które należałoby podjąć; w tej sprawie podzielamy zdanie radnego , że jest to sprawa która należy rozwiązać ; jako Wójt z urzędnikami będę stał na straży zwiększania liczby mieszkań socjalnych i odchodzenia od mieszkań komunalnych; gmina nie powinna zajmować się gospodarką mieszkaniową; mieszkania komunalne są to stałe mieszkania , sędzę , że przy odpowiednich propozycjach należy je albo sprzedać , albo zamienić na mieszkania socjalne, ale to jest sprawa do dyskusji na posiedzeniu komisji ...;

- inwestycje drogowe - środki dodatkowe pojawią się dopiero w II połowie roku 2015 roku , całym założeniem było to, by radni w ramach pewnych poprawek w pierwszej części roku mogli wspólnie ustalić kolejność inwestycji ;tutaj też była bardzo ciekawa propozycja zastępcy H. Birka do sołtysów , abyśmy wspólnie z sołtysami i radnymi

ustalili pewną hierarchię wartości inwestycji w danych miejscowościach, które są potrzebne i mam nadzieję, że w przyszłości uda się nam przygotować pewien plan wieloletni realizacji tych inwestycji, wtedy wszyscy będziemy wiedzieli na czym stoimy;

- Powiatowa Straż Pożarna w Wolsztynie - nad tym tematem na komisjach już się zastanawialiśmy ; nie było jeszcze okazji po komisji budżetowej , by się spotkać z p. Komendantem, sprawa ta będzie monitorowana ; mówimy o 50 tys zł , które są przeznaczone na modernizację Powiatowej Straży Pożarnej; ze względu na dzisiejszą wzrastającą rolę straży pożarnych, ich szerokie zastosowanie w bezpieczeństwie , czyli ta pierwsza pomoc i zmienienie się jej roli, byłbym jednak zwolennikiem tego, aby przekazać te środki; sądzę jednak , że rozmowa z Komendantem i później przy rozmowie na komisjach będziemy mieli okazję uszczegółowić tą kwotę”.

W tym miejscu zabrał głos **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** powiedział : „ tutaj powstaje pewna wątpliwość p. radny złożył wniosek formalny i musi zostać przegłosowany ; chciałem zabrać głos w dyskusji: panie radny myślę, że wszelkie inwestycje dotyczące poprawy bezpieczeństwa naszych mieszkańców powinniśmy wspierać , ale czy nie warto by było - to jest taka moja sugestia , oczywiście pan zgłosił wniosek formalny i musimy go przegłosować - tylko to też jest tak stawianie radnych w tym momencie przed koniecznością podjęciem decyzji bez szczegółowego zapoznania się z całokształtem spraw związanych z bezpieczeństwem ; na pewno ta ścieżka jest ważna, ale za chwilę podejrzywam rozlegną się głosy , które będą wskazywały na inne miejsca, gdzie te bezpieczeństwo jest w jakiś sposób zagrożone; z kolei kwota 10 tys zł nie jest kwotą porażającą , która pozwoliłaby tą ścieżkę wykonać; zdaję sobie sprawę z tego, że to będzie taki element : że, jest to zaznaczone; śledząc pracę poprzednich samorządów wiem, że takich punktów w projekcie budżetu i w budżecie , które były wskazane tylko po to

(powiedzmy) , że coś chcemy zrobić było zawsze bardzo dużo; czyli wnosilibym o zastanowienie się (cały czas dyskutujemy) nad wycofaniem tego punktu; a oczywiście jest za tym żeby radni przyjrzeni się problemowi i w trakcie pracy stosowna komisja tym problemem się zajęła i nie będzie kłopotu , by pieniądze ewentualne wprowadzić na to zadanie; przypomnę (nie wszyscy radni byli na posiedzeniu komisji budżetowej z komisją oświaty) p. radny Kluj już ten problem zauważył , dotyczący kwoty na dofinansowanie Państwowej Straży Pożarnej w Wolsztynie, wtedy też na zasadzie dyskusji ustaliliśmy, że pozostawiamy tą kwotę, ale zastanowimy się, zapoznamy się z tym bliżej (jesteśmy dopiero miesiącem radnymi) więc, zastanowimy się nad tym, czy ma to być ta sama kwota, bo pan Kluj zauważył, że w Chobienicach jest pilna sprawa do wykonania i na pewno jest; ... Pan Kluj wycofał ten wniosek , przy czym tutaj zobowiązaliśmy się, że zapoznamy się ze szczegółowym tematem dotyczącym dofinansowania i zapoznamy się z tym czy inne samorządy też dofinansowują; moja sugestia jest taka, że oczywiście pana głos jest bardzo ważny, żeby ująć w protokole , by do niego wrócić ale już w trakcie normalnej pracy rady...; automatycznie to by usprawniło nam obrady ... , ten ruch musimy wykonać i to będzie tak kwota 10 tys zł i na dobrą sprawę nie wiemy co z nim zrobimy”.

Tu zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „...w tej chwili powstają nowe projekty, które są nie znane, ale będą przeznaczone na łączenie gmin; w tej chwili Zbąszyń , Przemęt już uczestniczy , my nad tym pracujemy i pewne rzeczy musimy przygotować , rok 2015 będzie nam potrzebny do przygotowania całej dokumentacji i

przygotować się do projektów europejskich, które rzeczywiście dają nam możliwość dofinansowania; sprawa kontynuacji ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej jest rzeczą, która będziemy naciskać, natomiast jesteśmy na końcu województwa wielkopolskiego, więc z tego względu mamy większe trudności niż te miejscowości, które znajdowały się wcześniej, choć mamy nadzieję, że uda się nam dokończyć tą ścieżkę; co do łączenia miejscowości z tego co się orientujemy, są projekty europejskie, nie wszystko jeszcze wiemy, będziemy chcieli w roku 2015 do tego się przygotować „.

Ponownie głos zabrał **radny W. Żydzik** mówiąc: „... mimo wszystko zwracam się o przegłosowanie wniosku; zdaje sobie sprawę, że 10 tys to nie jest kwota porażająca i za to nie uda się nam wykonać nic więcej poza częścią dokumentów czy może całością dokumentów, ale byłby już w tym kierunku zrobiony jakiś krok; widzimy, że powiat stara się w tym celu już jakieś kroki powziąć; stara się rozpocząć budowę ścieżki rowerowej; dosyć długo trwa fragmentami budowa ścieżki rowerowej Wielka Wieś – Kopanica – Żodyń; nasz w tym udział jest generalnie po stronie wykupu gruntów; zrobimy teraz krok do przodu i od siebie proponujemy jakieś rozwiązanie”.

Kolejnym głosem w dyskusji był głos **radnego R. Kluja** powiedział: „... nie wycofałem mojego wniosku na komisji budżetu; podtrzymuje poprawkę do budżetu na 2015 rok - wniosek formalny z dnia 22.12.2014 r. i wnoszę o zmniejszenie wydatków w rozdziale 75495 § 6170 o kwotę 50 tys zł i zwiększenie wydatków w rozdziale 60016 § 6050 z przeznaczeniem na zadanie projekt przebudowy drogi gminnej na działkach nr 679/1, 679/2, 680 na odcinku 570 mb w miejscowości Chobienice o kwotę 30.000 zł, oraz o kwotę 20.000 zł na zadanie przebudowa dróg gminnych; jeśli można dodać wycofałem swój wniosek na poprzedniej sesji dotyczący uposażenia Wójta, ale poprawki do budżetu 2015 r. nie wycofałem; nie wiem skąd przewodniczący ma taką informację, w opinii Komisji budżetu, też nie ma takiego zdania”.

Ad vocem A. Kaźmierczak: „...oczywiście sprawa wymaga wyjaśnienia; jako szeregowy członek komisji budżetowej byłem obecny na komisji i odniosłem takie wrażenie, aczkolwiek błędzić jest rzeczą ludzką; wobec powyższego proszę przewodniczącą komisji budżetowej: czy wniosek formalny skierowany był do komisji i czy był głosowany?”

Tu **Przewodnicząca komisji budżetowej radna E. Weil** wyjaśniła: „...rzeczywiście wniosek został przekazany przez przewodniczącego rady do komisji, został odczytany i przedyskutowany; nie było literalnie wycofanie wniosku, ale można było odnieść wrażenie, że propozycja złożona przez przewodniczącego i innych członków, że zadowolili ona...”.

Ad vocem R. Kluj: „...moje wrażenie zostało wyrażone w głosowaniu; na podstawie tego, że nie było dalszej kontynuacji mojej poprawki wstrzymałem się od głosowania, co ustnie to stwierdziłem; nic więcej nie mówiłem...”.

Podsumowując przewodniczący obrad powiedział: „...wniosek tu jest taki, że na komisjach należy wnioski formalne głosować w każdym przypadku i oczywiście radny ma rację: nie opieramy się na wrażeniach, tylko na głosowaniu „.

W tym miejscu głos zabrał **Skarbnik Gminy K. Słomianny** mówiąc: „... mam przed sobą uchwałę Nr XI/70/11 Rady Gminy Siedlec z dnia 25.10.2011 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w gminie Siedlec.

W § 7 pkt.3 jest następujący zapis:

„Komisja, proponująca wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie budżetu, zobowiązana jest wskazać źródło jego sfinansowania”.

a więc musi to być formalnie przegłosowane i komisja musi przedstawić ; w punkcie 5 jest zapis następujący : „ Przewodniczący Rady po otrzymaniu opinii komisji przekazuje opinie komisji Wójtowi”

na tej podstawie „Wójt może, z własnej inicjatywy oraz na podstawie wniosków zawartych w opiniach komisji, zaproponować autopoprawki do przedłożonego Radzie projektu uchwały budżetowej.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wójta wniosków zawartych w opiniach komisji, Wójt zobowiązany jest przedstawić stanowisko w sprawie nieuwzględnionych wniosków.”

Tyle jeśli chodzi o stronę formalną wynikającą z uchwały, która została podjęta w 2011 roku”.

Po raz kolejny zabrał głos **radny R. Kluj** zgłaszając wniosek formalny w sprawie poprawki do projektu budżetu na 2015 r. wyżej cytowany.

Następnym głosem w dyskusji był głos **radnego E. Piątka** , który złożył wniosek dotyczący dochodu budżetu Gminy Siedlec dział 756, rozdział 75616, § 0430 wpływy z opłaty targowej 1000 zł. Tu uważał, iż są one bardzo niskie. „ Dzienna stawka opłaty targowej to 20 ,00 zł i w 1 miejscowości na miesiąc można pozyskać następujące środki :

- sprzedaż pieczywa 25 dni x 20,00 = 500,00 zł
- sprzedaż wędlin 5 dni x 20,00 = 100,00 zł
- sprzedaż paszy 5 dni x 20,00 = 100,00 zł

Tak więc w danej miejscowości miesięcznie można uzyskać z tego tytułu minimum 700 zł ;rocznie 8.400 zł . Biorąc pod rozwagę 14 sołectw x 8.400 = 117.600,00 zł rocznie. Ponadto uważał, że placówki prowadzące handel obwoźny nie uiszczając opłaty targowej łamią prawo i przyczyniają się do zamykania miejscowych placówek handlowych. W skali miesiąca, a w konsekwencji roku są to sumy przekraczające 100,000 zł, które mogłyby zasilić budżet naszej gminy”. Widział tu potrzebę zajęcia się tym tematem w pierwszej kolejności na posiedzeniu komisji budżetowej.

Kolejnym głosem w dyskusji był głos **radnego K. Makowiaka**, który powiedział : „... jak każdy woła o pieniądze, to ja również wnoszę o zrobienie nowej nawierzchni na 5-6 m na odcinku 200 metrów w kierunku Jaromierz – Marianice ; złożył to jako wniosek formalny”.

Tu **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** zaapelował do radnych mówiąc : „... żebyśmy nie przeszli teraz w taką licytację i będziemy licytować kto chce więcej uzyskać dla swojej miejscowości , bo to by źle rzutowało na naszą pracę ;dlatego mój apel jest taki by podejść merytorycznie do problemu , które został przedstawiony w projekcie budżetu na nowy rok, natomiast co do poszczególnych zadań proszę państwo byście uwzględnili te informacje, które podał Wójt, a mianowicie : „... apelował, że rady sołeckie wspólnie z radnymi żeby pracowali nad tym co chcemy zrobić ”; dzisiejsza sesja tak do końca nie jest sesją, gdzie mamy wyrażać życzenia; dlatego bardzo apeluję... radni żeby podejmować dyskusję muszą pracować na określonych materiałach ; każdy z nas ma swoje racje, każdy z nas takich inwestycji wykaże mnóstwo, natomiast musimy wykazać się dużą odpowiedzialnością; dlatego proponuje by tego typu wniosków formalnych nie zgłaszać, żeby to zgłosić w trakcie normalnej pracy rady; przed nami 4 lata odpowiedzialnej pracy....dlatego pytam :

„ czy pan radny podtrzymuje swój wniosek?

Ad vocem **radny K. Makowiak** : „... mogę go wycofać , ale w następnych latach powinno to być zrealizowane”

Radny K. Makowiak wykazał zrozumienie i wycofał wniosek .

W dalszej części obrad głos zabrał **radny M. Wita** odniósł się do wniosku formalnego złożonego przez radnego W. Żydzik mówiąc : „... jestem młodym radnym i z

pewnością brakuje mi doświadczenia, ale wydaje mi się że propozycje przesunięć budżetowych powinny wychodzić w wyniku prac komisji , a nie stawiania radnych na sesji czy ktoś jest za , czy przeciw ...; nie wątpię, jestem nawet przekonany, że ścieżka rowerowa z Siedlca do Powodowa jest bardzo ważna i być może przesunięcie z dofinansowania straży pożarnej byłoby słuszne ; wołałbym jednak , by było to wypracowaniem komisji , a nie stawianiem radnych ...bo to w oczach wyborców będzie wyglądało... czy ktoś z radnych jest za ścieżką, czy przeciw ścieżki, a tu myślę nie o to chodzi „.

Radny A. Skiba w tym miejscu złożył wniosek formalny o przekazanie złożonych wniosków do komisji budżetowej.

W kwestii wyjaśnienia tu zabrała głos **A. Ossowska radca prawny** mówiąc : „... wydaje się, że zgodnie z obowiązującym statutem należy głosować wnioski formalne według kolejności złożenia ...; moim zdaniem , jeżeli wnioski formalne dwóch panów zostaną przyjęte , to automatycznie eliminowany jest pana wniosek i jednoznacznie jeśli zostaną odrzucone to również; dlatego też apeluję o zachowanie zapisów naszego statutu

§ 64 naszego statutu stanowi , iż

„ Przewodniczący obrad przed poddaniem wniosku pod głosowanie precyzuje i ogłasza Radzie proponowaną treść wniosku w taki sposób, aby jego redakcja była przejrzysta, a wniosek nie budził wątpliwości co do intencji wnioskodawcy”

dlatego apeluję na przyszłość by wnioski, były dla pozostałych radnych w takiej formie podane , by mogli z całym przekonaniem podjąć słuszną decyzję i wytłumaczyć się przed wyborcami”.

W tym miejscu **przewodniczący rady A. Kaźmierczak** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Poinformował również , iż obrady opuścił radny K. Szerment z uwagi na sprawy rodzinne. Ponadto zwrócił się do radnego W. Żydzika i radnego R. Kluja o złożenie pisemnych wniosków .

Po przerwie wznowiono obrady i wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie radnych złożone dwa wnioski formalne dotyczące poprawki do projektu budżetu na 2015 rok..

W wyniku głosowania wniosek radnego W. Żydzik na obecność 14 radnych został odrzucony 2 – za, 11 - przeciw, 1 – głos wstrzymujący.

Wniosek radnego R. Kluja na obecność 14 radnych również został odrzucony 1 – za, 12 - przeciw, 1 – głos wstrzymujący.

Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Wobec powyższego **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/ 8/2014 w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok.

Uchwała Nr III/ 8/2014 w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 13 – za, 1 - przeciw, 0 – głosów wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** oddał głos **Prezesowi ZNP E. Konieczek**, który powiedział: „.... wiemy wszyscy, że w budżecie na 2015 jest kwota 17. 965.339,00 zł ; czy w tym budżecie zostały uwzględnione trzy sprawy :

1) w 2009 roku została przez poprzednią radę podjęta uchwała dotycząca dodatku motywacyjnego w kwocie 50 tys zł; ten dodatek wypłacony był w latach 2009 – 2012,

Wójt, który jest osobą realizującą uchwały nie wypłacił tego dodatku w 2013 i 2014 roku; czy te 2x po 50,00 zł (za 2013 i 2014 rok) zostały uwzględnione w budżecie dla nauczycieli?;

2) sprawa dotycząca opracowanego regulaminu przez związki zawodowe, dyrektorów szkół i nauczycieli zaopiniowany pozytywnie, miało to miejsce w roku 2012 po raz pierwszy, kiedy wystąpiliśmy z taką propozycją, po zmianach oficjalnie w kwietniu 2012 roku ta propozycja regulaminu wpłynęła do rady gminy; dostaliśmy odpowiedź, że ze względu na brak środków nie może być to zrealizowane; myśmy na to odpowiedzieli w ten sposób, że prosimy aby nowa rada opracowująca projekt budżetu na 2015 rok tą naszą propozycję regulaminu uwzględniła,

3) przez ostatnich kilka lat Wójt p. A. Cukier pracownikom administracji i obsługi zawsze co roku dawał podwyżki (co prawda niewielka była to kwota 50,00 zł raz lub dwa razy do roku, albo 80,00 zł); również w ubiegłym roku w styczniu dał pracownikom obsługi podwyżkę w wysokości 200,00, 150,00, 100,00 i 50,00, tym pracownikom, którzy odchodzą na emeryturę, czyli jeżeli za rok to dostali 200,00, za 2 lata 150,00, za 3 lata 100,00, za 4 lata 50,00; obiecał, że ta podwyżka dla tych pracowników odchodzących na emeryturę będzie realizowana ;dlatego moje pytanie : czy również ta sprawa została uwzględniona w budżecie i czy nowy Wójt widzi to, żeby pracownicy, którzy liczą na podwyżkę chociaż jednorazową w kwocie 80,00 zł, 50,00 zł dla wszystkich pracowników, albo dla odchodzących na emeryturę w kwocie 200,00, 150,00, 100,00, 50,00 zł czy te podwyżki otrzymają ?”

Ad vocem: **A. Kaźmierczak przewodniczący obrad:** „...Szanowny p. Prezesie uczestniczył pan w posiedzeniu komisji oświaty i budżetowej, gdzie szczegółowo omawiane były kwestie obecnego budżetu; nie przypominam sobie, by pan zgłaszał w tej sprawie wnioski, aczkolwiek tu za chwilę Wójt odpowie na te pytania...proszę mnie źle nie zrozumieć, nie krytykuję pana, tylko stawia pan tutaj radę trochę w nieciekawej sytuacji, bo my już podjęliśmy uchwałę, a po podjęciu uchwały..., wcześniej pytałem czy były jakieś głosy przed ogłoszeniem przerwy, nikt nie zgłaszał żadnych wniosków, żeby pan naprawdę mnie zrozumiał ... ja naprawdę cenię gości, pan jest naszym gościem i dlatego ja dopuszczam wszystkich do głosu, którzy chcą ten głos zabrać, natomiast czas tego głosu nie specjalnie jest odpowiedni w kontekście podjętej już uchwały :”

E. Konieczek Prezes ZNP : „... prosiłem o udzielenie głosu....”

A. Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy : „ przed ogłoszeniem przerwy pytałem czy są jeszcze jakieś pytania...w momencie kiedy rozpoczęliśmy procedurę głosowania wówczas pan zgłosił się o udzielenie głosu „.

E. Konieczek Prezes ZNP : „... powstało pewne nieporozumienie, pan pytał radnych – czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawie budżetu...„

A. Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy : „... pan dobrze wie, że pan prosił o udział w komisji budżetowej, podałem panu kiedy ta komisja się odbywa, podałem panu termin kiedy się odbywa komisja oświaty i pan dobrze wie, że to jest odpowiednie miejsce i czas; jeżeli chodzi o dyskusję, już na dzisiejszej sesji to przez grzeczność również gościom udzielam głosów, ale my jako radni nie musimy uwzględniać opinii zaproszonych gości ;myślę, że racji że to jest początek naszej pracy na pewno będziemy zgodnie pracowali dla dobra wszystkich mieszkańców, w tym również nauczycieli; myślę, że nasza dotychczasowa współpraca (przecież nie znamy się od początku tej kadencji) gwarantuje taką współpracę”.

E. Konieczek Prezes ZNP : „... uczestniczyłem na posiedzeniach komisji i te trzy sprawy przedstawiłem ; pan Wójt odpowiedział na to, że będzie trzymał litery prawa”.

Tu zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** : „...mieliśmy wcześniej spotkanie z dyrektorami i sprawa została wyjaśniona, natomiast prawnie jest troszeczkę problem z płaceniem wstecz motywacyjnego; bo drodzy państwo proszę mi odpowiedzieć na jakiej podstawie prawnej nam zapłacić motywacyjny za 2013 rok- może tutaj pan nam na to odpowie – dlatego powiedziałem, że nie są to tak proste rzeczy , bo muszę się trzymać prawa i pewne rzeczy są ustalone;2014 rok pewnie za chwilę Skarbnik powie; w 2015 rok te pieniądze (motywacyjne) zostały uwzględnione w budżecie ; z dyrektorami odnośnie roku 2013/2014 rozmawialiśmy, doszliśmy do pewnego porozumienia, że będziemy rozmawiać dalej; będziemy też rozmawiać dalej odnośnie nowego regulaminu, który nie jest jeszcze przyjęty i nie był jeszcze głosowany; jest to rzecz , którą chcemy wprowadzać czasowo i takie rozmowy z dyrektorami szkół się odbyły, gdzie doszło do wyjaśnienia i pewnego porozumienia; natomiast z prawnego punktu widzenia trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie: jak wygląda sprawa płacenia pewnych rzeczy wstecz ... za rok 2013 można było zadawać pytania w roku poprzednim, pewnie by było wtedy łatwiejsze do odpowiedzenia”.

Ad vocem **E. Konieczek Prezes ZNP** : „...sprawą dotyczącą wypłaty dodatku motywacyjnego w kwocie 50 tys zł zwracałem się osobiście do Wójta Cukiera kilkakrotnie; prosiłem by był wypłacony - obiecał , że wypłaci ...; ostatnio jego wypowiedź wyglądała w ten sposób, że wypłaci 1 października i będzie to przez okres trzech miesięcy , żeby tą kwotę na poszczególne szkoły rozdzielić i wypłaci – nie wypłacił; druga wersja była taka , że na dzień nauczyciela – również nie wypłacił; mam tu pytanie : czy jako związki zawodowe i nauczyciele mamy wystąpić do sądu pracy o to , że wójt nie zrealizował uchwały z 2009 roku...?

Tu **Wójt Gminy J. Kolesiński** m.in. powiedział : „...dyrektorzy dysponują budżetami szkół ; podwyżki , które były robione itd. są wliczane i to jest budżet dyrektorów szkół; nie wójt ustala pensje i godziny, kto ile pracuje w szkole , tylko dyrektor i te rzeczy wygospodarowane z ich pieniędzy; jak się będą gospodarzyć ...;my akceptujemy budżet oświatowy, p. Jasztal przygotowuje go na tej podstawie z dyrektorami; na rok 2015 dyrektorzy zaakceptowali w takiej wersji jak to było bez żadnych uszczupień ; jest to wersja, o której mówiliśmy sobie ciężka dla szkół i dyrektorów i będziemy starać się w przyszłych latach to podnosić; muszę trzymać się prawa i pewnych rzeczy, jeżeli gdzieś myślimy o wyrównaniu pewnych spraw , to muszę posługiwać tym co możemy zgodnie z prawem zrobić ..”

W tym momencie **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** zamknął dyskusję nad tematem mówiąc: „...należy pamiętać o tym, że obowiązuje nas określony porządek; każda dyskusja, która prowadzi do określonych rozwiązań jest jak najbardziej wskazana, ja w tej chwili widzę bezzasadność dalszej dyskusji; jeszcze raz podkreślam ten temat był poruszany na komisji, ten temat jest poruszany znów na sesji; jeżeli on byłby wstanie do czegoś doprowadzić, co mogę ten punkt wprowadzić w wolnych głosach ...; natomiast pan Wójt jednoznacznie określił, że wszystko co zgodne z prawem będzie wykonywane ; zamykam dyskusję w tej kwestii, przy czym myślę, panie Prezesie , że dalsza współpraca z komisją oświaty zaowocuje rozwiązaniami, które będą satysfakcjonujące dla wszystkich „.

Do pkt. 8

Tematyczne zagadnienie dotyczące zmian uchwały budżetowej na 2014 rok omówił **K. Słomianny Skarbnik Gminy** . Zwrócił się do Wysokiej Rady o dokonanie

w uchwale Nr XLII/204/2013 Rady Gminy Siedlec z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok następujących zmian :

Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 50.445 zł.

1. W **dziale 758 rozdziale 75801 § 2920** zwiększono - ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej - część oświatową subwencji ogólnej dla Gminy Siedlec o kwotę 50.445 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5/4822/42g/BKU/14 z dnia 26 listopada 2014 roku.

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 50.445 zł.

1. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 4300** zwiększono wydatki o kwotę 20.900 zł z przeznaczeniem na równanie dróg gminnych i rozplantowanie tłucznia. W **§ 6050** dokonano zmniejszenia środków o kwotę 10.800 zł na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej w Belęcinie” jednocześnie zwiększając środki o kwotę 10.800 zł na zadanie „Przebudowa ul. Szkolnej w Siedlcu” - zwiększenie wynika z kosztorysu powykonawczego, w którym wskazano, że wykonano 436 mb drogi, a nie jak pierwotnie zakładano 400 mb drogi.

2. W **dziale 700 rozdziale 70005 § 4300** zmniejszono środki o kwotę 6.000 zł przeznaczając je na wykonanie planów zagospodarowania przestrzennego w **dziale 710 rozdziale 71004 § 4300**.

Zmiana wynika z konieczności uregulowania należności wobec wykonawcy sporządzającego projekty decyzji o warunkach zabudowy.

3. W **dziale 754 rozdziale 75412** dokonano zmniejszenia środków na §-ach 3020, 3030, 4110, 4260, 4270, 4280, 4360, 4370, 4410, 4420, 4430 na ogólną kwotę 27.000 zł, z przeznaczeniem na zwiększenie środków niezbędnych na uzupełnienie stanu zapasów paliwa dla OSP z terenu Gminy Siedlec § 4210 w kwocie 10.000 zł oraz na zad. „Zakup 2 bram garażowych segmentowych dla OSP Tuchorza” § 6060 w kwocie 17.000 zł.

4. W **dziale 801** zwiększono wydatki o kwotę 138.000 zł, i tak:

- w **rozdziale 80101** Szkoły podstawowe – zwiększono § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 54.450 zł, natomiast § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększono o kwotę 23.290 zł,
- w **rozdziale 80110** Gimnazja – zwiększono § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 24.900 zł, natomiast § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększono o kwotę 4.000 zł,
- w **rozdziale 80148** Stołówki szkolne i przedszkolne – zwiększono § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 1.360 zł.

Zmiany w zakresie zwiększenia planu wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w oświacie wynikają z zatrudnienia pielęgniarek, wypłat dodatków do średnich wynagrodzeń nauczycieli wg stopnia awansu zawodowego, nie zaplanowanej podwyżki wynagrodzeń jaką otrzymali pracownicy obsługi szkół.

Ponadto, w **rozdziale 80103** (dotyczy przedszkola w Chobienicach) zmniejszono § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.781 zł przeznaczając powyższe środki na § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych – z przeznaczeniem na zakup urządzenia wielofunkcyjnego.

W **rozdziale 80113** zwiększono środki na dowozy szkolne o kwotę 30.000 zł – wzrost spowodowany jest dowozem dzieci niepełnosprawnych do szkół znajdujących się poza terenem Gminy.

5. W **dziale 852** zmniejszono plan wydatków o kwotę 87.555 zł w związku z informacją otrzymaną z Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu dotyczącą merytorycznego wykonania zadań i możliwości zmniejszenia planu finansowego jednostki – plan wydatków został dostosowany do potrzeb.

6. W **dziale 900 rozdziale 90001 § 4150** zwiększono środki o kwotę 13.500 zł z przeznaczeniem na dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków z Gminy Siedlec. Dopłaty przekazywane są (na podstawie faktur) Zakładowi Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Spółka z o.o., co wynika ze zwiększonej ilości ścieków odprowadzanych kolektorem kanalizacji sanitarnej.

Konieczność dopłat wynika z postanowień uchwały Nr XLVII/232/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie ustalenia dopłat dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków.

W **rozdziale 90015 § 4260** zwiększono środki o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na opłacenie faktur z tytułu zużycia energii elektrycznej. Zwiększenie wydatków spowodowane jest dodatkową ilością punktów oświetlenia ulicznego w Gminie Siedlec.

W **rozdziale 90095 § 6010** zmniejszono środki dotyczące objęcia udziałów w ZEUK Spółce z o.o. o kwotę 70.000 zł.

Zmniejszenie planu wydatków jest możliwe, gdyż uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Nr XLVIII/241/14 z dnia 27.05.2014 r. oraz Nr L/258/14 z dnia 08.07.2014 r. Rada Gminy Siedlec określiła kwotę przeznaczoną na objęcie udziałów w wysokości 675.000 zł – i tak zostały udziały zrealizowane (pierwotnie w budżecie na objęcie udziałów była planowana kwota wyższa o 70.000 zł).

Środki te przeznaczono na:

- równanie dróg gminnych i rozplantowanie tłucznia w dziale 600 rozdz. 60016 § 4300 w kwocie 20.900 zł,
- dopłaty dla Spółki z o.o. w dziale 900 rozdz. 90001 § 4150 w kwocie 13.500 zł,
- opłacenie energii w dziale 900 rozdz. 90015 § 4260 w kwocie 30.000 zł,
- dotację dla bibliotek w dziale 921 rozdz. 92116 § 2480 w kwocie 5.600 zł.

7. W **dziale 921 rozdziale 92116 § 2480** zwiększono dotację podmiotową z budżetu dla bibliotek o kwotę 5.600 zł z przeznaczeniem na zakup energii, usługi telefoniczne, internetowe, pocztowe i bankowe w bibliotekach oraz montaż lamp awaryjnego oświetlenia oraz roboty elektryczne w bibliotece w Kopanicy.

W dyskusji nad zagadnieniem nie zabierano głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr III/9/2014 w przedmiotowej sprawie .

Uchwała Nr III/9/2014/14 w sprawie w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9

W punkcie tym na wstępie ustosunkowano się do zgłoszonych pytań. I tak:

- **W. Jasztal p.o. dyrektora GZEAS-u** odniósł się do sprawy windy mówiąc : „... przetarg na zakup windy do zadania przebudowa i rozbudowa Domu Pomocy Społecznej został rozstrzygnięty; winda znajduje się u producenta i zostanie dostarczona, gdy będzie można ją zamontować , przechowywanie jest bezpłatne, co przemówiło za tym - brak odpowiednich warunków do przechowania windy ze szczególnym uwzględnieniem elektroniki, która jest bardzo czuła na wszelkie zmiany pogodowe, wilgo, itp. ; w momencie kiedy powstanie szyb windowy i będzie można ją zamontować firma, która wykonała tą windę zamontuje ją”.

Wypowiedź uzupełnił **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „...tu jest sprawa o tyle bardziej złożona, ponieważ już ta winda jest zapłacona; być może należałoby się zastanowić z radnymi nad innym zastosowaniem, bo nie posiadamy w najbliższym czasie środków i nie ma też środków w urzędzie marszałkowskim na odbudowę czy przebudowę „domu opieki społecznej” , a więc stosowanie jej w tej chwili w tej wersji do tego budynku byłoby błędem; jest więc to sprawa, nad którą należy zastanowić się wspólnie jakie ma być jej zastosowanie dalsze”.

Tu zabrał głos **radny R. Kluj** : „...rozumiem, że ta winda jest u producenta i została podpisana umowa z producentem na dostawę tej windy, tak więc na dzień dzisiejszy nie możemy wycofać się z tej umowy, bo w niej jest punkt, który mówi o 20 % karze od ceny brutto...”

Ad vocem **W. Jasztal** : „... po roku czasu od zawarcia umowy i nie zajmowanie się tym trudno mi z pamięci powiedzieć jakie są warunki w umowie, jeśli pan radny twierdzi, że taki jest zapis i sprawdził , to zgadzam się z tym”.

- **Wójt Gminy J. Kolesiński**: „... sprawę terminu trzytygodniowego odbioru śmieci będziemy się z p. Piaskiem kontaktować i wyjaśniać; spróbuje tą sprawę skonsultować, pan radny otrzyma odpowiedź; postaramy się w tych pierwszych dniach nowego roku wyjaśnić i sprawdzić jak to wygląda , czy będzie to rzutowało na odpłatność”.

Tu zabrał głos **radny W. Żydzik** nawiązał do wywozu śmieci mówiąc : „...były takie ustalenia, że w okresie zimowym te śmieci będą odbierane z mniejszą częstotliwością, aczkolwiek jestem troszkę zaniepokojony zapisem w harmonogramie wywozu śmieci na bieżący rok mianowicie : w przypadku Siedlca ostatni wywóz śmieci (jeżeli przeczytałem dobrze) był 12 grudnia , natomiast kolejny wywóz śmieci jest 27 styczeń – to jest sześć tygodni – proponuje zwrócić na to uwagę, bo to jest okres świąteczny i noworoczny, gdzie ta produkcja jest wzmożona”.

- **Wójt Gminy J. Kolesiński**: „... sprawa boiska w Siedlcu zostanie sprawdzona , tam pytanie o koszty , jakie były ustalenia i zostanie przygotowana odpowiedź pisemna;

- **Z-ca Wójta H. Birk** nawiązał do pytania wodociągów w Boruii powiedział „...kiedy mówiłem w czasie zebrania wyborczego w Boruii o środkach, które są przewidziane, które można wykorzystać miałem na myśli kilka pozycji budżetowych i pozabudżetowych tj. pozycja budżetowa to jest rezerwa ogólna w wysokości 300 tys zł, która może być przeznaczona wolą urzędującego wójta na taki cel, to są też środki w dziale dróg 588 tys zł plus 200 tys zł zapisane na ścieżce rowerowej, oraz

są też środki , które są bezpośrednio w „zakładzie eksploatacji” , można tutaj spojrzeć na wieloletni program przebudowy urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2013 – 2016 być może tam można dokonać określonych przesunięć, no i jest jeszcze inna opcja mianowicie, że zakład eksploatacji jest płatnikiem podatku od nieruchomości do budżetu gminy i wójt gminy może wykorzystać swój argument w postaci obniżenia lub też zwolnienia , a środki „zakład eksploatacji” „ może przeznaczyć na budowę wodociągów ;szacunkowy koszt wodociągów to około 100 tys zł (to nie jest przeliczone) dokładnie będzie „zakład eksploatacji” doprecyzowywał, gdy cała inwestycja zostanie zakończona i jest jeszcze kwestia przyłączeń później , jest tzw. część wiejska i część letniskowa i tam będzie trzeba się przyjrzeć czy mieszkańcy , które będą chcieli mieć wodę czują się mieszkańcami naszej gminy i płaca podatki; z tego co się orientuję, taki program pan Wójt z panem Brudło taki projekt już przygotowali i to na pewno będzie realizowane; czemu Boruja była tak potraktowana w taki sposób , że te przyłącza nie były - te przyłącza w tym programie - wniosku co realizował „zakład eksploatacji” nie były kosztem kwalifikowanym , a więc były po stronie zamawiającego, nic by to nie dało, że byłyby ujęte, a po drugie środki które były przeznaczone na to zadanie (końcówka z PROW-u) nie wystarczyłaby tak i tak na pokrycie tego całego zadania , a więc jak tylko zostanie zrealizowane zadanie tego projektu, to wtedy rozpoczną się sprawy spotkania w temacie przyłączy i Boruja będzie potraktowana na równi jak mieszkańcy , którzy ostatni mieli robione”.

W dalszej części odniósł się też do sprawy wywozu śmieci, gdzie powiedział: „...cykl wywozu śmieci wynika z zapisów umowy przetargowej, takie było założenie w przetargu, który był realizowany przez operatorów: cykl dwu-tygodniowy w okresie letnim i trzy-tygodniowy w okresie zimowym i w zmianie ustawy o czystości i porządku w gminie tam również jest dochowane że ten okres musi być co dwa tygodnie; jeden objazd ma określoną cenę i wprowadzenie dodatkowego objazdu powoduje dodatkowe koszty i tak to jest realizowane; jeśli chodzi o to, o czym mówił radny W. Żydzik spojrzymy na ten harmonogram, bo harmonogram przygotowuje operator; jeżeli doszło do takiego przesunięcia, no to troszeczkę jest nieciekawym system i tutaj trzeba będzie zadziałać, bo to naprawdę jest dość długi okres „.

Wypowiedź uzupełnił **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc: „...rzeczywiście przygotowujemy i takie rozmowy już się toczyły; na razie w projekcie jest stała dopłata w roku 2015, ale dotycząca wszystkich mieszkańców, którzy w tym roku się podłączać; będzie to pewna stała kwota finansowa, która na to będzie przeznaczona; dotyczyć będzie tych mieszkańców , którzy u nas płaca podatki, nie sądzę by była potrzeba dofinansowania, tym którzy mają działki , ale nie płacą u nas podatków nie widzę powodu by im do działek dofinansowywać; natomiast generalnie nad tym pracujemy , nad wysokością kwoty i rozwiązaniem kompleksowym w danym roku, by wszystkie prawa dla wszystkich obywateli były takie same...będzie to pewna motywacja dla mieszkańców by podłączać się w roku 2015 ;będzie to pokrywane z kosztów ZEUK-u, mają przygotowane pewne środki z zysku i w tej chwili przeliczamy pewne rzeczy, rozmowy trwają”.

Radny R. Kluj na komisji finansów i budżetu było słowne ustalenie, że na początku stycznia dojdzie do spotkania celem poinformowania osób organizującym imprezy czy będzie dofinansowanie , czy nie...; takie jasne przedstawienie sprawy jest jakimś rozwiązaniem, gdyż przygotowanie takiej imprezy wymaga czasu .

Ponadto poruszył sprawę ustaleń podjętych na spotkaniu klubów sportowych (październik) tj. wyrównania wydatków, które poniosły osoby prywatne na

finansowanie klubów sportowych: tam zabrakło środków dla sędziów i na inne cele. Jak pan Wójt widzi rozwiązanie tej sprawy.

Tu **Wójt Gminy J. Kolesiński** powiedział : „...sprawa dofinansowanie imprez: sądzę, że w tym najbliższym czasie możemy przyrzeć się budżetowi i ewentualnie jakiś przesunąć dokonać; ja tylko będę stał na straży budżetu - sumy jaką mamy do wydania ; mamy tych pierwszych miesięcy ... jeśli dojdziemy do przekonania, wniosku , że lepiej wesprzeć lokalne imprezy niż tworzyć nowe, sądzę, że tutaj komisja , która się tym będzie zajmowała czy radni ,..., jest to sprawa do przemyślenia; na dzień dzisiejszy nie było to ujęte w budżecie, natomiast

- dofinansowanie klubów - przejrzałem tą sprawę, zapoznałem się z protokołem z tego spotkania; środki, które były ustalone na początku roku budżetowego 2014 zostały w całości przekazane do LZS-u; pewne nieścisłości wynikały z nie trzymania się budżetu; rozmowy w tej chwili trwają, mamy wstępne rozeznanie (jeszcze nie od wszystkich klubów) dlatego, że między czasie kluby podeszły do tego rzetelnie i to zadłużenie zmniejszyli , była to kwota z rzędu 20 tys zł; rozmowy trwają, przyjrzymy się rachunkom i sądzę, że w bieżącym budżecie będziemy mogli zastanowić coś z tym zrobić , choć rzeczą ważną tutaj jest fakt, że środki generalnie przygotowane na to zadanie wynikały z przetargu i w całości zostały przekazane”.

Kolejnym głosem był głos **E. Konieczka Prezesa ZNP** , który zwrócił się do Wójta z dwoma sprawami, a mianowicie : „ ... panie Wójcie powiedział pan, że szkoły otrzymują swój budżet i tym muszą się gospodarzyć ...;wszystko się zgadza, tylko jest jedna sprawa: w tym budżecie nie ma wyszczególnionej kwoty na dodatek motywacyjny, tle co wiem od dyrektorów; kiedy wielokrotnie rozmawiałem z dyrektorami , to ono mówią: a skąd my mamy na to wziąć, Wójt tych pieniędzy na dodatek motywacyjny nie przeznaczył, w związku z czym my nie mamy z czego wypłacić ;

druga sprawa: wychodząc z dzisiejszej sesji, chciałbym znać odpowiedź : co ja mam odpowiedzieć pracownikom obsługi, którzy pytają: jak tam nowy wójt patrzy na sprawę naszych podwyżek; w związku z tym mam pytanie: czy będzie pan kontynuował dzieło , które rozpoczął pan Wójt Cukier , czyli te podwyżki raz czy dwa razy do roku w wysokości 50,00 , 80,00 zł na etat i 200,00, 150,00, 100,00 i 50,00 dla tych którzy przechodzą na emeryturę; proszę o konkretną odpowiedź , bym wiedział co mam odpowiedzieć .”

Wyjaśnienie udzielił **Wójt Gminy J. Kolesiński** mówiąc : „...co do pisywania budżetu : możemy wrócić do zasady gdzie Wójt rozpisuje nauczycielom – dyrektorom budżet , jeśli sobie tego życzą dyrektorzy to sądzę , że z p. Jasztalem rozpiszemy to dokładnie, tylko nie wiem czy to będzie korzystne; albo mamy dyrektorów , którym płacimy dodatek odpowiedni , którzy nim rządzą , w ten budżet się nie wtrącamy , natomiast mam inne pytanie: jeżeli oprócz budżetu szkolnego mam przekazać dodatkowe pieniądze na podwyżki , to proszę radnych powiedzieć skąd mam je wziąć i odpowiedzieć przewodniczącemu, bo jak mamy jeden budżet na oświatę ustalony a po za tym budżetem mam szukać dodatkowych środków , to są tylko pieniądze, które wam zabiorę; dlatego ...jest ustalony budżet zgodnie z propozycjami dyrektorów szkół , w tym roku nie mieli obcięte ani grosza, tym budżetem muszą się gospodarzyć ..., my mamy spięte pieniądze finansowo i moje zadanie niewdzięczne w tym roku polega na tym (chciałbym przypomnieć , że nasza tolerancja finansowa w tym roku wynosi 0,4 %) jeżeli będę dokładał osobno budżet nauczycielom , a osobno dawał na podwyżki , to proszę powiedzieć albo mamy budżet i dyrektorzy przedstawiają budżet, który zostaje zaakceptowany i dostali mało na inwestycje – tego typu rzeczy , ale pozostałe rzeczy zostały zgodnie z ich planem , więc w tej chwili nie przewiduję i nie mam dodatkowych środków na pewne inne rzeczy; to jest moja odpowiedź , bo muszę się posługiwać budżetem ; mam wredną sytuację , ale mówię szczerze i będę to podkreślał, nasza tolerancja wynosi 0,4 % , proszę zdawać sobie z tego sprawę, jak mówimy o dodatkowych życzeniach ,..

Tu zabrał głos **radny W. Brudło** pytając : „...czy ja dobrze zrozumiałem , dyrektorzy otrzymując budżet mogą sobie go skomponować tak jak uważają , czyli mogą pewną część środków przeznaczyć na dodatek motywacyjny dla tych pracowników , którzy się wyróżniają - za osiągnięcia czy wyteżoną pracę „.

Ad vocem J. Kolesiński Wójt Gminy : „...dyrektorzy otrzymują budżet zgodnie z projektem, który złożyli; w tym roku tak otrzymali , zgodnie z informacją od pana Skarbnika te przyznane uchwałą środki 50 tys zł na wszystkie szkoły zostały w nim ujęte, natomiast wychodzę z założenia takiego: plan motywacyjny ustala sobie szkoła , dziś przygotowany program, który to robi ; będziemy pracować nad nowym programem , który będzie częścią procentową składowej wynagrodzenia, ale on nadal będzie przypisany do budżetu oświatowego tej szkoły, dyrektor składa projekt budżetu i my zgodnie z tym projektem przyznajemy pieniądze...”

Ad vocem radny W. Brudło : „...czyli nic nie stoi na przeszkodzie , by takie przesunięcia w swoim budżecie zrobić i przeznaczyć na ten dodatek motywacyjny ; nie ma co tu kruszyć kopii o rzecz , którą faktycznie dyrektor mógłby zrobić „.

Po raz kolejny głos **E. Konieczka Prezesa ZNP** : „... czyli rozumiem , że w 2015 roku każdy dyrektor może przeznaczyć pewną kwotę 50,00 , 80,00 na etat dla obsługi; będzie miał na to środki...”

J. Kolesiński Wójt Gminy : „...panie przewodniczący dyrektorzy złożyli projekt budżetu, ja im go pisałem ... proszę zadać inne pytanie : kto przygotowywał projekt budżetu ; jeżeli zgodnie z ich propozycją dostali w tym roku tyle środków ile chcieli...”

E. Konieczka Prezesa ZNP : „...do tej pory odpowiedź dyrektorów była taka: Wójt nie dał pieniędzy na dodatek motywacyjny, skąd mam wziąć, Wójt nie dał pieniędzy na podwyżki , skąd mam wziąć...”

Tu zabrał głos **Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy Siedlec R. Winiarz** mówiąc : „...jestem dyrektorem szkoły 12 lat i może wyjaśnię , jeśli chodzi o budżet; jako dyrektor szkoły piszę plan budżetowy i w tym planie są ujęte zarobki administracji i nauczycieli, oraz dodatek motywacyjny ; jeśli chodzi o dodatek 80,00 czy 100,00 czy 200,00 zł , to według tego budżetu jeżeli każdemu dyrektorowi starczy i ma na to ... to może wypłacić; oni ustalają budżet pan Wójt podpisuje go i wtedy z tym budżetem pracujemy „.

Podsumowując wypowiedzi przewodniczący obrad stwierdził, iż sprawy zostały bardzo dokładnie wyjaśnione. „ Myślę, że z dobrym skutkiem będziemy nowym rokiem wcielać w życie „.

W tym m miejscu głos zabrał **radny W. Żydzik** składając wszystkim obecnym na sesji życzenia , wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku.

Na zakończenie głos zabrał **J. Kolesiński Wójt Gminy** dziękując za uchwalenie budżetu na 2015 rok, który jak powiedział „...będziemy musieli razem z nim pracować. Budżet jest rzeczą , która nam mówi o pewnych wydatkach i dochodach . Jestem w tej sytuacji, w której będę zmuszony czasami odpowiadać co do przesunień wydatków , tylko pilnujemy jednej rzeczy : byśmy nie wydali więcej niż mamy w budżecie . Pamiętajmy też o tym, że dodatkowe środki pojawiają się nie wcześniej niż w II połowie przyszłego roku. Życzę wszystkim wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, a nam wszystkim razem dobrej , obfitej wydajnej pracy, aby udało się nam wszystko poustawiać tak by następne lata były korzystniejsze”.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** nim zamknął obrady III sesji Rady Gminy Siedlec złożył życzenia : „ Do Siego Roku „ wszystkim .
Obrady zostały zamknięte o godz. 16,50

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak