

Uchwała Nr SO-0952/45/9/Ln/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2014 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2014 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2014 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) z uwagą zawartą w pkt III ppkt 2 oraz spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XI/70/11 z dn.25 października 2011r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec z uwagą zawartą w pkt III ppkt 4.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy na 2014 rok przewiduje dochody w kwocie 35.744.510 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 32.378.437 zł i majątkowe w kwocie 3.366.073 zł) i wydatki w kwocie 34.007.513 zł (z podziałem na wydatki bieżące w kwocie 31.964.840 zł i majątkowe w kwocie 2.042.673 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 413.597 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami).

Według założeń budżet gminy na 2014 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym nadwyżkę budżetową w kwocie 1.736.997zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągnię-

tych zobowiązań. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 4.026.441 zł, a rozchody w kwocie 700.000 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 6 "Przychody i rozchody budżetu w 2014 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym część i oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/10/2013 z dnia 10 października 2013 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy z uwagą zawartą w pkt III ppkt 3.

W dochodach na 2014 rok nie zaplanowano środków z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W związku ze zmianą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszą gminy. W pozycji wydatków na 2014 rok w dz. 900 rozdz. 90002 § 2900 „Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na *dofinansowanie zadań bieżących*” zabezpieczono środki w kwocie 89.776 zł. W „Uzasadnieniu” str.7 zawarto zapis: „rozdział – gospodarka odpadami – zawiera wpłatę gminy na rzecz Związku Międzygminnego Obrza na realizację zadań bieżących w wysokości 89.776 zł”. Nie określono jednak, w jaki sposób i w jakim trybie Gmina zamierza zrealizować to zadanie.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że w wydatkach zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej nie zaplanowano wydatków w dz. 800 „oświata i wychowanie” rozdz. 80110 „gimnazja”. Zadania w tym zakresie są zadaniami własnymi gminy o charakterze obowiązkowym. W projekcie budżetu są zaplanowane wydatki na szkoły podstawowe (dz. 801 rozdz. 80101). W Gminie Siedlec szkoły podstawowe funkcjonują w ramach zespołów szkół podstawowych i gimnazjów. Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty szkoły podstawowe i gimnazja są odrębnymi jednostkami oświatowymi. Wobec powyższego w budżecie winny być wydzielone środki na funkcjonowanie gimnazjów w odpowiednim rozdziale klasyfikacji budżetowej.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na poręczenia Związku oraz na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 9 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach

publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

Jednakże Skład Orzekający zauważa, że m.in. w wyniku realizacji budżetu w 2014 roku w kształcie zakładanym w projekcie w latach 2014-2015 wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wprawdzie nie zostanie przekroczony ale jest zbliżony do dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań – różnica odpowiednio 0,13 oraz 0,07 punktu procentowego. Stąd Skład Orzekający czyni w tym zakresie zastrzeżenie i wskazuje na konieczność monitorowania realizacji budżetu oraz sytuacji finansowej Gminy gdyż wykonanie zakładanych w budżecie wielkości nawet minimalnie poniżej planu może spowodować przekroczenie progów wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Przyjęto w 2014 r. wielkości dochodów (załącznik Nr 1) oraz wydatków (załącznik Nr 2), przy znacznym spadku (10%) w porównaniu do 2013 roku. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały budżetowej nie omówiono zasad ustalenia tych wielkości. Zawarte wyjaśnienia nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić skąd wynikają te spadki oraz czy Gmina będzie w stanie wypełnić w całości wszystkie obowiązkowe zadania własne oraz zadania zlecone.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W dz. 900 (gospodarka komunalna i ochrona środowiska) po stronie dochodów zaplanowano wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 73.000 zł, jednak analiza wydatków (załącznik Nr 2) nie pozwala stwierdzić, czy środki zostaną wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem – w „Uzasadnieniu” wskazano tylko, że „środki te zostaną przeznaczone na działania związane z ochroną środowiska” nie wskazując w jaki sposób środki te będą rozdysponowane.
2. W dz. 600 „transport i łączność” rozdz. 60011 „drogi publiczne krajowe” zaplanowano kwotę 100.000 zł w § 6050 „wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Ścieżka rowerowa Wielka Wieś – Kopanica – Żodyń”. Realizacja zadań z zakresu dróg publicznych krajowych nie należy do sfery zadań własnych gminy i nie może być finansowane z budżetu Gminy. Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że realizowane przez Gminę Siedlec zadanie nie stanowi elementu budowy, przebudowy bądź remontu drogi krajowej lecz winno stanowić część systemu bezpieczeństwa (w tym w ruchu drogowym) dla mieszkańców Gminy poruszających się w obrębie pasa drogowego publicznej drogi krajowej. W związku z tym właściwe byłoby sklasyfikowanie środków związanych z realizacją tego zadania w rozdziale 60095 (pozostała działalność) po stronie wydatków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

3. Zgodnie z zapisem § 4 Uchwały Nr XI/70/11 Rady Gminy Siedlec z dnia 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec „do projektu budżetu sporządza się uzasadnienie”. Ponadto „wraz z projektem budżetu przedkłada się materiały zawierające informację o sytuacji finansowej Gminy ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach”. Nie przedłożono odrębnych materiałów informacyjnych a zawarte w „Uzasadnieniu” informacje nie w całości wypełniają powyżej wskazaną regulację prawną.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*