

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZONYCH
OFERENTACH
ORAZ O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wójta Gminy Siedlec z siedzibą w Siedlcu przy ulicy Zbąszyńskiej nr 17 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dokończenie budowy świetlicy wiejskiej w Żodyniu” **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

**Pan Grzegorz Lehnhardt, Zakład Usług Remontowo-Budowlanych
z siedzibą w miejscowości Tuchorza 102 c, 64-232 Tuchorza.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **608.722,03 zł brutto**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono 5 innych ofert tj.

- oferta nr 2: Zakład Usługowo-Handlowy, Jan Janik, ul. Wolsztyńska 23, 66-110 Babimost,
- oferta nr 3: Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany, Piotr Mickiewicz, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice,
- oferta nr 4: Zakład Murarski, Marek Dobieżyn, ul. Porzeczkowa 41, 61-306 Poznań,
- oferta nr 5: Zakład Ogólnobudowlany, Grzegorz Buda, Chobienice 12, 64-214 Chobienice,
- oferta nr 6: Zakład Budowlany, Roboty Drogowe, Bronisław Pyszkowski, ul. Zbąszyńska 28, 64-212 Siedlec.

Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

- 1) **Jan Janik, Zakład Usługowo-Handlowy, ul. Wolsztyńska 23, 66-110 Babimost**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11 czerwca 2012 r. oferent otrzymał wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium na wyżej wymienione zamówienie. Zgodnie z pismem zgodę należało dostarczyć faksem, e-mailem lub pocztą do dnia 15 czerwca 2012 r. do godz. 15⁰⁰. Do wyżej wymienionego terminu gmina nie otrzymała zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium, stąd wykluczenie z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium.

2) Grzegorz Buda, Zakład Ogólnobudowlany, Chobienice 12, 64-214 Chobienice

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11 czerwca 2012 r. oferent otrzymał wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium na wyżej wymienione zamówienie. Zgodnie z pismem zgodę należało dostarczyć faksem, e-mailem lub pocztą do dnia 15 czerwca 2012 r. do godz. 15⁰⁰. Do wyżej wymienionego terminu gmina nie otrzymała zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium, stąd wykluczenie z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium.

3) Piotr Mickiewicz, Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11 czerwca 2012 r. oferent otrzymał wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium na wyżej wymienione zamówienie. Zgodnie z pismem zgodę należało dostarczyć faksem, e-mailem lub pocztą do dnia 15 czerwca 2012 r. do godz. 15⁰⁰. W dniu 14 czerwca 2012 r. otrzymaliśmy informację, iż oferent nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium, stąd wykluczenie z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium.

4) Marek Dobieżyn, Zakład Murarski, ul. Porzeczkowa 41, 61-306 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11 czerwca 2012 r. oferent otrzymał wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium na wyżej wymienione zamówienie. Zgodnie z pismem zgodę należało dostarczyć faksem, e-mailem lub pocztą do dnia 15 czerwca 2012 r. do godz. 15⁰⁰. W dniu 12 czerwca 2012 r. otrzymaliśmy informację, iż

oferent nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium, stąd wykluczenie z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium.

Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty, złożone przez następujących Wykonawców:

1) Jan Janik, Zakład Usługowo-Handlowy, ul. Wolsztyńska 23, 66-110 Babimost

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) Grzegorz Buda, Zakład Ogólnobudowlany, Chobienice 12, 64-214 Chobienice

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

3) Piotr Mickiewicz, Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

4) Marek Dobieżyn, Zakład Murarski, ul. Porzeczkowa 41, 61-306 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie **10 dni** od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Lehnhardt
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych
Tuchorza 102 c, 64-232 Tuchorza
2. Pan Jan Janik
Zakład Usługowo-Handlowy
ul. Wolsztyńska 23, 66-110 Babimost
3. Pan Piotr Mickiewicz
Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany
Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice
4. Pan Marek Dobieżyn
Zakład Murarski, ul. Porzeczkowa 41
61-306 Poznań
5. Pan Grzegorz Buda
Zakład Ogólnobudowlany
Chobienice 12, 64-214 Chobienice
6. Pan Bronisław Pyszkowski
Zakład Budowlany, Roboty Drogowe
ul. Zbąszyńska 28, 64-212 Siedlec
7. a/a

*Sprawę prowadzi: Lidia Żuchowska
tel. 68 3848521 wew. 24*