

Uchwała Nr SO-0952/I/4/9/2011/Ln

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 28 listopada 2011 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2012 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2012 rok

opinię pozytywną z uwagami.

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2012 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zmianami) i spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XI/70/11 z 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy przewiduje dochody w kwocie 33.881.414 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 37.136.601 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.070.175 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Według założeń budżet gminy na 2012 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 3.255.187 zł (co stanowi 9,61 % planowanych dochodów), który zostanie

pokryty przychodami z pożyczek i kredytów oraz z emisji obligacji komunalnych. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 4.026.441 zł, a rozchody w kwocie 771.254 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 6 "Przychody i rozchody budżetu w 2011 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym części oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/17/2011 z dnia 07 października 2011 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na poręczenia Związku oraz na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 12 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi.

W podstawie prawnej projektu uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym i postanowieniem § 10 „określono sumę do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania tj. do wysokości 200.000 zł”. Jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku budżetowym do wysokości wynikającej z planu wydatków. W przypadku konieczności zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy jest możliwe w trybie przewidzianym w wieloletniej prognozie finansowej (ujęcie zadania w przedsięwzięciach i udzielenie upoważnienia). Wobec powyższego upoważnienie zawarte w § 12 pkt 4 uchwały odnosić się może tylko do zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy i nie objęte wieloletnią prognozą finansową. W związku z powyższym, udzielając takiego upoważnienia Wójtowi, można również upoważnić organ wykonawczy do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych co uczyniono postanowieniem § 9 pkt 3 uchwały.

Postanowienie § 15 wskazuje, iż uchwała budżetowa zostanie uchwalona w 2012 r. W przypadku uchwalenia budżetu jeszcze w 2011 r. należy dostosować zapis o wejściu w życie uchwały.

III.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W postanowieniach do projektu uchwały § 2 pkt 2 vide 3 „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp w części związanej z realizacją zadań j.s.t.” oraz w załączniku Nr 5 wydatki wykazano w kwocie 2.328.300 zł (dz. 010 rozdz. 01041 § 6057), natomiast nie wykazano wydatków w kwocie 2.764.562 zł (dz. 010 rozdz. 01041 § 5059) jak wynika z załącznika Nr 2.
2. Zaplanowano dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w kwocie 140.000 zł, (dz. 926 rozdz. 92605 § 2820 zadania w zakresie kultury fizycznej) jednakże do dnia sporządzenia projektu uchwały budżetowej Rada nie podjęła uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadań w zakresie sportu (podjętej na podstawie art. 27 ustawy o sporcie) – w objaśnieniach nie wskazano w jakim trybie będą udzielane dotacje.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*