

Siedlec, dnia 18.11.2011 r.

Nr GKOŚ.702.39.13.2010.2011

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZONYCH  
OFERENTACH  
ORAZ O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wójta Gminy Siedlec z siedzibą w Siedlcu przy ulicy Zbąszyńskiej nr 17 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Remont ulicy Polnej w Siedlcu” w ramach zadania: „Droga Siedlec, ul. Polna” **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:**

**Pan Bronisław Pyszkowski, Zakład Budowlany, Roboty Drogowe  
z siedzibą w miejscowości Siedlec, ul. Zbąszyńska nr 28, 64-212 Siedlec.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **326.862,64 zł brutto**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono 9 innych ofert tj.

- oferta nr 1: Firma Budowlana, „HERZOG”, Sławomir Herzog, Sątopy, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl,
- oferta nr 2: Zakład Budowlano-Drogowy, „BAR-BET”, Andrzej Barski, Chobienice 15, 64-214 Chobienice,
- oferta nr 3: Zakład Robót Inżynieryjno-Ogólno Budowlanych, Jerzy Łakomiak, ul. Kościuszki 42, 64-300 Nowy Tomyśl,
- oferta nr 4: Usługi Ogólnobudowlane-Wielobranżowe, Piotr Całus, Nowa Boruja 47, 64-306 Boruja Kościelna,
- oferta nr 5: Z.P.H.U., „KOSTKA”, Zakład Ogólnobudowlany – Brukarski, Krzysztof Maćkowiak, Żodyń, ul. Główna 12, 64-212 Siedlec,
- oferta nr 6: Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany, Piotr Mickiewicz, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice,
- oferta nr 8: Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR”, Zygmunt Marszałek, Nowa Wieś, ul. Powstańców Wlkp. 43, 64-234 Przemyśl,
- oferta nr 9: Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane, „INFRAKOM”, Sp. z o.o., ul. Słodowa 1, 64-200 Wolsztyn,
- oferta nr 10: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INSTERTECH”, Sebastian Struzik, ul. Żeromskiego 13/12, 64-200 Wolsztyn.

**Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu został wykluczony następujący Wykonawca:**

**1) Zakład Robót Inżynieryjno-Ogólno Budowlanych, Jerzy Łakomiak, ul. Kościuszki 42, 64-300 Nowy Tomyśl**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 3 listopada 2011 r. oferent otrzymał wezwanie do złożenia dokumentu tj. wykazu dwóch robót budowlanych spełniających wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż w ofercie wymagania takie spełnia tylko jedno zadanie. Zgodnie z tym pismem w ciągu 3 dni od jego otrzymania winien przedłożyć poprawny dokument. W związku z faktem, iż takiego dokumentu nie otrzymaliśmy i tym samym oferent nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stąd wykluczenie z postępowania

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie wykazał spełnienia warunku określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty, złożone przez następujących Wykonawców:**

**1) Przedsiębiorstwo Budowlane, „DROMAR”, Zygmunt Marszałek, Nowa Wieś, ul. Powstańców Wlkp. 43, 64-234 Przemęt**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 3 listopada 2011 r. oferent odebrał zawiadomienie o poprawieniu innych omyłek. Zgodnie z nim w terminie 3 dni od jego odebrania winien wyrazić zgodę na poprawienie omyłek, którą Zamawiający poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przeciwnym wypadku oferta zostanie odrzucona. W wyżej wymienionym terminie nie otrzymaliśmy zgody na poprawienie wymienionych omyłek i stąd oferta została odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7, gdyż w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, oferent nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3

**2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INSTERTECH”, Sebastian Struzik, ul. Żeromskiego 13/12, 64-200 Wolsztyn**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 listopada 2011 r. oferent odebrał zawiadomienie o poprawieniu innych omyłek. Zgodnie z nim w terminie 3 dni od jego odebrania winien wyrazić zgodę na poprawienie omyłek, którą Zamawiający poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przeciwnym wypadku oferta zostanie odrzucona. W wyżej wymienionym terminie nie otrzymaliśmy zgody na poprawienie wymienionych omyłek i stąd oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7, gdyż w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, oferent nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3.

**3) Zakład Robót Inżynieryjno-Ogólno Budowlanych, Jerzy Łakomiak, ul. Kościuszki 42, 64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie **5 dni** od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania faksem lub e-mailem niniejszego pisma.**

**Otrzymują:**

1. Firma Budowlana, HERZOG, Sławomir Herzog,  
Sątopy, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl,

2. Zakład Budowlany-Drogowy, „BAR-BET”, Andrzej Barski,  
Chobienice 15, 64-214 Chobienice
3. Zakład Robót Inżynieryjno-Ogólno Budowlanych, Jerzy Łakomiak,  
ul. Kościuszki 42, 64-300 Nowy Tomyśl,
4. Usługi Ogólnobudowlane-Wielobranżowe, Piotr Całus  
Nowa Boruja 47, 64-306 Boruja Kościelna,
5. Z.P.H.U. „KOSTKA”, Zakład Ogólnobudowlany – Brukarski,  
Krzysztof Maćkowiak, Żodyń, ul. Główna 12  
64-212 Siedlec
6. Z.P.H.U. „MAT-BUD”, Zakład Ogólnobudowlany,  
Piotr Mickiewicz, Grójec Wielki 14, 64-214 Chobienice
7. Zakład Budowlany, Roboty Drogowe, Bronisław Pyszkowski,  
ul. Zbąszyńska 28, 64-212 Siedlec,
8. Przedsiębiorstwo Budowlane „DROMAR”, Zygmunt Marszałek  
Nowa Wieś, ul. Powstańców Wlkp. 43, 64-234 Przemęt,
9. Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INFRAKOM”,  
Sp. z o.o., ul. Słodowa 1, 64-200 Wolsztyn,
10. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INSTERTECH”,  
Sebastian Struzik, ul. Żeromskiego 13/12, 64-200 Wolsztyn,
11. a/a

*Sprawę prowadzi: Lidia Żuchowska  
tel. 68 3848521 wew. 24*