

# **Uchwała Nr SO-0952/I/46/9/2010/Ln**

## **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**

**z dnia 20 grudnia 2010 r.**

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok

**opinię pozytywną z uwagami.**

### **UZASADNIENIE**

#### **I.**

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2011 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207) i spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XXXVIII/264/06 z dnia 05 września 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu (w związku z wejściem w życie z dniem 01 stycznia 2010 r. nowej ustawy o finansach publicznych konieczne jest podjęcie nowej uchwały sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej).

#### **II.**

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy przewiduje dochody w kwocie 33.000.431 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 35.201.192 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 29.861 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Według założeń budżet gminy na 2011 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 2.200.761 zł (co stanowi 6,67 % planowanych dochodów), który zostanie



pokryty przychodami z pożyczek i kredytów oraz z emisji obligacji komunalnych. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 3.423.933 zł, a rozchody w kwocie 1.223.172 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 6 "Przychody i rozchody budżetu w 2011 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym część i oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na poręczenia Związku oraz na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 12 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

W § 12 projektu uchwały budżetowej utworzono rezerwy celowe w wysokości 807.158 zł, w tym w pkt a) na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 50.000 zł, co stanowi 0,35% wydatków pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”.

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi.

W § 9 pkt 3 zawarto upoważnienie dla Wójta do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych między zadaniami w ramach tego samego działu”. W upoważnieniu tym zbędne jest słowo „uposażenia”, bowiem w projekcie budżetu (zał. Nr 2) nie występują tego rodzaju wydatki.

### III.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W postanowieniu § 6 określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 3.423.933 zł (stanowi to kwotę przychodów budżetu), w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu 1.862.206 zł (w § 9 zostało zawarte upoważnienie dla Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.862.206 zł). Zgodnie z zapisem § 3 projektu uchwały „deficyt budżetu (planowany a nie przejściowy) w kwocie 2.200.761 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu sprzedaży papierów wartościowych, kredytów i pożyczek”. Zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych limit zobowiązań stanowi sumę zobowiązań długoterminowych (przychody budżetu w kwocie 3.423.933 zł) oraz zobowiązań krótkoterminowych (finansowanie przejściowego deficytu w kwocie 1.862.206 zł).
2. Postanowieniem § 8 pkt 1 (zgodnie z załącznikiem Nr 7) ustalono zestawienie planowanych kwot dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 2.404.828 zł, natomiast z załącznika Nr 2 wynika kwota 2.504.828 zł (nie uwzględniono kwoty 100.000 zł zaplanowanej w dz. 600 rozdz. 60014 w § 6300 „dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”).
3. W postanowieniu § 10 określono sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania do wysokości 3.423.933 zł. Kwota ta jest równa kwocie przychodów budżetu i do zaciągania zobowiązań z tego tytułu zawarto w postanowieniu § 9 pkt 2. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę do określenia sumy zobowiązań na zadania bieżące, do której Wójt może zaciągać je sam.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*