

P R O T O K Ó Ł Nr XLVIII / 2018
z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 29 maja 2018 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 14 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|-------------|-------------|--------------------------------|
| 1. Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy Siedlec |
| 2. Hieronim | Birk | - Zastępca Wójta Gminy |
| 3. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Janusz | Frąckowiak | - Starosta Wolsztyński |
| 5. Andrzej | Wita | - Przewodniczący Rady Powiatu |
| 6. Łucja | Olejniczak | - Członek Zarządu Rady Powiatu |

oraz Sołtysi i kierownicy Urzędu Gminy.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** zwrócił się do Wysokiej Rady o wycofanie z porządku obrad z punktu 9 „Podjęcie uchwał w sprawie:
- projektu chwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii nad jeziorem Chobienickim w Grójcu Wielkim,
gdzie przyczyną jest rezygnacja wnioskodawcy.

Następnie odbyło się głosowanie nad wycofaniem w/w podpunktu z porządku obrad.

W wyniku głosowania jednogłośnie na obecność 13 radnych, 13 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymujących w/w podpunkt został dodany do porządku obrad.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** zwrócił się do Wysokiej Rady o wprowadzenie do punktu 9 dodatkowych podpkt. „a, b, c ” do porządku obrad w brzmieniu:

- „ - zobowiązania się do udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Wielkopolskiego,
- zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2018 -2026 „

Następnie odbyło się głosowanie w wyniku, którego jednogłośnie na obecność 10 radnych, 10 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymujących w/w podpunkty zostały dodane do porządku obrad.

Wobec wprowadzenia zmian do porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie uzupełniony porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy Siedlec.

4. Interpelacje i zapytania.

5. Informacja z prac międzysesyjnych:

a. Wójta Gminy Siedlec,

b. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.

c. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec.

6. Sprawozdanie Wójta Gminy Siedlec z wykonania budżetu gminy za 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia.

7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz z sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok:

a. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Siedlec za 2017 rok,

b. opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siedlec w sprawie wykonania budżetu za 2017 rok,

c. opinie komisji branżowych w sprawie wykonania budżetu za 2017 rok,

d. dyskusja,

e. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz z sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.

a. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siedlec w sprawie absolutorium,

b. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siedlec w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Siedlec z wykonania budżetu gminy za 2017 rok,

c. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Siedlec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

9. Podjęcie uchwał w sprawie :

a. zobowiązania się do udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Wielkopolskiego,

b. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,

c. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2018 -2026,

d. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w obrębie działki nr 454/8 położonej w Żodyniu.

10. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Do pkt. 3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg.

Jak poinformował nie wpłynęła żadna uwaga do protokołu W wyniku głosowania na obecność 13 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Do pkt.4

W punkcie tym głos zabierali głos:

radny A. Skiba podniósł sprawę dostarczenia wody do „dolnej „ Wielkiej Wsi pytając o termin.

radny R. Winiarz zwrócił się z zapytaniem: kiedy będą koszone pobocza dróg powiatowych. Ponadto podniósł sprawę naprawy drogi na osiedlu w Belęcinie na której jest dość znaczne obniżenie i o wystające rury wodociągowe ;

radny E. Piątek podniósł sprawę budowy przepompowni na prywatnym gruncie pytając : czy w tym temacie podjęte są działania

radny M. Wita pytał : na jakim etapie jest dokumentacja budowy ścieżki rowerowej Powodowo – Siedlec i czy miesiąc czerwiec jest miesiącem rozpoczęcia prac .

W tym miejscu na obrady rady dotarł radny P. Tyśper , wobec czego w sesji udział brało 14 radnych.

Do pkt.5 „a, b, c „

Tu jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesinski** przedstawiając sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym .

Następnie głos zabrała **dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu A. Kędziora** przedstawiając informację z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu w okresie międzysesyjnym, oraz **kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak** przedstawiając zadania zrealizowane z zakresu drogownictwa, infrastruktury i gospodarki komunalnej.

Całościowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego M. Wita poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się jeden raz, gdzie zajmowała się spalaniem śmieci ,oraz wypracowaniem opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil poinformowała, że komisja obradowała dwukrotnie. Pierwsze posiedzenie poświęcone było wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok., a drugie poświęcone było zmianą w budżecie.

A. Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos poinformował, iż komisja pracowała nad wypracowaniem opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok, oraz wniosku w sprawie absolutorium.

R. Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej pracowała w celu wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Do pkt.5

Wprowadzenia do zagadnienia dał **Wójt Gminy J. Kolesiński** przedstawiając prezentację podsumowującą „Najważniejsze działania w gminie”.

W dalszej części obrad głos zabrała **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** przedstawiając szczegółową informację z wykonania budżetu za 2017 rok. I tak :

Planowany budżet po stronie **dochodów** na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosił **53.513.517,49 zł**, z czego dotacja celowa wynosiła **17.034.006,99 zł** dochody majątkowe **860.689,26 zł**

Plan **wydatków** po zmianach wynosił **54.588.517,49 zł** z czego wydatki majątkowe wynoszą **6.199.937,14zł** a wydatki na zadania zlecone **17.034.006,99 zł**

W planie wydatków przewidziane są dotacje dla instytucji kultury w wysokości 697.800,00 zł, dotacje dla biblioteki w wysokości 201.033,72 zł, dotacje dla klubów sportowych (Ludowe Zespoły Sportowe) z terenu Gminy w wysokości 135.000,00 zł, dotacja dla ochotniczych straży pożarnych w wysokości 40.000,00 zł, dotacja dla komendy powiatowej policji w wysokości 3.000,00 zł dotacje dla działalności spółek wodnych w wysokości 15.000,00 zł, dotacje dla niepublicznej jednostki oświatowej w wysokości 630.060,00 zł oraz dotacja celowa dla Gminy Wolsztyn w wysokości 223.000,00 zł.

W 2017 roku zrealizowano dochody w wysokości 54.009.273,79 zł co stanowi 100,93 % planu

Na ogólną kwotę dochodów składają się dochody bieżące w wysokości 53.366.738,74 zł oraz dochody majątkowe zrealizowane w kwocie 642.535,05zł.

Jedną z istotniejszych pozycji stanowią podatki i opłaty lokalne. Dochody z tego tytułu wykonano w 104,11 % planu, co przedkłada się na kwotę 7.590.074,51 zł.

Podatek od nieruchomości zrealizowany w wysokości 5.714.013,57 zł

Podatek od środków transportowych w kwocie 808.301,50 zł

Podatek rolny i leśny w wysokości 674.037,28 zł

Na należności zaległe w 2017 roku zostało wystawionych 1.022 upomnień na kwotę 525.664,63 zł oraz 259 tytułów wykonawczych na kwotę 283.198,90 zł, z czego zrealizowano 154 tytuły na kwotę 202.452,70 zł.

W 2017 roku rozpatrzono 32 podania o odroczenie terminu płatności podatku i wydano 32 decyzje pozytywne.

O rozłożenie na raty rozpatrzono 11 podań i wydano 11 decyzji pozytywnych.

Rozpatrzono 26 podania o umorzenie zaległego podatku, wydając 17 decyzji pozytywnych na łączną kwotę w wysokości 4.682,00 zł. Wydano 9 decyzji negatywnych.

Stosunkowo wysoki wpływ na wykonanie dochodów miała **subwencja ogólna** wynosząca w 2017 roku **14.757.974,00 zł** oraz **udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w kwocie 10.409.867,42 zł.**

Otrzymano dotację celową na realizację programu Rządowego „500 Plus” w wysokości 10.667.589,37 zł.

Wydatki w 2017 roku zrealizowano w kwocie 50.405.795,07 zł co stanowi 92,34 % planu

Na ogólną kwotę wydatków składają się wydatki bieżące w wysokości 45.554.201,25 zł oraz wydatki majątkowe zrealizowane w kwocie 4.851.593,82 zł.

Analizując wydatki należy podkreślić, iż największą pozycją są środki poniesione na **Oświatę i wychowanie** w wysokości **19.484.292,95 zł** oraz na **Pomoc społeczną** w kwocie **17.605.272,29 zł**. Na **Administrację publiczną** tj. Radę gminy, Urząd Gminy, Administrację rządową poniesiono wydatki w wysokości **3.989.485,94 zł**.

Wysoka Rado, ważną pozycję w wydatkach stanowi **Fundusz sołecki**. Zrealizowane wydatki w 2017 roku na fundusz wynoszą **477.074,82 zł** co stanowi 99,63 % planu. Największą kwotę przeznaczono na drogi publiczne gminne w kwocie 257.529,65 zł oraz na świetlice wiejskie kwotę 190.447,93 zł.

Wydatki majątkowe poniesione w 2017 roku to kwota **4.851.593,82 zł** na którą składa się wniesienie wkładów do spółki komunalnej Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. w Siedlcu w wysokości 141.000,00 zł.

Zadania które zostały zrealizowane w 2017 roku to m.in.

- Przebudowa dróg gminnych na osiedlu w Chobienicach,
- Przebudowa dróg gminnych na osiedlu w Żodyniu,
- Przebudowa ul. Kasztanowej w Siedlcu,
- Przebudowa drogi gminnej w Kielkowie,
- Przebudowa drogi gminnej w Godziszewie,
- Przebudowa drogi gminnej Godziszewo – Zakrzewo,
- Budowa i adaptacja lokali socjalnych,

W 2017 roku 25 razy dokonano zmian budżetu i w budżecie, z tego 10 razy dokonano zmian uchwałami Rady Gminy i 15 razy zarządzeniami Wójta.

W wyniku zmian budżet po stronie dochodów został zwiększony o kwotę 3.035.883,49 zł i po stronie wydatków zwiększony o kwotę 3.725.883,49 zł.

Planowany budżet zakładał deficyt w wysokości **1.075.000,00 zł**. I miał zostać sfinansowany przychodami z wolnych środków. Na dzień 31 grudnia 2017 r. wykonanie budżetu zamknięto nadwyżką w wysokości 3.603.478,72 zł. Plan rozchodów w wysokości 2.215.000,00 zrealizowano w wysokości 100,00 %. Zrealizowano przychody na koniec 2017 roku w kwocie 7.823.785,60 z tytułu wolnych środków przy planie w kwocie 3.290.000,00 zł.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku zadłużenie Gminy Siedlec z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych wynosiło **13.150.000,00 zł**, natomiast z zaciągniętych pożyczek 215.000,00 zł. Kwota długu stanowi 24,97 % planowanych dochodów.

Gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych.

Realizacja zobowiązań wraz z należnymi odsetkami była regulowana zgodnie z przyjętymi w umowie terminami.

Informacja o stanie mienia komunalnego

Wartość mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosi **53.108.930,73 zł**.

W stosunku do ubiegłego roku zwiększono o kwotę **2.870.357,26 zł**

Dochody uzyskane z tytułu wykonywania prawa własności tj. sprzedaży (gruntów i budynków stanowiących własność gminy), wieczystego użytkowania, wynajmu oraz dzierżawy w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. wyniosły **360.577,88 zł**.

Dochody uzyskane z tytułu wykonywania praw własności od dnia złożenia poprzedniej informacji zmniejszyły się o **34.129,56zł**.

Długoterminowe aktywa finansowe (udziały w spółce komunalnej w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. w Siedlcu) wynoszą **17.805.000,00 zł**.

Sprawozdanie finansowe

Bilans z wykonania budżetu na dzień 31.12.2017 r.

Aktywa i pasywa zamykają się kwotą 10.932.255,88 zł

Aktywa przedstawiają stan środków pieniężnych na koniec roku w kwocie 10.785.734,05 zł należności i rozliczenia w kwocie 146.521,83zł .

Pasywa przedstawiają się następująco: zobowiązania finansowe w kwocie 13.365.000,00. Aktywa netto budżetu odzwierciedlają wyniki działalności roku budżetowego, stan zasobów środków budżetu z lat poprzednich. Rezerwa na niewygasające wydatki w kwocie 816.587,48 zł. Inne pasywa wykazane w bilansie jest to rata subwencji oświatowej za styczeń 2018 otrzymanych w grudniu 2017 r. w kwocie 865.558,00 zł

Na łączne sprawozdanie finansowe jednostek budżetowych składają się sprawozdania z urzędu, oświaty oraz pomocy społecznej: Bilans, Rachunek zysków i strat oraz Zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Bilans jest podstawowym źródłem informacji finansowej i majątkowej, mówi o stanie mienia i odzwierciedla skutki ich realizacji.

Bilans informuje o strukturze aktywów i pasywów na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych tj. na dzień 31.12.2017 r. Aktywa w bilansie przedstawione są wg stopnia płynności składników majątkowych, w pierwszej kolejności w bilansie wykazane są aktywa trwałe które wynoszą 57.045.616,03zł następnie aktywa obrotowe w wysokości 795.418,06 zł

Środki trwałe prezentowane są w wartości netto czyli po uwzględnieniu odpisu umorzeniowego.

Pasywa w bilansie przedstawione są w układzie wzrastającego stopnia wymagalności.

Na początku wykazane są fundusze własne w kwocie 54.032.676,74 zł a następnie zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 3.582.050,35 zł i fundusze specjalne w kwocie 22.300,00 zł oraz rozliczenia międzyokresowe w wysokości 204.007,00 zł. Bilans sporządza się na podstawie wyniku działalności gospodarki finansowej i gospodarki majątkiem. Suma aktywów wynosi 57.841.034,09 zł i jest równa sumie pasywów i spełnia obowiązek równowagi bilansowej.

Rachunek zysków i strat jest częścią sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2017. R-ek zysków i strat stanowi syntetyczne zestawienie elementów składających się na wynik budżetu.

W Rachunku zysku i strat wykazuje się przychody netto ze sprzedaży, przychody z tytułu dochodów budżetowych wynoszących 19.779.812,78 zł

W Rachunku zysków i strat wykazuje się również koszty działalności operacyjnej z rozbiem na poszczególnie koszty w wysokości 45.452.220,19 zł.

Rachunek zysków i strat na koniec 2017 roku wykazuje stratę w kwocie 26.327.313,32 i znajduje on odzwierciedlenie w bilansie.

Zestawienie zmian funduszu jednostki w którym wykazuje się Fundusz jednostki na początek roku w kwocie 76.191.130,28 zł. Zwiększenia funduszu w kwocie 65.366.860,92 zł w tym między innymi zysk bilansowy za rok ubiegły w wysokości 8.346.671,82 zł, zrealizowane wydatki budżetowe w kwocie 50.107.310,23 zł

Zmniejszenia funduszu w kwocie 61.424.777,61 zł W tym m.in. strata z lat ubiegłych 32.349.448,69 zł, zrealizowane dochody w kwocie 19.798.534,21 zł.

Fundusz jednostki na koniec roku w kwocie 80.359.990,06 zł

Wynik finansowy na koniec roku -26.327.313,32 zł oraz Fundusze własne w kwocie 54.032.676,74 zł

Zarówno fundusz jak i wynik finansowy mają odzwierciedlenie w bilansie .

Szczegółowe dane o mieniu, sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r. oraz sprawozdania finansowe otrzymaliście Państwo w materiałach które są obszerne i szczegółowe. Zostały one omówione na Komisji wspólnej oraz poszczególnych komisjach.

Do pkt.7 "a, b, c „

W punkcie tym Skarbnik Gminy K. Lewandowska odczytała Uchwałę Nr S0-0954/52/9/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Gminy Siedlec za 2017 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Skiba** odczytując wypracowaną przez „komisję” pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2017 rok, która zgodnie z art.18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym przesłana została do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół Zamiejscowy w Lesznie.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad kolejno zabierali głos Przewodniczący stałych komisji Rady Gminy Siedlec odczytując pozytywną opinię „komisji” w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok .

Opinia **Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok z dnia 24 kwietnia 2018 roku stanowi załącznik do protokołu.

Opinia **Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej** w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok z dnia 23 kwietnia 2018 roku stanowi załącznik do protokołu.

Opinia **Komisji Finansów i Budżetu** w sprawie wykonania budżetu Gminy Siedlec za 2017 rok z dnia 30 kwietnia 2018 roku stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 7 „d”

W dyskusji nad przedmiotowym zagadnieniem kolejno zabierali głos:

radny M. Wita podniósł sprawę „Lauru społecznego zaufania” m.in. mówiąc: „...w dniu publikacji tego lauru ze strony internetowej gminy czy profilu gminy na Facebooku mogliśmy się dowiedzieć , że to nie laur dla gminy tylko dla Wójta Gminy Siedlec J. Kolesińskiego ...mam pewne wątpliwości co do sfinansowania tego lauru ;...laur o którym była mowa, wchodząc na stronę jest to prywatna instytucja (stowarzyszenie) w której w zwyczajny sposób można zamówić sobie taki laur; zgłoszenie rzeczywiście jest anonimowe..., zgłoszenie kandydata wysyła się do stowarzyszenia i stowarzyszenie po otrzymaniu anonimowego zgłoszenia rozpoczyna weryfikację zgłoszenia ...na czym polega weryfikacja? ...mimo pięknej nazwy „Laur społecznego zaufania” nie wiele to ze społecznym zaufaniem ma wspólnego...; weryfikacja polega na wpisaniu w Internet negatywnych sformułowań związanych z zgłoszonym kandydatem ..jeśli w Internecie nie ma nic negatywnego na ten temat , to zgodnie z regulaminem wynika , że taki kandydat zasługuje na laur społecznego zaufania i w tym momencie kandydat (to jest zapis ściśle z regulaminu) jest informowany o pozytywnym przejściu weryfikacji ; kiedy kandydat wyraża zgodę na otrzymanie „lauru” zostaje wysłany wraz z fakturą do opłacenia ; stąd moje pytanie : kto za tą fakturę zapłacił podkreślając iż „laur” otrzymał P. J. Kolesiński Wójt Gminy Siedlec.”

Ad vocem Wójt Gminy J. Kolesiński : „...jeśli firma otrzymuje wyróżnienie, to otrzymuje to na ręce w imieniu np. dyrektor czy przedstawiciel firmy ...ale jest to wyróżnienie dla firmy ;co do spraw finansowych z naszej strony potwierdzenie łączyło się z płaceniem 100 zł (jeśli dobrze pamiętam) pozostały koszty z naszej strony nie wiem; nie byliśmy informowani o żadnym przejściu weryfikacji ; zostaliśmy poinformowali, że taki laur został nam przyznany...; bardzo smutną rzeczą jest to , że niektórzy nasi koledzy posługują się takimi rzeczami aby podważyć prace całego urzędu...; mam inne pytanie do p. Macieja : czy wg p. ta praca i regulamin który jest tam napisany w którymkolwiek z punktów gmina nasza nie zasługuje na docenienie , na markę społecznego zaufania...”.

Ad vocem radny M. Wita : „...tu nie chodzi o to czy gmina zasługuje czy nie...; przypominam to: p. Wójt otrzymał laur ... nie gmina; ...to co przedstawiłem sposób weryfikacji tego zgłoszenia pokazuje wprost, że ten laur nie ma żadnego znaczenia ; druga rzecz : w tym regulaminie jest wprost mowa o kwocie do opłacenia i to nie jest 100 zł, ale 690,00 ; chciałbym wprost otrzymać odpowiedź na zadane wcześniej pytanie: kto tą fakturę opłacił?

Ad vocem Wójt Gminy: „ z naszej strony (jeśli dobrze pamiętam) była faktura na kwotę 100 zł dotycząca bezpośrednio tego lauru ; pozostałych rzeczy nie opłacaliśmy.

Ad vocem radny M. Wita : „...rozumiem , że gmina poniosła koszty tej faktury ...; proszę o udostępnienie tej faktury, co pozwoli zweryfikować tą różnicę która się teraz pojawiła pomiędzy kwotą ile ten laur kosztował”.

Ad vocem Wójt Gminy : „...oczywiście kopię faktury udostępniemy...; ze smutkiem biorę udział w tego typu wypowiedziach nie dlatego , że jestem osobą która rzeczywiście w ten sposób odbierała ...podkreślanie złośliwe, że jest to rzecz dotycząca J. Kolesińskiego...nie zgłoszony tam byłem jako J. Kolesiński tylko jako Wójt...jest tylko przykro, że tak nisko musimy gdzieś tam upaść w niektórych sporach...; inna rzeczą jest to, że rzeczywiście większość nagród (za przeprowadzenie badań, za wzięcie udziału w konkursie...) jest w takim czy innym stopniu odpłatna , polega to na tym, że zgłaszając się do konkursu, do wyróżnienia należy wpłacić tam jakieś środki; wcale nie oznacza to , że będzie... p. Maciej nie zakwestionował tego , że nie ma negatywnej opinii dotyczącej naszej pracy, a to powinno być podstawową rzeczą...jeżeli nasza praca jest zakwestionowana , niedokładna, zła to bym

, to zrozumiał ; nie sprawdziłem tak dokładnie regulaminu , sprawdziłem tylko jakie inne samorządy otrzymały i jakie firmy...”.

Ad vocem M. Wita : „...państwo sami ocenicie jaką wartość ma taki laur, który hucznie był ogłoszony, a sposób weryfikacji stwarza wiele wątpliwości; zgodnie z regulaminem tego stowarzyszenia możemy dowiedzieć się , że laur ma ważność jednego roku; szczerze mam nadzieję, że w przyszłości nie będzie konieczności kupowania takiego lauru , tylko po to aby go mieć ...jestem przekonany, że mieszkańcy sami pokażą zaufanie swoje na które po prostu trzeba pracować , a nie kupować laury...”.

Radny E. Piątek zabierając głos na wstępie swej wypowiedzi podniósł sprawę flagowania posesji , oraz sprawę uczestnictwa w zebraniu wiejskim w Jaromierzu.

W dalszym wystąpieniu odniósł się do :

- „ inwestycja: ścieżka rowerowa Żodyń – Kopanica ...ciągnie się to od trzech lat , Wójt przedstawia , że będzie realizowana , co można wyczytać ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad ; zgłaszałem tą inwestycję(bo wzięliśmy ją po spadkobiercach) i gmina na tą inwestycję przeznaczyła około 1 mln; dla mnie to było zaniedbanie, gdzie nie było żadnych nacisków z naszej strony , gdzie była umowa między dyрекcją , a gminą; o wspólnej inwestycji ścieżki rowerowej; po dwóch latach, gdzieś się tam ktoś skłonił, wybrał się, gdzie zgłaszałem regularnie co dwa miesiące i uważam, że jest to zaniedbanie Wójta, że te pieniądze przepadły; bo ta ścieżka już dawno mogłaby być zrealizowana,

- z przedstawionego sprawozdania Komisji Rewizyjnej wynika, że jesteśmy gminą mlekiem ,miodem płynąca...na jednym z posiedzeń była podnoszona sprawa zaopiniowania rozbudowy tzw. płyty pod obornik przez firmę z Jażyńca i wówczas zadałem pytanie: czy ta rozbudowa, czy nad budowa nie zwiększy produkcji?; p. Wójt dosłownie powiedział : nie... nie zwiększy produkcji ; mam informację, że we wtorki , było wożone 1200 ton, a teraz 2.400 ton; bazujemy na fałszywych informacjach , które opiniujemy;

- co zrobiono w zakresie przejęcia majątku po byłym PKP?

ja oceniam to, że prace które wykonujemy to są prace które są naszym obowiązkiem z funkcji sprawowania pewnego stanowiska , a nie czymś nadzwyczajnym; my nie zrobiliśmy nic coś nadzwyczajnego, to że dostaliśmy jakieś dotacje ...oczywiście trzeba się chwalić , ale to dostaje każdy , nie widać niczego gołym okiem;

- środki na mieszkania socjalne - 500 tys zł (nie licząc dofinansowania); byłem pewien, że gdy zabezpieczymy środki to będzie dyskusja : - . gdzie je będziemy budować ;jednym z atutów Wójta było , to że nie będziemy ich kumulować w jednym miejscu ; robimy dwa mieszkania socjalne , jedno już było i mówienie p. V-ce Wójta że tam wystarczy remont 10 tys zł , to jest kpina ...;

- witacze: są kupione...czy są zapłacone , bo ich nie ma ; nie wiem czy jest taki problem z ustawieniem witaczy...

- budowa drogi w Żodiniu: jak są budowane projekty, gdzie w fazie budowy nie wiadomo co zrobić z wodą?...”

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Skiba : „...stwierdzam, że od radnego E. Piątka nie wpłynęły żadne wnioski do komisji o sprawdzenie wymienionych nieprawidłowości.

Ad vocem wypowiedzi radnego E. Piątka Wójt m.in. wyjaśnił : „...do tej pory udawało się nam unikać wycieczek prywatnych; to co zrobił radny odnośnie flagi jest rzeczą niegodną radnego...; dlaczego ...flaga jest zawsze wywieszona...;

tu na tej sali , sesji nigdy nie były poruszane sprawy wymienionej firmy , nie były poruszane sprawy produkcji jakiegokolwiek z firm , poruszane rzeczy dotyczyły rozbudowy, co wymagało Państwa zgody i Wójt nie wypowiadał się;

całą serię pytań można było zadać na każdej z komisji, co więcej można było to złożyć na piśmie oczekując odpowiedzi ;

zwracam się do radnego o przedłożenie zapytań na piśmie z dokumentami i zaznaczeniem , kiedy , gdzie się Wójt wypowiedział na które zostanie udzielona odpowiedź...”.

Tu zabrał głos radny R. Kluj m.in. mówiąc :”...miała być dziś sesja uroczysta, ...sam chciałem złożyć pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu, Starosty w formie petycji , jednak po rozmowie z przewodniczącym zrezygnowałem, a tu jakieś przerzucanie się ...”

Radny M. Wita zabierając głos : „...podniósł sprawę wydawanego pisma „Gminne Wieści” pytając: czy aby, my nie jesteśmy świadomi, (w końcu to jest pismo Rady Gminy Siedlec) że nie wiemy o redaktorach ,którzy nie charytatywnie piszą artykuły do Gminnych Wieści.?

Ad vocem A. Kaźmierczak : „...pismo Rady Gminy Siedlec „Gminne Wieści,, jest pismem , które na rynku funkcjonuje już kilka dobrych kadencji; sposób redagowania tego pisma ulegał zmianom przez wiele lat byli różni prowadzący...nad tym pismem pracują m.in. nauczyciele, pracownicy urzędu, mogą pracować też radni – wiele razy były apele o, to by radni zamieszczali tam swoje informacje, apele; w związku z tym, że mamy wątpliwości tym tematem zajmie się komisja rady gminy, która określi jak rzeczywiście to pismo pracuje; na dzień dzisiejszy żadnych (do tej pory) uwag w stosunku do pisma nie było (były wcześniej - dużo wcześniej przed naszą kadencją) , jeżeli tutaj p. radny zgłasza na pewno komisja tym tematem się zajmie....padło tu stwierdzenie : słyszałem , są pogłoski...jesteśmy dziś na bardzo poważnej sesji ... nie będziemy operowali pogłoskami, albo podpierali się artykułami gdzieś w necie ...”

Ponownie zabrał głos radny M. Wita mówiąc : „ ...odnosząc się ...zdaje sobie sprawę że mogą występować takie konieczności ; nowe nazwiska wśród osób redagujących się pojawiają, ale nie wszystkie ...jeżeli tak jest bardzo bym prosił o przypilnowanie by wszystkie nazwiska się pojawiały .”

Ad vocem A. Kaźmierczak : „...to pan jest od tego by przypilnować , a nie żeby prosić o przypilnowanie; jeszcze raz podkreślam pan zgłasza , ja jako przewodniczący zorganizuję komisję, gdzie zostaną przedstawione wszelkie materiały (nie mamy żadnych tajemnic)...jeżeli są jakieś nieprawidłowości...no to muszą być te nieprawidłowości naprawione...”.

Jako ostatni ponownie zabrał głos radny E. Piątek mówiąc : „...uważam, że moje pytania były bardzo na miejscu, bo dotyczyły całorocznego sprawozdania...jakby nie patrzeć nie odniosłem się do niczego, co ja w moim przekonaniuja tylko wyciągnąłem wnioski; były niedociągnięcia, zaniedbania i przedstawiłem je; dla mnie to nie jest jakieś ekonomiczne podejście i dlatego przedstawiłem , to nie jest zbaczanie od tematu , a że chciałem wyjaśnić temat ...bardzo bym się cieszył, byłoby to na szybko, ale jak nie chce przewodniczący...”.

Ad vocem Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak : „...p. przewodniczący nie że nie chce , tylko przewodniczący jest wybrany ,by prowadził m.in. sesję i nad tej sesji musimy zająć się konkretnym tematem ; w sytuacji kiedy zagadnienia odbiegają od meritum sprawy moim obowiązkiem jest to w taki sposób porządkować żebyśmy swoje zadanie wykonali dobrze , a w wolnych głosach i wnioskach możemy tutaj siedzieć do godz. 23 (takie przypadki też miały miejsce) ; nie zabierałem głosu p. radnemu , każdy radny ma prawo głosu , natomiast prosiłem żeby niektóre wątki zostawić sobie na wolne głosy i wnioski , bo tak powinno być ...”.

Do pkt. 7 „e”

Wobec zakończenia dyskusji nad przedmiotowym zagadnieniem **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/248/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/248/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok** na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8 „a,b,c”

W punkcie tym **A. Skiba Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siedlec z dnia 8 maja 2018 roku w sprawie absolutorium.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad głos zabrał **R. Winiarz Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytując Uchwałę Nr S0-0955/25/9/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Siedlec w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Siedlec z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok.

Uchwała Nr S0-0955/25/9/Ln/2018 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji w przedmiotowej sprawie **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/249/2018 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Siedlec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 roku.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/249/2017 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Siedlec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 roku** na obecność 14 radnych została przyjęta bezwzględną większością ustawowego składu rady, 12 – za, 2 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu w imieniu samorządu Powiatu Wolsztyńskiego , Zarządu Powiatu jak i własnym Starosta Wolsztyna J. Frąckowiak złożył gratulacje otrzymania absolutorium Wójtowi Gminy , Skarbnikowi Gminy , radnym za działania w poprzednim roku życząc sukcesów w realizacji zamierzeń, a przede wszystkim zdrowia i życzliwych wokół siebie ludzi.

Tu zabrał głos **Wójt Gminy J. Kolesiński** m.in. mówiąc : „... bardzo dziękuje za to zaufanie, choć to jest wyjątkowo smutny dzień dla gminy Siedlec, bo po raz pierwszy polityka weszła do rady; każdy kto odrobinę zna trochę matematyki widział to udało się nam razem zrobić , widział ilość inwestycji, widział rzeczy, które robimy;

po raz pierwszy na tej sali poruszone zostały sprawy prywatne by kogoś poniżyć jeżeli brakuje argumentów...tak jak przyjmuję pytania p. Macieja jako pytania zasadne dotyczące gminy, wójta ,rady , tak postępowanie p. E. Piątka dla mnie jest nie zrozumiałe;

naszym celem jest zmiana opinii o gminie Siedlec...to jest ważna rzecz, bo tak jesteśmy postrzegani; to, co przewodniczący powiedział na jednym ze spotkań: to nie jest tak , że wójt

pracuje samemu...albo byłem i słuchałem innych sprawozdań z komisji i innych opinii, albo dwoje radnych byli na innych spotkaniach, bo jedno z drugiego nie pasuje...

cieszę się bardzo z zaufania państwa do tego, co zrobiliśmy; to co chciałbym mocno podkreślić...zadanie które było przed Radą, Wójtem i pracownikami gminy postawione 3, 5 roku temu, to zadanie wyjścia z pewnej pozycji gminy dziś mogę powiedzieć: zostało wykonane...trzeba zdawać sobie sprawę; z wyzwań które mieliśmy, a te dane które są pokazywane, są pokazywane dlatego, bo Wójt zdaje sprawozdanie swoje pracowników i rady z tego co zrobiliśmy, bo każdy kolejny rok pokazywał na jakie hierarchię wartości rzeczy ważne ustawialiśmy sobie...bardzo dziękuję."

W tym miejscu przewodniczący obrad ogłosił 20 minutową przerwę.

Radny R. Kluj i radna R. Olejniczak opuściła obrady z uwagi na ważne sprawy osobiste, wobec czego w obradach brało udział 12 radnych.

Do pkt.9 „a”

Tematyczne zagadnienie dotyczące udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Wielkopolskiego przedstawiła A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury. Tu poinformowała, że otrzymano informację o przyznaniu dotacji w wysokości 500 tys. zł na realizację ścieżki Siedlec-Powodowo (50% wartości) z zaznaczeniem o przedłożeniu uchwały o zabezpieczeniu środków w wysokości 500 tys. zł w budżecie gminy, oraz przedstawieniu decyzji ZRID.

W związku z powyższym przedstawiony jest projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 od km ok. 38+149 do km 39+067 na odcinku Siedlec-Powodowo, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej” jest niezbędna z uwagi na zakwalifikowanie wniosku o przyjęcie zadania do realizacji w ramach programu „Budowa ścieżek rowerowych” wzdłuż dróg wojewódzkich.

W dyskusji nad zagadnieniem kolejno zabierali głos:

Radny W. Żydzik pytał: w przypadku nie uzyskania decyzji ZRID istnieje niebezpieczeństwo, że przyznana dotacja może przepaść...; kwota 1 mln zł wystarczy na ścieżkę do lasu na terenie gminy

Radny M. Wita pytał: czy pobudowanie ścieżki przewiduje ominięcie transformatora?

Wyjaśnień udzielił Wójt Gminy J. Kolesiński kierownik infrastruktury A. Kasperczak.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/250/2018 w sprawie zobowiązania się do udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Wielkopolskiego.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/250/2018 w sprawie zobowiązania się do udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Wielkopolskiego** na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „b”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o przyjęcie uchwały mówiąc, że dokonuje się

zmiany uchwały **Nr XLII/209/2017** Rady Gminy Siedlec z dnia 19 grudnia 2017 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok. Zmiany dotyczą:

Zmiany w planie wydatków

1. W dziale **600** rozdziale **60095§ 6050** zmniejszono plan wydatków o kwotę 500.000,00 zł z zadania „Budowa ścieżek rowerowych” jednocześnie zwiększając w **§ 6300**. Zgodnie z pismem Nr WZDW.WP.702-27.6.2018 Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dokonuje się zabezpieczenia środków na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 na odcinku Siedlec-Powodowo”. Udział Gminy stanowi 50% kosztów zadania.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/251/2018 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2018 rok.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/251/2018 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2018 rok** na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „c”

Tematyczne zagadnienie dotyczące zmiany WPF Gminy Siedlec na lata 2018 – 2026 przedstawiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** . Jak poinformowała ostatnie zmiany budżetu i w budżecie zostały dokonane uchwałą Nr XLVIII/251/2018 Rady Gminy Siedlec w dniu 29 maja 2018 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2018 rok. Wobec powyższego nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości uchwalonych w budżecie Gminy Siedlec.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec wprowadzono zmiany do załącznika Nr 2 :

W poz. 1.3.2.11 „Przebudowa i rozbudowa budynku przedszkolnego w Siedlcu w ramach zadania „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku Domu Pomocy Społecznej na przedszkole i dzienny dom opieki Senior – Wigor”” limit nakładów finansowych w roku 2019 zwiększono o kwotę 690.000,00 zł.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/252/2018 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec na lata 2018-2026.*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/252/2018 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec na lata 2018-2026** na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9 „d”

Sprawę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w obrębie działki nr 454/8 położonej w Żodyniu przedstawił urbanista M. Bryl. Tu poinformował, iż przedmiotem planu miejscowego jest zmiana ustaleń dotychczas obowiązującego w tym obszarze planu, w zakresie dotyczącym parametru wysokości budynków. W planie wyznaczono tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej i usługowej. Plan zawiera część

tekstową, graficzną oraz rozstrzygnięcia i uzasadnienie. Plan nie narusza ustaleń zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec”, uchwalonego Uchwałą nr XXXIX/227/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 sierpnia 2002 r., i jest zgodny z przepisami odrębnymi. Czynności formalno-prawne udokumentowane są w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.

W dyskusji nad zagadnieniem kolejno zabierali głos :

radny E. Piątek pytał : zmiana planu dotyczy rozbudowy ...?czy będzie się to wiązać ze zwiększeniem produkcji?

Ad vocem urbanista M. Bryl: „...jednym z elementów ustalenia planu jest wysokość zabudowy, która była 12 metrów , a obecnie 15 metrów i jest to niezbędne do realizacji nowych obiektów co związane jest z nową technologią; plan nie rozstrzyga wielkości produkcji ...;

Radny M. Wita : „...rozumiem, że zmiana planu dotyczy hipotetycznie nowych budynków , ale nie tych które już są...

Ad vocem M. Ryl : „...plan nie rozstrzyga kiedy budynki będą realizowane, plan pozwala na zmianę ; jedyna zmiana , to wysokość zabudowy”.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr XLVIII/253/2018 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w obrębie działki nr 454/8 położonej w Żodiniu .*

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XLVIII/253/2018 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w obrębie działki nr 454/8 położonej w Żodiniu** na obecność 12 radnych została przyjęta jednogłośnie 12 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10

W punkcie tym zabierali głos :

Sołtys Wąchabna Z. Kasprzak pytał : czy przewidywany jest zakup tablicy informacyjnej dla sołectwa ? Pytał również jakie są ustalenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego w temacie melioracji w gminie.

Sołtys wsi Belęcina Sz. Śliwiński podniósł sprawę gałęzi na poboczu drogi powiatowej, które w miesiącu luty zostały przycięte i nadal znajdują się na poboczu. Ponadto po raz kolejny odniósł się do ubytków w powierzchni dróg powiatowych, które zagrażają bezpieczeństwu. Widział też potrzebę wykoszenia poboczy na drogach powiatowych.

Radny E. Piątek zabierając głos odniósł się do firmy z terenu gminy. Gminy udzieliła rozbudowy czy nad budowy obiektu

Tu zabrał głos Wójt Gminy J. Kolesiński mówiąc : „... rzeczy dotyczące Jażyńca nigdy na tej sali nie było ...nie wiem skąd takie informacje; to co toczyło się do tej pory , dotyczyło tej uchwały , która została podjęta; nigdy żadne inwestycje na tej sali nie były poruszane... kilkakrotnie wyrażał p. , opinię mówiąc o tym, że Wójt (delikatnie mówiąc) okłamał Radę Gminy ; nigdy temat Jażyńca nie był poruszany na tej sali...”

Radny E. Piątek : „... ta rozbudowa, która tam miała miejsce to jest bez jakiegokolwiek decyzji...?”

Tu zabrał głos M. Nowak kierownik referatu gospodarki gruntami mówiąc :”...: rozbudowa , która się tam odbywa też jest oparta o plan zagospodarowania przestrzennego, który został opracowany w 2003 roku ;

w związku z tym , ze na tym terenie taki plan obowiązuje inwestor nie musi się zwracać do nas o wydanie decyzji o warunkach zabudowy występuje tylko o pozwolenie na budowę ...

to już się dzieje bez naszego udziału, bowiem pozwolenie na budowę wydaje Starosta w oparciu o ten plan...”

Ponownie głos zabrał Wójt : :”...radny E. Piątek na dwóch zebraniach i tutaj na radzie kilkakrotnie Wójta w tej sprawie nazwał kłamcą ; oczekuję teraz sprostowania , albo powiedzenia , że wprowadził w błąd...to nie jest tak, że można przyjść na zebranie wiejskie narobić zamieszania ,

nie powinno tak być...każdy z nas szczególnie radny , Wójt powinien odpowiadać za słowa , ponieważ nasze słowa mają wpływ na to, jak jesteśmy spostrzegani jako gmina, jako radni...”

Radny E. Piątek nadal uważał, że tu na tej sali Wójt zapewniał, że produkcja nie zostanie zwiększona .

W tym miejscu Wójt Gminy zwrócił się do przewodniczącego obrad o zmobilizowanie radnego do przedstawienia kiedy coś takiego miało miejsce...; ja ze swoim autorytetem mówię , że nie pamiętam że miało miejsce; po raz kolejny p. E. Piątek próbuje zmienić prawo , nigdy na tej sali nie miało miejsca”.

Odnosząc się do zagadnienia Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak jednoznacznie stwierdził , że na tej sali ta rada nigdy nie zajmowała się Jażyńcem . Wobec innego zdania zwrócił się do radnego o skontaktowanie się z biurem rady celem wyjaśnienia rozbieżności poprzez przejrzenie protokołów .

W dalszej części obrad udzielono odpowiedzi na zadane wcześniej pytania.

Jako pierwszy głos zabrał H. Birk Zastępca Wójta zwracając się do radnego E. Piątka o pisemne, dokładne doprecyzowanie zapytań , na które zostanie udzielona pisemna odpowiedź. .Odnosząc się do realizacji zadania - ścieżka Żodyń – Kopanica. m. in powiedział : „...historia tej ścieżki rozpoczęła się w 2009 roku podpisane zostało porozumienie pomiędzy gminą Siedlec, a Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu; na podstawie tego porozumienia gmina zobowiązała się do wydzielenia i wykupu (gruntów rolnych) i wykonania prac realizacji zadania, natomiast cały materiał dotyczący budowy ścieżki przekazany został przez DK i A; w ramach tego wykonaliśmy w pierwszym etapie odcinek od skrzyżowania z drogą powiatową w Żodyniu do figury w Żodyniu, następnie wspólnie z jednym z przedsiębiorców wykonaliśmy drogę asfaltową gminną od figury w Żodyniu , aż prawie do końca tej drogi; w lewo od tej drogi wykonaliśmy drogę gminną z destruktu i dalej od mieszkańca Żodyniu na skrzyżowaniu ,aż do drogi, która prowadzi na folwark; w następnym etapie 2012 - 2013 wykonaliśmy odcinek ścieżki rowerowej od mostu przy Kanale Północnym w Kopanicy do skrzyżowania z drogą gminną do Wielkiej Wsi; był to dość kosztowny etap, gdyż był to teren bardzo bagnisty...ostatni etap to jest zakończenie w 2015 r. odcinek od skrzyżowania drogi gminnej w Wielkiej. Wsi do

miejsowości (pierwszych posesji) ;to jest wszystko co udało się zrobić, następnych porozumień nie było ...w chwili obecnej jesteśmy na liście , którą prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, przesuwamy się , lecz bardzo powoli - jednym z elementów, który brany jest pod uwagę , to nasilenie ruchu...; nie wykupiliśmy terenów leśnych, gdyż by to uczynić musielibyśmy zrobić plan zagospodarowania przestrzennego (najpierw studium, potem plan); tereny leśne między Żodyniem , a Kopanicą przeznaczone są do realizacji ścieżki w ramach ZRID”.

Tu radny E. Piątek stwierdził, że otrzymał zupełnie inne odpowiedzi.

Ad Vocem A. Kasperczak kierownik referatu infrastruktury : „...myślę , że nie inne ...p. Wójt przedstawił od 2009 – 2015...; częściowe informacje , które my też otrzymywaliśmy z Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przecież p. Wójt J. Kolesiński niejednokrotnie tam był ...”.

Do zagadnienia odniósł się przewodniczący obrad m.in. mówiąc :drogi krajowe i autostrady mamy wspierać...; mieszkaniec zgłasza mi , że na Krzewinę, ale droga jest Rakoniewic, nie da się przejechać, pyta mnie jak to jest ...powiat wspieracie (budowę szpitala wspieracie) drogę w Kiełpinach wspieracie...dalej wspieramy województwo .zmieńmy sposób myślenia i może róbmy tylko swoje... w każdej miejscowości wiemy doskonale jak mieszkańcy się poruszają (taki przykład Kiełpin jest ewidentny, Krzewina również) ...być może róbmy , to co do nas należy...a my wspieramy w naszym interesie i tu dobrze , że tak jest że taka współpraca zachodzi, ale pytam czy jest to dobra droga...strać się trzeba, ustawmy sobie priorytety ...”

Radny A. Skiba mieszkańcy mojej miejscowości nie mają wody w Dolnej Wielkiej Wsi ; były tu plany pokazywane przez poprzedniego Prezesa..., w tym roku już miały być zrobione plany i w drugim półroczu miała być ciągnięta nitka...a tu dziś się dowiaduje , że nie ma nic ... co ja mam powiedzieć mieszkańcom...”.

Tu zabrał głos Prezes ZEUK-u A. Rogoziński m.in. mówiąc : „... jestem gotów do spotkania choćby jutro w tej sprawie, bo być może nie końca mamy tutaj sprecyzowane oczekiwania...jeżeli mamy problemy z wodą w tym rejonie, to rzeczywiście nie ma jakiś projektów, kosztorysów , wycen...być może , jeśli chodzi o niewielkie nakłady inwestycyjne, to uda się jakieś rozwiązanie znaleźć...natomiast na pewno nie mam tutaj środków, ani dokładnego kosztorysu , ani przebiegu trasy ,by całkowicie rozwiązać problemy ...”.

Tu zabrał głos Wójt Gminy J. Kolesiński m.in. m. n : „...poprzedni Prezes przedstawił tu na tej sali dokumentację,(plan plus minus było to półtora roku temu) i miało to kosztować około 60 tys zł....dla mnie to jest inna rzecz: czy otrzymuje rzetelną informację od pracowników i chce to wyjaśnić...”.

Radny M. Wita zabierając głos odniósł się do podsumowania Wójta m. in . :mówiąc : „... nie chciałbym , by doszukiwano się polityki w odwadze wypowiedzenia odmiennego zdania; szanuję p. zdanie... mam odwagę powiedzieć w których punktach się różnimy i tylko wyłącznie o to chodzi ; chciałbym uspokoić zarówno po wyborach i przed chętnie rękę podam ; chciałbym , by wrócić osobną komisją do tematu Gminnych Wieści; uważam, że wszystkie artykuły winny być podpisywane (abyśmy wiedzieli kto jest autorem tekstów), jeżeli rada nie wyraziła opinii w danej sprawie aby nie pojawiały się tam sformułowania na co rada gminy wyraża nie wyraża zgody.”

Tu Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak zapewnił, że taka komisja się odbędzie i zajmie się wyjaśnieniem tych kwestii. Co do podpisywania artykułów uważał, że to reguluje prawo prasowe.

A. Wita Przewodniczący Rady Powiatu zabierając głos na wstępie swej wypowiedzi odniósł się do zagadnień dotyczących melioracji.

W dalszej części odniósł się do sprawy ścieżki rowerowej Belęcin – Zakrzewo m.in. mówiąc : „...na łamach prasy powiatowej dość często przewija się sprawa ścieżki rowerowej Belęcin – Zakrzewo; jedni się cieszą, że ścieżka jest ...na pewno nie użyłem słów takich, że Rada Powiatu Wolsztyńskiego jest przeciwko budowie ścieżki Belęcin – Zakrzewo (choć takie słowa próbowano mi wmówić); jest określona procedura związana z rozpoczęciem budowy ścieżki, trzeba wydać decyzję celu publicznego i ten wniosek został złożony 24.01. br i w dziwny sposób zostały szybko skierowane zapytania, jeszcze szybciej były odpowiedzi i bardzo szybko w dziwny sposób wniosek został wycofany...(projektant został zmuszony do wycofania nie było zgody Starosty)...gdybyśmy kłamali w tym zakresie, to również państwo jako organ I instancji macie prawo złożyć wniosek o wydanie decyzji celu publicznego...to nie zostało zrobione; w dniu dzisiejszym został złożony wniosek przez Starostę o wydanie decyzji celu publicznego celem przeprowadzenia ścieżki rowerowej po lewej stronie patrząc od Belęcina; żeby sprawę zamknąć mam prośbę do gminy (bo to jest wspólna sprawa) tak szybko poprowadzić sprawę, zapytać wszystkich...celem uzgodnienia i wydanie decyzji celu publicznego na ścieżkę rowerową, że zamykamy sprawę i w tym roku jeżeli będą wszystkie uzgodnienia, to projektant jest w stanie tak się sprężyć, a powiat pieniądze zabezpieczał i ma te pieniądze (zostały również zabezpieczone w rezerwie budżetowej) ...”.

Ad vocem Wójta Gminy J. Kolesiński : „...mam takie dziwne wrażenie, że p. Andrzej próbuje, powiedzieć że ze strony gminy były naciski na kogoś, aby wstrzymać tę budowę ...wręcz przeciwnie od początku wykazujemy to że można to zrealizować o czym świadczą dokumenty...”o wydanie decyzji

Do zagadnienia odniósł M. Nowak kierownik referatu gospodarki gruntami : „...został złożony do nas wniosek o wydanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego; przekazaliśmy niezwłocznie urzędniczo, w ciągu 14 dni przygotowaliśmy projekt tej decyzji, który został wysłany do pierwszych uzgodnień, a 15 dnia wpłynął wniosek o wycofanie tego wniosku o wydanie decyzji, cała procedura została ucięta, ponieważ wniosek stał się bezpodstawny; nikt tutaj nie namawiał projektanta o wycofanie wniosku; z tego co wiemy podstawą do wycofania tego wniosku było pismo Nadleśnictwa, które trafiło do projektanta i powiatu w którym Nadleśnictwo wskazywało że na tym terenie znajduje się cmentarz i żeby budować na tym terenie należy zlokalizować ten cmentarz i do dnia dzisiejszego tej lokalizacji cmentarza nie było; wiem że od dwóch tygodni geodeta pracuje nad tą lokalizacją i będzie to naniesione jako użytek ...rozmowy jakie ja przeprowadziłem przed świętami wielkanocnymi z jednym z archeologów, teraz się potwierdzają, że należy w tym pasie pomiędzy cmentarzem, a pasem drogowym przeprowadzić badania geo- radarami i jeśli zostaną potwierdzone że tam grobów nie ma, nie będzie przeszkód z uzgodnieniem takiej decyzji i wydanie zgody konserwatora na prace na tej nieruchomości...”.

Wójt Gminy J. Kolesiński podsumowując stwierdził, że zostaną niezwłocznie dopełnione wszelkie czynności, aby wspomóc w tym temacie powiat...bardzo się cieszę, że udało się to fajnie załatwić.

Na zakończenie przewodniczący obrad odczytał pisma mieszkańców Grójca Wielkiego jakie zostało przesłane do powiatu w temacie wydania zarządzenia w sprawie zakazu pływania łodziami po akwenach wodnych na naszym terenie.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XLVIII sesji o 18,30.

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak