

**UCHWAŁA NR XXXVI/169/2017**

**RADY GMINY SIEDLEC**

**z dnia 23 maja 2017 roku**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446; zm.: Dz. U. z 2016r. poz. 1579, poz. 1948; Dz. U. z 2017r. poz. 730) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.718 ze zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie wniesioną pismem z dnia 28 kwietnia 2017r. Nr Sygn. Akt PR Pa 71.2017, na uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku numer VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz kopię zaskarżonej uchwały – stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały.

2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 – stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Siedlec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Andrzej Kaźmierczak*

**UZASADNIENIE** do uchwały Nr XXXVI/169/2017 Rady Gminy Siedlec z dnia 23 maja 2017 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu.

Realizując zapisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi udziela się odpowiedzi na skargę złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie z dnia 28 kwietnia 2017 roku na uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku Nr VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

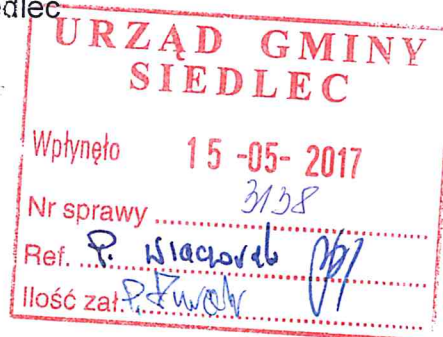
PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Andrzej Kaźmierczak

Wolsztyn, dnia 28 kwietnia 2017 roku.

Sygn. akt PR Pa 71.2017

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu  
za pośrednictwem  
Rady Gminy Siedlec

Ośrodek Pomocy Społecznej  
452 Siedlec  
wpłynęło: 16.05.2017  
ref.:



Skarżący: Prokurator Rejonowy w Wolsztynie  
Organ administracji : Rada Gminy Siedlec

### SKARGA

na uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku numer VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Działając na podstawie art. 3 par. 2 pkt 5, 50 § 1 w zw. z art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2016 roku, poz. 718 ze zm. ) oraz art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku prawo o prokuraturze ( Dz.U. z 2016 roku, poz. 177 ze zm. ),

zaskarżam

w całości uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku numer VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Uchwale tej zarzucam:

1. istotne naruszenie prawa w szczególności przepisów art. 42 ustawy z dnia 08.03.1990 o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2016 poz. 446) w związku z art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( t.j. Dz.U. 2016.296) i art. 88 ust. 1 Konstytucji RP poprzez bezzasadne zaniechanie opublikowania tej uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym co spowodowało, że nie wiąże ona adresatów utworzonych w niej norm prawnych i nie wywołuje skutku prawnego,
2. istotne naruszenie art. 9 a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ( tj. Dz.U. 2015. 1390 ) poprzez przekroczenie upoważnienia ustawowego i wskazanie w § 2 ust.1 pkt 4 oraz 5 naruszenia zasady poufności oraz skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne, jako przesłanek uzasadniających odwołanie członka zespołu –
3. istotne naruszenie art. art. 9 a ust. 2, art. 9 c, art. 9 a ust. 6, 9a ust. 8, art. 9 a ust. 13, art. 9 a ust. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz § 118 w zw. z § 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20.06.2002 r. w sprawie „zasad techniki prawodawczej” ( Dz.U. 2016.283 ) poprzez powtórzenie wyżej przytoczonych przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w par. 2 ust. 1 pkt 2, 3, ust. 2 pkt 1, par. 3 ust. 1, par. 3 ust. 2, par. 3 ust. 8 uchwały,
4. istotne naruszenie art. art. 9 a ust. 10, 14, 15 i art. 9 b ust. 3 ustawy o

przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz § 118 w zw. z § 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20.06.2002 r. w sprawie „zasad techniki prawodawczej” ( Dz.U. 2016.283 ) poprzez przyjęcie w rozdziale zatytułowanym „ Warunki funkcjonowania grup roboczych „ w par. 4 regulacji które nie znajdują umocowania w normie kompetencyjnej, nadto stanowią powtórzenie tekstu zawartego w ust. 10, 14 art. 9 a oraz art. 9 b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W związku z powyższym

na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 718)

wnoszę o

stwierdzenie nieważności w całości uchwały Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku numer VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Uzasadnienie

Rada Gminy Siedlec działając na podstawie art. 18 ust, 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2001 r, nr 142, poz. 1591 ze zm .)

oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U Nr 180, poz. 1493 ze zm.) na sesji w dniu 22.03.2011 r. podjęła uchwałę Nr VI/21/2011 sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W § 6 uchwały zapisano, że „wchodzi w życie z dniem podjęcia „, nie przewidziano jej publikacji w dzienniku urzędowym.

Stanowisko to jest błędne i nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Podkreślić należy, że przedmiotowa uchwała należy do kategorii aktów prawa miejscowego, co determinuje tryb wejścia jej w życie.

Zważyć należy, że uchwała podjęta przez radę gminy będzie aktem prawa miejscowego, jeżeli będzie to akt normatywny, zawierający normy abstrakcyjne i generalne. Charakter normatywny aktu oznacza, że akt taki musi wyznaczać adresatom pewien sposób zachowania się. Z kolei, generalny charakter mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, nie zaś poprzez wymienienie z imienia (nazwy). Generalny charakter może też dotyczyć odniesienia do nazw instytucji, władz publicznych, a więc do nazw generalnych szczególnego rodzaju. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Ponadto, akty prawa miejscowego mają charakter powszechny. Adresatami tych aktów mogą być

zarówno wszystkie podmioty, jak też niektóre ich kategorie.

Zgodnie z ugruntowany w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem aktem prawa miejscowego, jest akt, którego adresatem jest szeroki krąg podmiotów oraz został wydany na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego.

Akty ustrojowe dzielą się na akty o charakterze wewnętrznym oraz powszechnie obowiązującym. Tylko te ostatnie z wymienionych stanowią akty prawa miejscowego. Przepisy adresowane wyłącznie do kręgu podmiotów organizacyjnie podporządkowanych, określające wyłącznie organizację urzędów i instytucji gminnych oraz ustalające zasady zarządu mieniem gminnym, należy zaliczyć do kategorii aktów prawa wewnętrznie obowiązującego. Zgodnie ze stanowiskiem NSA zaprezentowanym w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. (sygn. akt I OSK 669/06, LEX 275445), dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym jest ona aktem prawa miejscowego, który zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz w związku z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP podlega obowiązkowej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Faktem jest, że większość przepisów przedmiotowej uchwały Rady Gminy Siedlec zawiera normy o charakterze wewnętrznym określającym wyłącznie organizację i

pracę zespołu, to jednak w treści uchwały znajdują się także normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

Zważyć jednak należy, iż zgodnie z regulacjami zawartymi w art. 9 a ust. 2 i 3, 4, 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w skład zespołu interdyscyplinarnego, który powołuje wójt wchodzi 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej; 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych; 3) Policji; 4) oświaty; 5) ochrony zdrowia; 6) organizacji pozarządowych; 7) kuratorzy sądowi, ponadto w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Zapisy uchwały niewątpliwie są skierowany do podmiotów, które przynajmniej w części nie są podporządkowane radzie Gminy czy też Wójtowi ( kuratorzy, prokuratura, policja ). Wymieniona norma jest normą o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, wyznacza ich adresatom pewien sposób zachowania się w ramach pracy w zespole. Generalny charakter przepisu wyraża się poprzez określenie adresata, przez wskazanie jego cech, a abstrakcyjność normy oznacza, że postanowienia uchwały mają zastosowanie w pewnych powtarzających się okolicznościach. Uchwała ta jest, a w zasadzie powinna być, kierowana do nieokreślonego kręgu podmiotów, które spełniają określone kryteria.

Konstytucja w art. 94 upoważnia organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie do wydawania aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze działania tych organów odsyłając

do ustaw w zakresie określenia zasad i trybu wydawania aktów prawa miejscowego.

Zagadnienia przeciwdziałania przemocy w rodzinie reguluje ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która w art. 6 ust. 2 jako zadania własne gminy wymienia w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w tym:

- 1) opracowanie i realizację gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- 2) prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
- 3) zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia;
- 4) tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.

Działania na rzecz przeciwdziałania przemocy gmina podejmuje w szczególności w ramach pracy w zespole interdyscyplinarnym (art. 9a ust. 1), powoływanym przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (art. 9a ust.2).

Dalsze przepisy określają skład zespołu interdyscyplinarnego, sposób działania - możliwość tworzenia grup roboczych i ich skład osobowy. Ustawa w sposób szczególny określa zadania zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych, wśród których oprócz czynności diagnostycznych i informacyjnych wymienia się także podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą, inicjowanie

interwencji i działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie, dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań.

Członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań mogą przetwarzać dane osobowe osób dotkniętych przemocą w rodzinie i osób stosujących przemoc w rodzinie dotyczące: stanu zdrowia, nałogów, skazań, orzeczeń o ukaraniu, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym, bez zgody i wiedzy osób, których dane te dotyczą (art. 9c ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie).

Przytoczone przepisy określają zatem w sposób szeroki kompetencje zespołu interdyscyplinarnego upoważniając go do podejmowania działań ingerujących w sferę ściśle osobistą osób w tym do gromadzenia i przetwarzania danych osobowych szczególnie wrażliwych bez zgody i wiedzy osób, których dane te dotyczą.

Nałożenie w drodze ustawowej tak szerokich kompetencji, których realizacja wiązać się będzie z koniecznością wkraczania w sferę ściśle osobistą osób dotkniętych przemocą lub stosujących ją, wymagało normatywnego uregulowania sposobu powoływania, odwoływania i warunków funkcjonowania zespołu.

Takim upoważnieniem, odpowiadającym temu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 u.s.g. jest przepis art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zawiera on upoważnienie dla rady gminy do określenia w drodze uchwały trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Zważywszy na charakter zespołu interdyscyplinarnego, jego zróżnicowany skład osobowy, zakres kompetencji, stosowane przez niego środki oraz treść upoważnienia ustawowego zamieszczonego w art. 9a ust. 15 nie może wywoływać wątpliwości, iż zawarte w tym podustawowym akcie wykonawczym normy prawne winny mieć charakter norm generalnych, wyznaczających adresatom tych norm określony sposób funkcjonowania, a ponadto mający charakter powszechny na terenie gminy Siedlec i wywołujących określone skutki prawne.

Takie też stanowisko co do normatywnego charakteru podobnej uchwały wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11.01.2012 r. sygn.. I OSK 1922/11. Sąd podkreślił w uzasadnieniu powyższego wyroku, że wykładnia systemowa wskazuje, iż skoro ustawodawca zdecydował o formie rozporządzenia dla określenia trybu powołania członków Zespołu Monitorującego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, jako organu jedynie opiniodawczo-doradczego ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, dla określenia organizacji, trybu działania i zasad uczestnictwa w pracach tegoż zespołu, to nie sposób odmówić cech prawa miejscowego uchwale rady gminy w przedmiocie trybu, sposobu powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania. ( Tak też WSA w Poznaniu w wyrokach z dnia 26.10.2016 r. sygn. IV SA/Po 454/16 i 24.11.2016 r. sygn. IV SA/Po 571/16 ).

Będąc aktem prawa miejscowego przedmiotowa uchwała winna zostać opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym, tymczasem jej § 6 nie przewiduje publikację w dzienniku urzędowym nadto stanowi, iż wchodzi ona w życie

z dniem podjęcia. Skoro nie została ona ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym, uchybiono przy jej podjęciu wymogom formalnym.

Podkreślić należy, że warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (art. 88 Konstytucji). Konstytucja wyklucza możliwość wejścia w życie aktu prawnego o charakterze normatywnym bez ogłoszenia go w ustawowo przewidzianym trybie.

Stosownie do art. 42 ustawy o samorządzie gminnym zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz.U. 2016.296 ).

Zgodnie z art. 13 pkt 2 tej ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m.in. akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy i to obowiązkowo.

Właściwe ogłoszenie aktu prawa miejscowego ma zasadnicze znaczenie dla jego obowiązywania, gdyż jest warunkiem jego wejścia w życie. Akt normatywny, który nie podlegał publikacji zgodnie z obowiązującą procedurą i we właściwym trybie, nie może wiązać adresatów utworzonych w nim norm prawnych i nie wywołuje skutku prawnego.

Kwestionowana uchwała Rady Gminy Siedlec winna być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wskazywać co najmniej 14 dniowy termin wejścia w życie od jej ogłoszenia ( art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Reasumując stwierdzam, że uchwała z zakresu prawa miejscowego, która

podlega obowiązkowi ogłoszenia, o jakim mowa w art. 42 ustawy o samorządzie gminnym zawierająca postanowienia niezgodne z przepisami, skutkiem czego nie zostaje przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest w całości nieważna w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy. Przy czym nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami, o których mowa w art. 42, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu nieogłoszenia go w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może on wywołać skutków prawnych w nim zamierzonych, (wyrok NSA z dnia 09.01.2013 r. I OSK 1608/12, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 24.11.2016 r., sygn. IV SA/Po 571/16 ).

Niezależnie od powyższego zaskarżony akt prawa miejscowego zawiera regulacje, które zostały podjęte z naruszeniem delegacji stawowej.

Jak wyżej wskazano zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego, zatem zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji winna ona zostać uchwalana w granicach i na podstawie ustawy.

Norma kompetencyjna do podjęcia zakwestionowanej uchwały zawarta została w art. 9 a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Z istoty prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtórzeniu lub modyfikacji wiążących go powszechnie obowiązujących przepisów prawa. ( tak NSA w wyroku z dnia 10.11.2009 roku II OSK 1256/09 ).

Podkreślenia wymaga, iż wydanie aktu prawa miejscowego w oparciu o

delegację ustawową, polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach już obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają- oczywiście w ramach ustawowych upoważnień. Owa nowa jakość nie może więc polegać na powtarzaniu lub modyfikowaniu przepisów aktów wyższej rangi albo równorzędnych ale właściwych dla danej materii ( tak WSA w Gliwicach z 23.10.2014 r, sygn.IV SA/ŁdGI847/14 ).

Powtórzenie regulacji ustawowych przez przepisy uchwały jest niedopuszczalne i również stanowi istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z dnia 16.06.1992 r. sygn. II SA 99/92, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 05.10.2016 r. sygn. IV SA/Po 411/16 ).

Zakaz powtarzania przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych wynika z § 118 w zw. z art. 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów' z 20.06.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej „ (Dz.U. 2016.283 ).

W § 2 ust.1 pkt 4 oraz 5 uchwały rada wskazała przesłanki uzasadniające odwołanie członka zespołu – to jest naruszenie zasady poufności oraz skazanie prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne. Tymczasem delegacja ustawowa zawarta w ust. 15 art. 9 a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie przyznawała radzie kompetencji do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego oraz przesłanek do ich odwoływania. Rada może normować jedynie procedurę pozbawienia członkostwa w zespole.

W par. 2 ust. 1 pkt 2, 3, ust. 2 pkt 1, par. 3 ust. 1, par. 3 ust. 2, par. 3 ust. 8 uchwały rada powtórzyła regulacje rangi ustawowej zawarte w przepisach

odpowiednio art. 9 a ust. 2, art. 9 c, 9 a ust. 6, art. 9 a ust. 8, 9 a ust. 13, art. 9 a ust. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Podobne powtórzenia przepisów zawartych w ust. 10, 14 art. 9 a oraz art. 9 b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zawiera par. 4 ust. 1 -3 uchwały.

Dodatkowo rada przyjmując przepisy zawarte w rozdziale „ Warunki funkcjonowania grup roboczych „ działała bez w normie kompetencyjnej. Zgodnie z przepisem art. 9 a ust. 15 ustawy o przeciwdziałania przemocy rada miała kompetencje do określenia w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zatem organ stanowiący gminy nie miał upoważnienia do regulowania kwestii dotyczących funkcjonowania grup roboczych.

Mając na względzie powyższe wniesienie niniejszej skargi było konieczne.

Biorąc zaś pod uwagę, podniesione zarzuty wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Zał.

Odpis skargi.

**UCHWAŁA NR VI / 21/2011**  
**RADY GMINY SIEDLEC**  
**z dnia 22 marca 2011 ROKU**

**w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675) oraz art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.) Rada Gminy Siedlec uchwala, co następuje:

**§ 1.** Określa się tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

**§ 2. 1.** Powoływanie i odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego:

- 1) Przedstawiciele poszczególnych instytucji / jednostek zostają wskazani imiennie przez osoby kierujące instytucjami / jednostkami.
- 2) Skład zespołu interdyscyplinarnego zostanie ustalony zarządzeniem Wójta Gminy Siedlec powołującym zespół interdyscyplinarny.
- 3) Każdy członek zespołu interdyscyplinarnego, przed udziałem w pierwszym posiedzeniu składa pisemne oświadczenie o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy w zespole.
- 4) Członek zespołu interdyscyplinarnego może zostać odwołany w trybie natychmiastowym, w przypadku uzasadnionego podejrzenia o naruszenie zasad poufności danych i informacji uzyskanych w ramach działania w zespole interdyscyplinarnym mocą Zarządzenia Wójta Gminy Siedlec.
- 5) Członek zespołu interdyscyplinarnego może być odwołany na podstawie:
  - a) pisemnej rezygnacji członka,
  - b) uzasadnionego, pisemnego wniosku Przewodniczącego zespołu,
  - c) na wniosek instytucji, organizacji lub podmiotu, którego członek jest przedstawicielem,
  - d) w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne.



6) Odwołany członek zespołu pełni swoje obowiązki do czasu powołania nowego członka zespołu, chyba że zachodzą okoliczności uniemożliwiające dalsze ich pełnienie.

7) Członkostwo w zespole ustaje w przypadku śmierci członka zespołu.

## **2. Powołanie i odwołanie przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego.**

1) Przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego zostaje wybrany na pierwszym spotkaniu, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

2) Przewodniczący zostaje wybrany na czas określony, na okres 3 lat.

3) O wyborze Przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego zostaje pisemnie powiadomiony Wójt Gminy Siedlec.

4) Przewodniczący może zostać odwołany na podstawie:

a/ uzasadnionego pisemnego wniosku któregośkolwiek z członków zespołu interdyscyplinarnego. Odwołanie następuje w wyniku głosowania jawnego, zwykłą większością głosów.

b/ pisemnej rezygnacji Przewodniczącego.

c/ uzasadnionego, pisemnego wniosku Wójta Gminy Siedlec.

## **3. Odwołanie Przewodniczącego skutkuje koniecznością powołania nowego Przewodniczącego, zgodnie z pkt 1.**

**4.** Na pierwszym posiedzeniu zespołu spośród jego członków wybierani również są zastępca Przewodniczącego zespołu oraz Sekretarz zespołu. O wyborze zastępcy Przewodniczącego oraz Sekretarza zespołu zostaje pisemnie zawiadomiony Wójt Gminy Siedlec.

**5.** Zmiany, uzupełnienie lub poszerzenie składu następuje w trybie właściwym dla jego powołania.

## **Warunki funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego**

**§ 3. 1.** Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem Gminy Siedlec, a podmiotami, których przedstawiciele wchodzi w jego skład.

**2.** Członkowie zespołu interdyscyplinarnego wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych.

**3.** Posiedzenia zespołu interdyscyplinarnego zwołuje Przewodniczący zespołu, informując o porządku spotkania na 7 dni przed wymaganym terminem. W pilnych przypadkach posiedzenia będą organizowane niezwłocznie, a członkowie zespołu powiadamiani będą telefonicznie, faxem lub poprzez e-mail.

4. Zespół podejmuje swoje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów w obecności połowy składu zespołu.

5. Z każdego spotkania zostaje sporządzony protokół zawierający: listę obecności, tematykę omawianych spraw ogólnych, przypadki indywidualne, opis działań do podjęcia.

6. Spotkania organizowane są w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej. Mogą być również organizowane w siedzibach poszczególnych instytucji/ organizacji wchodzących w skład zespołu interdyscyplinarnego.

7. Posiedzenie zespołu interdyscyplinarnego odbywa się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał.

8. Obsługę organizacyjno - techniczną zespołu zapewnia Ośrodek Pomocy Społecznej w Siedlcu. Ośrodek opracuje wzory dokumentów, którymi posługiwać będzie się w swojej pracy zespół.

9. Wydatki powstałe w związku z pracami zespołu interdyscyplinarnego pokrywane są z budżetu Gminy Siedlec.

10. Zespół używa pieczęci nagłówkowej o następującej treści: Zespół Interdyscyplinarny w Siedlcu ul. Zbąszyńska 17 tel. 68 384 85 21.

### **Warunki funkcjonowania grup roboczych**

**§ 4. 1.** Zespół w drodze uchwały może tworzyć grupy robocze w indywidualnych przypadkach, w celach określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie. W skład grup roboczych wchodzi przedstawiciele instytucji, o których mowa w art. 9a ust. 11 i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

2. Prace w ramach grup roboczych są prowadzone w zależności od potrzeb zgłaszanych przez zespół lub wynikających z problemów występujących w indywidualnych przypadkach.

3. Do zadań grup roboczych należy w szczególności:

- a) Opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie.
- b) Monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy.
- c) Dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań.

4. Grupy robocze podejmują rozstrzygnięcia w ramach swoich zadań w formie pisemnych stanowisk.

5. Z posiedzenia grup roboczych sporządza się protokół. Protokół z posiedzenia grupy roboczej podpisują wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu.

6. Grupy robocze informują zespół o wynikach swojej pracy.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Siedlec.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Krzysztof Piechowiak*

Załącznik nr 3 do uchwały Nr XXXVI/169/2017

Rady Gminy Siedlec z dnia 23 maja 2017 roku.

Siedlec, dnia 23 maja 2017 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Poznaniu**

**ul. Ratajczaka 10/12**

**61-815 Poznań**

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy w Wolsztynie

**Organ skarżony:** Rada Gminy Siedlec

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 718 ze zm.) przekazuję skargę Prokuratury Rejonowej w Wolsztynie Nr Sygn. Akt PR Pa 71.2017 z dnia 28 kwietnia 2017 roku na uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 22.03.2011 roku Nr VI/21/2011 w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Siedlcu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, doręczoną Radzie Gminy Siedlec w dniu 15.05.2017r. i uznaję zarzuty skargi.

**Uzasadnienie**

Skarżąca wniosła skargę na w/w uchwałę Rady Gminy Siedlec w trybie art. 3 § 2 pkt 5, art. 50 § 1 i w zw. z art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 718 ze zm.) oraz art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2016 roku, poz. 177 ze zm.). Strona przeciwna, po zapoznaniu się z zarzutami skargi, uznała zarzuty skargi. Rada Gminy w Siedlcu przystąpi do prac nad nową uchwałą, która zostanie przedstawiona i omówiona na komisjach i zostanie uchwalona na sesji w dniu 27.06.2017r.

Załączniki:

1. Skarga wraz z kopertą
2. zaskarżona uchwała Rady Gminy Siedlec
3. odpowiedź

**WÓJT**  
*Jacek Kolesiński*