

Uchwała Nr SO-0952/26/9/Ln/2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 08 grudnia 2016 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2017 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 04/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) wyraża o przedłożonym przez Wójta **projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2017 rok**

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2017 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 ze zmianami) oraz spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XI/70/11 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy na 2017 rok przewiduje dochody w kwocie 50.477.634 zł (z podziałem na dochody bieżące – 49.980.634 zł i majątkowe – 497.000 zł) i wydatki w kwocie 50.862.634 zł (z podziałem na wydatki bieżące 45.692.899,78 zł i majątkowe – 5.169.734,22 zł).

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 4.287.734,22 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).

Według założeń budżet gminy na 2017 rok ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 385.000zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków.

Projekt budżetu przewiduje przychody budżetu z tytułu wolnych środków w wysokości 2.600.000,00 zł, co znajduje odzwierciedlenie w załączniku Nr 4 "Przychody budżetu Gminy Siedlec w 2017 roku". Natomiast rozchody budżetu przewiduje się w kwocie 2.215.000,00 zł z przeznaczeniem na wykup papierów wartościowych w kwocie 2.000.000,00 zł oraz na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 215.000,00 zł, co znajduje odzwierciedlenie w załączniku Nr 5 "Rozchody budżetu Gminy Siedlec w 2017 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym w części oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3/4750/31/2016 z dnia 14 października 2016 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

Jednakże analiza przedłożonego projektu wykazała, że Gmina planuje dotacje celowe m.in. z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w dz. 750 rozdz. 75011 „Urzędy Wojewódzkie” w kwocie 96.871 zł (§ 201) - kwota zgodna z zawiadomieniem dysponenta, natomiast w wydatkach (zał. Nr 2) w rozdz. 75011 zaplanowano środki w kwocie 248.202,91 zł. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały budżetowej wskazano odnośnie wydatków, że w dziale „administracja publiczna” zaplanowano kwotę „4.987.394,91 zł – z tego administracja zlecona 248.202,91 zł, (przy dotacji 96.871,00 zł)”.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na wydatki oświatowe oraz na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 9 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

III.

Jednakże Skład Orzekający czyni zastrzeżenie i wskazuje na następujące nieprawidłowości występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. Analiza porównawcza załącznika Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” do projektu WPF na 2017 r. oraz załącznika Nr 2 „Wydatki budżetu Gminy Siedlec na 2017 r.” do projektu uchwały budżetowej Gminy na 2017 r. wykazała co następuje:

- a) w WPF pod poz. 1.3.2.3 wykazano przedsięwzięcie pn. „Modernizacja i rozbudowa oświetlenia ulicznego”, okres realizacji lata 2017-2018 przy limitach wydatków w 2017 r. - 50.000 zł i w 2018 r. - 20.000 zł. W projekcie budżetu w dz. 900 rozdz. 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” w § 6050 zaplanowano kwotę 50.000 zł na realizację zadania „Uzupełnienie oświetlenia ulicznego”.
- b) w WPF pod poz. 1.3.2.5 wykazano przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, sale wiejskie, budynki OSP itd.)”, okres realizacji lata 2017-2018 przy limitach wydatków w 2017 r. - 70.000 zł i w 2018 r. - 50.000 zł. W projekcie budżetu w dz. 921 rozdz. 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w § 6050 zaplanowano kwotę 70.000 zł na realizację zadania „Modernizacja świetlic wiejskich”.
- c) w WPF pod poz. 1.3.2.7 zaplanowano przedsięwzięcie inwestycyjne o nazwie „Zakup lub wymiana urządzeń np. biurowych w Urzędzie Gminy i jednostkach podległych” o łącznych nakładach w wysokości 20.000 zł rozbitych na dwa lata tj. 2017 – 10.000 zł i 2018 – 10.000 zł. Projekt budżetu na rok 2017 rok nie przewiduje w/w zadania i w związku z tym nie są planowane żadne wydatki na realizację tego zadania.

Przepis art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, że „uchwała budżetowa określa wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie”. Stosowanie niejednolitego nazewnictwa poszczególnych zadań inwestycyjnych wskazuje na rozbieżny zakres rzeczowy tych zadań, co uniemożliwia potwierdzenie wypełnienia wymogu z art. 231 ustawy. Szczególnie dotyczy to przedsięwzięcia wykazanego w ppkt c) gdyż projekt budżetu nie przewiduje żadnych wydatków na realizację tego zadania.

2. Analiza wydatków wykazała, że projekt budżetu nie przewiduje wydatków w dz. 900 rozdz. 90013 „schroniska dla zwierząt”. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016, poz. 250) określa w art. 3, następujące obowiązkowe zadanie gminy: "Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: (...) określają wymagania wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych, zapobiegają bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt oraz zapewniają zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt lub ich części oraz współdziałają z przedsiębiorcami podejmującymi działalność w tym zakresie (...)". Natomiast z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. 2013 r., poz. 856 ze zm.) wynika, że „zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin” (art.11).

W załączonym „Uzasadnieniu” do projektu uchwały nie zawarto żadnych wyjaśnień przyczyn niezaplanowania wydatków na realizację powyżej wskazanego zadania.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W załączniku Nr 6 (zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu w 2017 roku – dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych) do projektu uchwały, nie ujęto dotacji celowej z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom zaplanowanej w załączniku Nr 2 w dz. 754 rozdz. 75412 w § 2820 w kwocie 40.000 zł. W wyniku powyższego kwota „Razem” ustalona w wysokości 790.060 zł jest nieprawidłowa podobnie w postanowieniach projektu uchwały § 6 pkt 2 oraz w „Uzasadnieniu” na str. 3.
2. W projekcie uchwały budżetowej w podstawie prawnej nie powołano art. 214 i 222 natomiast zbędnie powołano przepis art. 239 ustawy o finansach publicznych.
3. W dochodach w dz. 801, rozdz. 80104 „Przedszkola” § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto kwotę 809.490,00 zł. Jednostka nie posiada zawiadomienia dysponenta o wysokości należnej dotacji a w „Uzasadnieniu” do projektu nie zawarto informacji o sposobie jej wyliczenia.
4. Na str. 3 „Uzasadnienia” do projektu uchwały wskazano, iż w wydatkach działu 801 rozdz. 80146 - doszkąlanie i doskonalenie nauczycieli zaplanowano kwotę 81.323 zł natomiast z załącznika Nr 2 wynika kwota 71.387 zł oraz wykazano wydatki na oświatę w wysokości 19.673.487,36 zł natomiast z załącznika Nr 2 wynika kwota 19.683.565,16 zł.

Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*