

P R O T O K Ó Ł Nr XXVII/2016

z przebiegu sesji Rady Gminy S i e d l e c odbytej w dniu 27 września 2016 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 13 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | | |
|--------------|-------------|-------------------------------|
| 1. Jacek | Kolesiński | - Wójt Gminy |
| 2. Hieronim | Birk | - Z-ca Wójta |
| 3. Krystyna | Lewandowska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Błażej | Parda | - Poseł RP |
| 5. Andrzej | Wita | - Przewodniczący Rady Powiatu |
| 6. Łucja | Olejniczak | - członek Zarządu Powiatu |
| 7. Eugeniusz | Konieczek | - Prezes ZNP |

oraz sołtysi , kierownicy Urzędu Gminy , oraz mieszkańcy „Podborowa”

Do pkt.1

Otwarcia obrad dokonał **Przewodniczący Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 11 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt.2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV i XXVI sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Siedlec za I półrocze 2016 roku.

7. Wyrażenie opinii w zakresie zamiany części działki nr ew.gr.71 w Jaromierzu na część działek oznaczonych numerami 91/2, 92/1 i 92/3.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - b. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części miejscowości Grójec Wielki,
 - c. określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Siedlec,
 - d. ustalenia tygodniowego pensum dla nauczycieli realizujących etat łączony.
9. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Zakończenie

Do porządku obrad nie wnoszono uwag.

Do pkt. 3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg.

Jak poinformował do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi .

W wyniku głosowania na obecność 13 radnych protokoły zostały przyjęte jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Do pkt.4

W punkcie tym kolejno zabierali głos:

Radny Andrzej Skiba wniósł zapytania do Wójta o następującej treści:

- 1) Stan zaawansowania wykonania przyłącza wody do m. Wielka Wieś rejon DPS.
- 2) Oświetlenie krzyżówki – ścieżka rowerowa droga Gminna.

Uzasadnienie:

Ad 1. Mieszkańcy z wielką dezaprobatą przyglądają się wykonaniu przyłączy wody poza gminę (OW Liny – ferma drobiu) sami nie mogąc zostać podłączenie do ujęcia będącego w środku Wsi.

Ad2. Lampa miała być priorytetem, okres jesienny charakteryzuje się wczesną porą zapadania zmroku , brak jej zagraża bezpieczeństwu użytkowników ścieżki rowerowej.

Radny Ryszard Kluj zasygnalizował problem przepełnionych autobusów na trasie Wolsztyn-Zbąszyń w godzinach rannych jak i popołudniowych. Jak poinformował tymi

autobusami dojeżdża dużo młodzieży do szkół. Pytał tu: czy jako gmina można w tym temacie zadziałać.

Radna Ewa Weil wnioskowała w imieniu mieszkańców Kiełpiny o wyrównanie nierówności na drodze Siedlec-Kiełpiny , oraz na drodze przy „kaplicy” . Jak stwierdziła spowodowane to jest pracami wodociągowo-kanalizacyjnymi i te nierówności nie zostały naprawione. Są tam duże uskoki , które są niebezpieczne dla poruszających się osób.

W tym miejscu na obrady dotarł radny K. Makowiak, wobec czego w obradach uczestniczyło 12 radnych.

Do pkt.5 „a,b,c”

Jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy J. Kolesiński** przedstawiając informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji w okresie międzysesyjnym.

Całościowe sprawozdanie Wójta z prac w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego I. Słowiak poinformowała, że w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się dwukrotnie. Pierwsze spotkanie była to komisja wspólna, gdzie omawiane były materiały dzisiejszej sesji. Na drugim spotkaniu omawiany był plan zagospodarowania przestrzennego wsi Grójec Wielki, oraz zamiana części działki w Jaromierzu.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil poinformowała, że komisja również spotkała się dwukrotnie – na komisji wspólnej – gdzie omawiane były materiały XXVII sesji , oraz na samodzielnym posiedzeniu, gdzie zapoznano się ze zmianami uchwały budżetowej na 2016 rok.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej St. Jedliński podał, że w okresie międzysesyjnym komisja obradowała jeden raz – na komisji wspólnej.

A. Skiba – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos poinformował, iż komisja spotkała się na komisji wspólnej.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

W tym miejscu na obrady dotarł radny R. Winiarz, wobec czego w obradach uczestniczyło 13 radnych.

Wraz z radnym do grona uczestniczących w obradach dołączył Poseł RP Błażej Parda.

Do pkt.6

Obok wcześniej dostarczonych całościowych materiałów dotyczących przebiegu wykonania budżetu Gminy Siedlec za I półrocze 2016 roku słowo wstępne dał Wójt Gminy J. Kolesiński.

Następnie głos zabrała **Skarbnik Gminy K. Lewandowska** przedstawiając szczegółowo tematyczne zagadnienie m.in. mówiąc : „...budżet Gminy Siedlec na 2016 rok został uchwalony przez Radę Gminy Siedlec w dniu 15 grudnia 2015 roku Uchwałą Nr XV/75/2015 w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok która określiła:

- **DOCHODY na kwotę - 38.043.271,00 zł,**
- **WYDATKI na kwotę - 36.043.271,00 zł,**
- **NADWYŻKĘ na kwotę - 2.000.000,00 zł,**
- (nadwyżkę przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań)
- **ROZCHODY na kwotę - 2.000.000,00 zł.**

W I półroczu 2016 roku dwanaście razy dokonano zmian budżetu i w budżecie, z tego cztery razy dokonano zmian uchwałami Rady Gminy i osiem razy zarządzeniami Wójta.

W wyniku zmian budżet po stronie dochodów został zwiększony o kwotę 8.807.788,66 zł i po stronie wydatków również zwiększony o kwotę 8.807.788,66 zł i przedstawiał się następująco:

- **DOCHODY - 46.851.059,66 zł,**
- **WYDATKI - 44.851.059,66 zł,**
- **NADWYŻKA - 2.000.000,00 zł,**
- **ROZCHODY - 2.000.000,00 zł.**

Realizacja budżetu za I półrocze 2016 rok przedstawiała się następująco:

- **DOCHODY - 24.244.506,93 zł,**
- **WYDATKI - 19.747.605,66 zł,**
- **NADWYŻKA - 4.496.901,27 zł,**
- **PRZYCHODY - 4.582.082,08 zł,**
- **ROZCHODY - 2.000.000,00 zł.**

Dochody w odniesieniu do planu wykonano na poziomie **51,75 %**, natomiast wydatki w odniesieniu do planu wykonano na poziomie **44,03 %**. Zrealizowane przychody stanowią wolne środki. Plan rozchodów zrealizowano w wysokości **100,00 %**.

Na dzień 30 czerwca 2016 roku zadłużenie Gminy Siedlec z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych wynosiło **15.150.000,00 zł**. Kwota długu stanowi **32,33 %** planowanych dochodów.

Realizacja budżetu po stronie dochodów przedstawiała się następująco:

Dział Rolnictwo i łowiectwo - plan 614.841,83 zł, wykonanie 617.241,19 zł, tj. 100,39 % planu.

Na wykonanie składa się dotacja celowa z budżetu państwa w wysokości 614.416,00 zł od Wojewody Wielkopolskiego z przeznaczeniem na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez

producentów rolnych z województwa wielkopolskiego oraz pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez Gminę.

Dział Leśnictwo - plan 0,00 zł, wykonanie 1.497,60 zł.

Kwota 1.497,60 zł stanowią wpływy ze sprzedaży składników majątkowych.

Dział Gospodarka mieszkaniowa – plan 447.400,00 zł, wykonanie 162.483,78 zł, tj. 36,32 % planu.

Na realizację miały wpływ przede wszystkim dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Gminy Siedlec w wysokości 79.780,78 zł oraz wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 42.028,34 zł.

Planowane wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 174.000,00 zł zostały wykonane na niskim poziomie, tj. w wysokości 29.800,00 zł, co stanowi 17,13 % planu.

Dział Administracja publiczna – plan 118.871,00 zł, wykonanie 65.135,51 zł, tj. 54,80 % planu.

Na dochody składa się m.in. dotacja celowa z budżetu państwa w wysokości 48.438,00 zł, uzyskane odsetki w wysokości 7.578,02 zł oraz wpływy z różnych dochodów w wysokości 9.111,74 zł.

Dział Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – plan 10.992,00 zł, wykonanie 9.780,00 zł, tj. 88,97 % planu.

Powyższe dochody to dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa w wysokości 9.780,00 zł na aktualizację spisu wyborców.

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – plan 7.000,00 zł, wykonanie 7.000,00 zł, tj. 100,00 % planu.

Wykonana kwota 7.000,00 zł stanowi dotację celową ze Starostwa Powiatowego w Wolsztynie z przeznaczeniem na dofinansowanie umundurowania i wyposażenia dla Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

Dział Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – plan 15.958.024,00 zł, wykonanie 8.150.672,44 zł, tj. 51,08% planu.

Na wykonanie składają się dochody stanowiące wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, tj. podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej na plan 21.000,00 zł wpłynęło 1.162,09 zł, tj. 5,53 % planu. W odniesieniu do wpływów z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, przy planie 4.035.641,00 zł wykonanie wyniosło 2.161.482,50 zł, tj. 53,56 % planu. Natomiast, w odniesieniu do wpływów z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych uzyskanych od osób fizycznych przy planie 2.981.700,00 zł wykonanie wyniosło 1.716.761,51 zł, tj. 57,58 % planu. Wpływy z opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu wyniosły 184.283,51 zł, co stanowi 92,14 % planu.

Należy zaznaczyć, że udział gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa tj. podatek dochodowy od osób fizycznych został zrealizowany w wysokości 3.850.477,00 zł, tj. 46,12 % planu, natomiast podatek dochodowy od osób prawnych został zrealizowany w wysokości 156.202,11zł, tj. 62,48 % planu.

Dział Różne rozliczenia – plan 15.116.793,00 zł, wykonanie 8.794.572,00 zł, tj. 58,18 % planu.

Jest to realizacja planowanych dochodów otrzymywanych z budżetu państwa w postaci subwencji ogólnej. Część oświatowa subwencji ogólnej wyniosła 6.947.472,00 zł tj. 61,59 % planu, natomiast część wyrównawcza subwencji ogólnej wyniosła 1.847.100,00 zł tj. 50,00 % planu.

Dział Oświata i wychowanie – plan 1.545.410,79 zł, wykonanie 812.867,98 zł, tj. 52,60 % planu.

Na wykonanie działu składają się głównie wpływy z opłat za posiłki w stołówkach w wysokości 440.902,27 zł. Ponadto, wpłynęła dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego w 2016 roku:

- w rozdziale 80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych - w kwocie 123.125,00 zł, tj. 50,00 % planu,
- w rozdziale 80104 Przedszkola - w kwocie 175.536,00 zł, tj. 50,00 % planu.

Dział Pomoc społeczna – plan 12.484.628,00 zł, wykonanie 5.473.485,69 zł, tj. 43,84 % planu.

Realizowane dochody głównie pochodzą z budżetu państwa i były przeznaczone na wykonanie zadań bieżących z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami oraz na realizację własnych zadań bieżących gminy.

Dział Edukacyjna opieka wychowawcza – plan 39.840,00 zł, wykonanie 39.840,00 zł, tj. 100,00 % planu.

Na wykonanie działu składają się dotacje celowe z budżetu państwa w kwocie 39.840,00 zł, które wynikają z umów o udzielenie pomocy finansowej. Z powyższej kwoty na realizację zadania pod nazwą „Integracja młodzieży oknem na świat” w ramach zadania publicznego „Międzynarodowa wymiana młodzieży” zgodnie z porozumieniem nr MEN/2016/DSWM/565 wpłynęła kwota 29.950,00 zł. Natomiast zgodnie z umową na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym wpłynęła kwota 9.890,00 zł.

Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – plan 143.456,00 zł, wykonanie 92.127,70 zł, tj. 64,22 % planu.

Na wykonanie działu składają się środki w kwocie 58.664,95 zł, stanowiące wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz kwota 33.456,00 zł, która stanowi refundację poniesionych wydatków w 2015 roku na zadanie pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec”. Poniesione wydatki wynikają z umowy o dofinansowanie Nr POIS.09.03.00-00-558/13-00 Projektu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec w ramach działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Umowa została zawarta pomiędzy Gminą Siedlec a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – plan 14.303,04 zł, wykonanie 14.303,04 zł, tj. 100,00 % planu.

Wykonanie dochodów stanowią środki uzyskane od ubezpieczyciela z tytułu odszkodowania dotyczącego świetlicy w Reklinie.

Dział Kultura fizyczna – plan 3.500,00 zł, wykonanie 3.500,00 zł, tj. 100,00 % planu.

Wykonana kwota 3.500,00 zł stanowi dotację celową ze Starostwa Powiatowego w Wolsztynie z przeznaczeniem na dofinansowanie imprez sportowych o zasięgu powiatowym, organizowanych przez Gminnego Koordynatora Sportu.

UZYSKANE DOTACJE

DOTACJE CELOWE NA REALIZACJĘ WŁASNYCH ZADAŃ BIEŻĄCYCH GMINY – plan 1.131.230,00 zł, wykonanie 590.204,00 zł, co stanowi 52,17 % planu.

Środki w kwocie 590.204,00 zł otrzymano z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z następującym przeznaczeniem:

- 298.661,00 zł na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego w 2016 roku,
- 9.876,00 zł na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej,
- 118.500,00 zł na wypłatę zasiłków z pomocy społecznej,
- 81.277,00 zł na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 72.000,00 zł na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
- 9.890,00 zł na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

DOTACJE CELOWE NA ZADANIA BIEŻĄCE Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ – przy planie 12.773.412,83 zł realizacja wyniosła 5.817.323,00 zł, tj. 45,54 % planu.

Powyższe środki otrzymano z przeznaczeniem na:

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| - Zwrot podatku akcyzowego | - 614.416,00 zł |
| - Urzędy wojewódzkie | - 48.438,00 zł |
| - Aktualizację spisu wyborców | - 9.780,00 zł |
| - Pomoc społeczną | - 5.144.689,00 zł |

Dotacje na finansowanie zadań bieżących i inwestycyjnych, zarówno własnych jak i z zakresu Administracji rządowej planowano w wysokości określonej w pismach Wojewody.

Wpływy uzyskane z wyżej wymienionych dochodów przeznaczone zostały zgodnie z uchwałami Rady Gminy Siedlec i zarządzeniami Wójta Gminy Siedlec po stronie wydatków na zadania bieżące.

Realizacja budżetu po stronie wydatków przedstawiała się następująco:

Dział Rolnictwo i łowiectwo - plan 725.941,83 zł, wykonanie 640.326,90 zł, tj. 88,21 % planu.

W szczególności na wykonanie wydatków składa się zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa wielkopolskiego oraz pokrycie kosztów postępowania poniesionych przez Gminę. Wydatkowane środki na zwrot podatku akcyzowego to kwota 602.368,63 zł.

Dokonano wpłaty na rzecz izb rolniczych w kwocie 5.671,00 zł.

Dział Leśnictwo – plan 2.500,00 zł, wykonanie 0,00 zł.

Realizacja wydatków nastąpi w II półroczu br.

Dział Transport i łączność – plan 2.087.874,76 zł, wykonanie 131.459,18 zł, tj. 6,30 % planu.

W ramach rozdziału 60016 – Drogi publiczne gminne – zaplanowano kwotę 1.874.509,56 zł, z czego na materiały i wyposażenie oraz usługi pozostałe wydatkowano 116.813,63 zł.

W niniejszym rozdziale planuje się wykonanie zadań dotyczących funduszu sołeckiego, których większość realizacji przypada w II połowie br.

Zaplanowane w dziale zadania inwestycyjne przewidziane są do realizacji w II półroczu.

Dział Turystyka – plan 23.022,01 zł, wykonanie 6.987,48 zł, tj. 30,35 % planu.

Wydatki w tym dziale związane są głównie z przygotowaniem plaż do sezonu letniego oraz ich utrzymaniem w sezonie.

Dział Gospodarka mieszkaniowa – plan 250.957,24 zł, wykonanie 46.521,92 zł, tj. 18,54 % planu.

Wpływ na wykonanie wydatków działu miały wydatki za prace remontowe w budynkach komunalnych zrealizowane w wysokości 21.968,31 zł, co stanowi 73,23 % planu oraz wydatki bieżące związane z utrzymaniem budynków komunalnych. Ponadto, wypłacono odszkodowania za niedostarczenie przez Gminę Siedlec lokalu socjalnego osobom uprawnionym do niego z mocy prawa w kwocie 8.403,12 zł. Odszkodowania dotyczą nieruchomości znajdujących się w miejscowościach: Tuchorza, Reklin i Mała Wieś.

Dział Działalność usługowa – plan 32.500,00 zł, wykonanie 15.533,85 zł, tj. 47,80 % planu.

Wykonanie działu stanowią usługi pozostałe w rozdziale – Plany zagospodarowania przestrzennego.

Dział Administracja publiczna – plan 3.915.221,00 zł, wykonanie 1.815.466,68 zł, tj. 46,37 % planu.

W rozdziale – Urzędy wojewódzkie - wydatki zostały zrealizowane na poziomie 56,22 %, przy czym wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zrealizowane na poziomie 54,71 %.

W rozdziale – Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) - największy wpływ na realizację planu miały wydatki na rzecz osób fizycznych, tj. diety radnych, które przy planie 100.896,00 zł zostały zrealizowane na poziomie 46.848,00 zł, co stanowi 46,43 % planu.

W rozdziale – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) - planowano wydatki na poziomie 3.124.496,00 zł, z czego zrealizowano 1.455.121,76 zł, tj. 46,57 % planu. Najistotniejszy wpływ na taką realizację wydatków miały wynagrodzenia osobowe pracowników, które przy planie 1.820.000,00 zł zostały zrealizowane na poziomie 888.371,35 zł, co stanowi 48,81 % planu.

W rozdziale – Promocja jednostek samorządu terytorialnego – planowano wydatki w wysokości 150.369,00 zł, z czego zrealizowano 36.883,82 zł, tj. 24,53 % planu.

W rozdziale – Pozostała działalność – planowano wydatki w wysokości 228.500,00 zł, z czego zrealizowano 112.201,89 zł, co stanowi 49,10 % planu. Największy wpływ na realizację planu miały wydatki na rzecz osób fizycznych, tj. diety sołtysów, które przy planie 147.600,00 zł zostały zrealizowane na poziomie 73.800,00 zł, co stanowi 50,00 % planu.

Dział Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – plan 10.992,00 zł, wykonanie 0,00 zł.

Realizacja wydatków nastąpi w II półroczu br.

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – plan 774.000,00 zł, wykonanie 116.222,57 zł, tj. 15,02 % planu.

W rozdziale – Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej – przy planie 10.000,00 zł wydatkowano 10.000,00 zł, co stanowi 100,00 % planu. Kwota 10.000,00 zł stanowi wpłatę na „Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej” Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu przedmiotów odzieży specjalistycznej i środków ochrony indywidualnej dla strażaka i wyposażenia dla Komendy Powiatowej PSP w Wolsztynie.

W rozdziale – Ochotnicze straże pożarne – przy planie 759.000,00 zł wydatkowano kwotę 105.193,55 zł, co stanowi 13,86 % planu. Największy wpływ na wykonanie rozdziału miał zakup materiałów i wyposażenia w wysokości 31.982,72 zł, tj. 50,37 % planu.

Wydatki w rozdziale – Obrona cywilna – zrealizowano na poziomie 20,58 %.

Dział Obsługa długu publicznego – plan 515.000,00 zł, wykonanie 226.640,70zł, tj. 44,01 % planu.

Realizacja wydatków na powyższym poziomie wynika z obsługi zadłużenia gminy i jest zależna od aktualnego oprocentowania zaciągniętych zobowiązań.

Dział Różne rozliczenia – plan 417.804,19 zł, wykonanie 0 zł.

Rezerwa budżetowa wynosi 417.804,19 zł, z czego:

- rezerwa ogólna – 143.000,00 zł,
- rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego – 85.000,00 zł,
- rezerwa celowa na wydatki oświatowe – 189.804,19 zł,

Dział Oświata i wychowanie – plan 18.880.003,60 zł, wykonanie 9.579.742,07 zł, tj. 50,74 % planu.

Wydatki realizowane w powyższym dziale pochodzą z subwencji oświatowej oraz z dochodów gminy. Rozdział – Szkoły podstawowe - wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi - zostały zrealizowane w wysokości 55,50 %. Na zakupy inwestycyjne przeznaczono kwotę 1.476,00 zł z przeznaczeniem na mapy do celów projektowych dla ZSPiG w Tuchorzy, co stanowi 2,95 % planu.

Rozdział – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych oraz Przedszkola - realizacja wynagrodzeń osobowych pracowników wraz z pochodnymi kształtowała się na poziomie 52,40 % planu. Na wydatki inwestycyjne przeznaczono kwotę 12.300,00 zł, co stanowi 100,00 % planu, z przeznaczeniem na usługi doradcze w celu uzyskania dotacji na projekt „Rozbudowa przedszkola w Tuchorzy”.

Rozdział – Gimnazja – realizacja wynagrodzeń osobowych pracowników wraz z pochodnymi kształtowała się na poziomie 52,10 % planu. Na dowożenie uczniów do szkół wykorzystano kwotę 298.189,79 zł, co stanowi 37,47 % planu.

Rozdział – Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół - realizacja wynagrodzeń osobowych pracowników wraz z pochodnymi kształtowała się na poziomie 44,83 % planu.

Dział Ochrona zdrowia – plan 200.000,00 zł, wykonanie 88.772,25 zł, tj. 44,39 % planu.

Na realizację działu główny wpływ miały wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi, z czego wynagrodzenia osobowe pracowników wyniosły 37.188,25 zł, tj. 77,51 % planu. Realizacja zadań ustawowych, objętych rozdziałem - Przeciwdziałanie alkoholizmowi - została w sposób szczegółowy przedstawiona w załączniku do informacji - plan wydatków w kwocie 194.000,00 zł został wykonany w wysokości 88.772,25 zł, tj. 45,76 % planu.

Dział Pomoc społeczna – plan 14.407.944,00 zł, wykonanie 5.943.634,04 zł, tj. 41,25 % planu.

W rozdziale – Świadczenia wychowawcze – wydatkowano kwotę 2.533.542,08 zł, co stanowi 33,45% planu. Środki te zostały wypłacone zgodnie z ich przeznaczeniem.

W rozdziale – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – wydatkowano kwotę 2.537.583,97 zł, co stanowi 56,03 % planu.

W rozdziale – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe – wydatkowano kwotę 229.757,37 zł, tj. 23,74 % planu.

Wydatki w rozdziale - Ośrodki pomocy społecznej - zrealizowano w wysokości 358.725,54 zł, co stanowi 51,59 % planu i wykonano zadania nałożone ustawowo na ośrodki pomocy społecznej.

W rozdziale – Pozostała działalność – wydatkowano kwotę 109.746,02 zł, tj. 43,50 % planu, gdzie w głównej mierze opłacono dożywianie dzieci w szkołach.

Dział Edukacyjna opieka wychowawcza – plan 88.313,00 zł, wykonanie 31.902,77 zł, tj. 36,12 % planu.

W tym dziale w rozdziale – Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży – przy planie 68.450,00 zł wykonanie wynosi 16.278,97 zł, tj. 23,78 % planu, natomiast w rozdziale – Pomoc materialna dla uczniów – przy planie 19.863,00 zł realizacja wynosi 15.623,80 zł, tj. 78,66 % planu.

Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – plan 1.237.458,80 zł, wykonanie 554.171,65 zł, tj. 44,78 % planu.

Wpływ na realizację budżetu w dziale miały wydatki rozdziału – Oświetlenie ulic, placów i dróg – przy planie 505.000,00 zł wykonanie wynosi 215.341,11 zł tj. 42,64% planu. Rozdział – Pozostała działalność – gdzie przy planie 410.300,00 zł wykonanie wyniosło 235.222,33 zł, tj. 57,33 % planu, z tego kwotę 140.000,00 zł przeznaczono na wniesienie wkładów do spółki komunalnej Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych w Siedlcu Spółka z o.o.

Ponadto w ramach rozdziału – Gospodarka ściekowa i ochrona wód – dokonano dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków z Gminy Siedlec na kwotę 95.565,00 zł, tj. 34,88 % planu.

Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – plan 1.059.513,17 zł, wykonanie 517.196,14 zł, tj. 48,81% planu.

W dziale tym są m.in. zaplanowane dotacje dla samorządowej instytucji kultury, tj. dla Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu w wysokości 601.481,00 zł - zrealizowana w wysokości 315.791,00 zł, tj. 52,50 % planu oraz dotacja dla Biblioteki Publicznej w Siedlcu w wysokości 204.568,00 zł - zrealizowana w wysokości 110.152,00 zł, tj. 53,85 % planu. Zadania inwestycyjne w rozdziale – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – wynikały z realizacji funduszu sołeckiego przez poszczególne sołectwa Gminy.

Zadania przewidziane do realizacji w dziale – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – w większości dotyczą wykorzystania funduszu sołeckiego przez poszczególne sołectwa. Poziom ich realizacji uzależniony jest w dużej mierze od aktywności społeczeństw lokalnych, stąd też różny poziom realizacji funduszu sołeckiego.

Dział Kultura fizyczna – plan 221.987,06 zł, wykonanie 33.027,46 zł, tj. 14,88% planu.

Wpływ na realizację budżetu w dziale miały wydatki rozdziału – Obiekty sportowe – wykonanie wyniosło 18.539,24 zł, co stanowi 27,66% planu i są to wydatki związane z utrzymaniem obiektów sportowych.

DOTACJE UDZIELONE Z BUDŻETU GMINY:

1. Dotacje dla instytucji kultury:

a) dla Gminnego Ośrodka Kultury w wysokości 601.481,00 zł, wykonanie 315.791,00 zł, tj. 52,50 % planu,

b) dla biblioteki w wysokości 204.568,00 zł, wykonanie 110.152,00 zł, tj. 53,85 % planu.

2. Dotacja dla klubów sportowych (Ludowe Zespoły Sportowe) z terenu Gminy w wysokości 125.000,00 zł, wykonanie 0,00 zł.

3. Dotacja dla ochotniczych straży pożarnych w wysokości 500.000,00 zł, wykonanie 4.266,99 zł, tj. 10,67 % planu.

4. Dotacja do działalności spółek wodnych w wysokości 13.700,00zł, wykonanie 0,00 zł.

5. Dotacja celowa dla organizacji pożytku publicznego w celu promocji gminy w wysokości 5.000,00 zł, wykonanie 0,00 zł.

Na należności zaległe w I półroczu 2016 roku zostało wystawionych 254 upomnień na kwotę 160.263,10 zł oraz 154 tytułów wykonawczych na kwotę 81.107,80 zł (w tym 8 tytułów na koszty upomnienia), z czego zrealizowano 76 tytułów na łączną kwotę 26.609,70 zł.

W I półroczu 2016 roku rozpatrzono 10 podań o odroczenie terminu płatności podatku i wydano 10 decyzji pozytywnych.

O rozłożenie na raty rozpatrzono 6 podań i wydano 6 decyzji pozytywnych.

Rozpatrzono 17 podań o umorzenie zaległego podatku, wydając 6 decyzji pozytywnych w wysokości 5.202,00 zł. w tym odsetek umorzono 2.088,00 zł. Decyzji negatywnych wydano 11. „

W dyskusji nad tematycznym zagadnieniem nie zabierano głosu.

Informacja została przyjęta do wiadomości przez aklamacje. Całościowy materiał stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu została ogłoszona 15 minutową przerwa.

Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Do pkt. 7

Zagadnienie dotyczące wyrażenia opinii w zakresie zamiany części działki nr ew.gr.71 w Jaromierzu na część działek oznaczonych numerami 91/2, 92/1 i 92/3 przedstawił **Z-ca Wójta H. Birk** mówiąc: „...28 lipca br. do Wójta wpłynął wniosek firmy Wellton o wyrażenie zgody na zamianę części działki o nr 71 stanowiącą drogę gminną, która stała by się terenem zakładu na części działek oznaczonych numerami 91/2, 92/1 i 92/3, gdzie firma zaprojektowałaby i wykonała drogę o podobnym standardzie jak obecna droga gminna i następnie przekazałaby ją na rzecz gminy. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje Wójt kierując się zasadami prawidłowej i racjonalnej gospodarki.

Po wpłynięciu takiego wniosku zgodnie z treścią uchwały Nr XIV/65/2015 z 24.11.2015 w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Siedlec w przypadku, gdy Wójt chciałby nabyć od osób fizycznych lub zbyć na rzecz osób fizycznych jakąś nieruchomość na zasadzie umowy zamiany ma obowiązek zasięgnąć opinii Rady,

Zgodnie z procedurą jaka została wdrożona Wójt wystąpił do Rady Sołeckiej wsi Jaromierz o przeprowadzenie spotkania w celu wydania opinii w tym temacie.

Posiedzenie Rady Sołeckiej w tym temacie odbyło się 6.09.2016 r., gdzie Rada Sołecka wsi Jaromierz wyraża zgodę na przeprowadzenie inwestycji zgodnie z wnioskiem Wellton. Zgodnie z wnioskiem i zgodnie z tym, co Rada Sołecka miała przedstawić, obecna droga gminna zaczyna się od skrzyżowania z drogą krajową i przebiega do Jaromierza. Do tego miejsca droga jest drogą asfaltową, remont tej drogi wykonano kilka lat temu, projekt i współfinansowanie było po stronie firmy Wellton i droga ta została utwardzona.

Zgodnie z wnioskiem firmy Wellton po zakupie działki 91/2 droga ta miałaby wyglądać następująco:

po zjechaniu ze skrzyżowania jest wykupiony przez gminę odcinek, który ma stanowić przyszłą ścieżkę rowerową Żodyń – Kopanica, następnie byłoby skrzyżowanie, droga by kręciła w prawo, dochodziła by do obecnej drogi gminnej, która kończy się na wysokości lasu i skręcała by przed lasem przebiegała wzdłuż lasu do końca działki i z powrotem wychodziłaby na drogę gminną przy zabudowaniach.

Po wydaniu pozytywnej opinii przez Radę Sołecką wsi Jaromierz Wójt Gminy w dniu 8.09.2016 skierował do Przewodniczącego Rady Gminy pismo wraz z wnioskiem firmy Wellton i opinią Rady Sołeckiej o wyrażenie opinii w sprawie zamiany części działki nr ew. gr 71 w Jaromierzu będącej drogą i stanowiącą własność Gminy Siedlec, która stanowiłaby teren zakładu na część działek oznaczonych numerami 91/2, 92/1 i 92/3 w Jaromierzu będących własnością firmy Wellton.

Sprawa ta zgodnie z decyzją przewodniczącego w dniu 13.09.16 była przedmiotem posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego w której brali również udział mieszkańcy. Po przedyskutowaniu tematu i wysłuchaniu mieszkańców komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

W dniu 15.09.16 do Wójta Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo mieszkańców Podborowa, w którym to mieszkańcy nie wyrażają zgody na taką inwestycję uważając, że stworzy ona zagrożenie oraz wydłuży zdecydowanie drogę dojazdową do ich posesji.

W dniu 19.09.16 Sołtys wsi Jaromierz ponownie zwołał spotkanie Rady Sołeckiej wsi Jaromierz z mieszkańcami Podborowa , gdzie tematem była opinia do wniosku firmy Wellton w sprawie zamiany drogi. Po długiej dyskusji ustalono następujące wnioski:

1) Sołtys i Rada Sołecka wsi Jaromierz potwierdzili swoją zgodę wydaną w dniu 6.09.16 dla możliwości realizacji inwestycji zgodnie z wnioskiem Wellton.

2) Mieszkańcy Podborowa nie mieli większych uwag co do realizacji inwestycji, jednak wnieśli kilka zastrzeżeń tj.:

- obawiają się, że proponowany przebieg drogi będzie niebezpieczny i wydłuży ich drogę dojazdu,

- wnioskują, by rozważyć nieco inny przebieg drogi przez grunty prywatne,

- w przypadku realizacji projektu i inwestycji chcieliby mieć wgląd w przygotowaną dokumentację projektową.

W dalszej części głos zabrał mieszkaniec Podborowa M. Migdał m.in. mówiąc: „... zgłaszaliśmy protest – sprzeciw przeciwko takiemu postępowaniu z tego tytułu, że nie byliśmy w ogóle poinformowani o jakiś zamiarach likwidacji tego odcinka drogi i budowaniu jakiejś obwodnicy; na dzień dzisiejszy nikt nie wie jak będzie ona wyglądała...ta droga jest to prosty odcinek i wiemy jak ona wygląda natomiast , to co ma być nikt nie wie jak będzie ona wyglądała...; mieszkańcy Podborowa pokonują tą drogę nie tylko samochodami , ale również rowerami czy też pieszo by dotrzeć do pracy i ta droga wydłuży się o 300 metrów w jedną stronę - to są dodatkowe koszty jeśli chodzi o czas i środki... .”

Kolejnym głosem w sprawie był głos mieszkanki Podborowa M. Basińskiej , która zwróciła się o : „...o wyobraźnię wszystkich radnych ...budując taki odcinek drogi (twierdząc , że dba się o nasze bezpieczeństwo) i sugerując się obwodnicą koło p. Sobkowiaka , która jest ogrodzona siatką i widoczność jest słaba...;

nie jesteśmy piratami drogowymi, bo przejeżdżając koło firmy Wellton nie można przejeżdżać szybciej niż 30km /h; dzięki temu , że jesteśmy przezorni nie dochodzi do żadnych zdarzeń ...; zwróciła się o dokładne przeanalizowanie i rozsadek.”.

Radny St. Jedliński zabierając głos w sprawie pytał : „...dlaczego stara droga ma być zlikwidowana – jak powstanie nowa droga wokół zakładu – to stara nie może zostać ?”

Wyjaśnień udzielił Z-ca Wójta H. Birk mówiąc : „...to nie jest problemem droga, tylko bezpieczeństwo ...cały plac magazynowy , który jest na działce 91/2 powoduje , że cała produkcja przejeżdża przez tą drogę i dwie bramy i wyjeżdżające wózki widłowe na ulicę pod kątem prostym mogą spowodować kolizje; to właściciel wystąpił , by polepszyć bezpieczeństwo i móc mieć zakład , który spełnia standardy pożarowe i inne proponował takie wykonanie (na własny koszt); ... nie da się ukryć , że o odcinek około200 m będzie ta droga dłuższa dla mieszkańców; to jest tylko szkic ,po to by mieć pewne wyobrażenia, natomiast kąty zakrętów i inne rzeczy określi projektant ; obecna droga przy zakładach „Sobkowiak”, to jest około 6-7 metrów - pas 5 metrów , natomiast w przypadku tej nowej drogi to pas drogi będzie musiał mieć 10-12 metrów, a utwardzona jezdnia minimum 5,5 metra, więc będzie to droga zdecydowanie szersza niż droga np. powiatowa droga do Boruji...; jeżeli nadrzędnym celem dla kogoś jest 300 m dalej niż bezpieczeństwo...; rzeczy, o których mowa będą dopiero na etapie uzyskiwania o decyzji o warunkach zabudowy i projekt będzie wszystko regulował co będzie bezpieczne...”.

Radny W. Żydzik w powyższej sprawie m.in. powiedział : „...w całości przychylam się do przedstawionego stanowiska przez Wójta; mam też sporą wiedzę jeśli chodzi o obwodnice , która powstała przy Zakładach Mięsnych „Sobkowiak”; myślę, że ona poprawiła bezpieczeństwo; jeśli chodzi o firmę Wellton z pewnością w tej chwili

inwestor zakupił nowy grunt i tam powstanie dalsza część zakładu i myślę, że dużo korzystniejszym rozwiązaniem dla mieszkańców będzie jednak nadłożenie kilkuset metrów, ale jednak bezpieczeństwo zostanie poprawione – tak jak zostało zauważone – są tam samochody, które parkują, które są rozładowywane, mowa też była że trzeba zmniejszyć prędkość...; w przypadku, gdy powstanie obwodnica zakładu proszę zwrócić uwagę, że ten problem zniknie; wydaje się, że korzystniejszym dla mieszkańców mimo nadłożenia tych kilkuset metrów, bezpieczniejszym rozwiązaniem byłaby droga dookoła działek zakładając, że zostanie wykonana ze wszystkimi normami bezpieczeństwa i że w żaden sposób nie będzie narażała mieszkańców.”

Radny E. Piątek zabierając głos pytał : „...jakim dysponujemy pasem pod ścieżkę rowerową i czy to nie będzie kolidowało ?

Wyjaśnienie udzielił Z-ca Wójta mówiąc : „...pas pod ścieżkę jest szerokości 4,5 – 5 metrów i nie będzie kolidowała.

Radny A. Skiba pytał : „... czy obecna droga będzie funkcjonować do czasu wybudowania nowej?

Ad vocem Z-ca Wójta H. Birk : „...to jest podstawowy warunek ; tak jak powiedziałem : warunkiem koniecznym jest dokonanie zaprojektowania , wybudowania, oddania do użytku; służby gminne muszą przejąć tą drogę dopiero wtedy nastąpi podział działki stanowiącej drogę gminną , następnie zamiana; przy dobrych układach jest to kwestia 1,5 do 2 lat.”

Do zagadnienia odniósł się również przewodniczący obrad A. Kaźmierczak m.in. mówiąc: „... zadaniem rady jest zielone światło na dalsze działania..., to jest początek ...argument o niebezpieczeństwie w przypadku nowej drogi do mnie nie dociera...; odnoszę wrażenie , że to bezpieczeństwo się poprawi...jestem przekonany, że ten argument , że droga się wydłuży na pewno ma rację bytu... , ta decyzja , która zapadnie wpłynie nie tylko na bezpieczeństwo, ale również na rozwój firmy...”.

W tym miejscu głos zabrał właściciel firmy Wellton m.in. mówiąc : „... zakup ziemi przez nas wiąże się z rozwojem firmy; działamy na rynku od 1986 roku , w latach 80-90 firma produkowała 4, 5 góra 10 samochodów, na dzień dzisiejszy , żeby się utrzymać trzeba wysłać 100 – 150 samochodów ..., płacić podatki, które nie są małe (nigdy nie zalegamy) ; dla celów bezpieczeństwa , dla naszego rozwoju, dla bezpieczeństwa wszystkich poruszających się tą drogą ...nie mamy innego wyjścia, jeżeli chcemy się utrzymać i rozwijać to musimy inwestować; nie jest to widzimisie, że chcemy budować ten objazd, bo firmę będzie to dużo kosztować... pisząc pismo do gminy myślałem , że jest to ukłon w stronę bezpieczeństwa naszego i wszystkich użytkowników tej drogi; myślę, że jest to dobry pomysł, wszystkie zakłady tak robią...; słysząc argumenty, że droga ta będzie niebezpieczna...nie ja będę ją projektować”

Po raz kolejny głos zabrał Z-ca Wójta H. Birk mówiąc : „... w przypadku jeżeli będą wydawane standardy do tej drogi to będzie droga klasy drogi gminnej , gdzie szerokość drogi około 10-12 metrów w tym jest pas , który musi mieć 5,5 m ; będzie to naprawdę bezpieczna droga.”

Na zakończenie głos zabrał Wójt Gminy J. Kolesiński mówiąc : „...ruch na tej drodze przejazdowej po obydwu stronach jest bardzo duży, zagrożenie moim zdaniem jest dużo większe... jedyna w moim przekonaniu jest wydłużenie tej drogi, ale za to będzie droga lepszej jakości i bezpieczniejsza...; będziemy prowadzić rozmowy z nadleśnictwem, natomiast jako gmina nie mieliśmy wpływu na wykup mieszkań czy na lokalizację , czy położenie; myślę, że w części w przypadku mieszkańców należy

zwracać się do nadleśnictwa , które nie zapewniło odpowiedniego dojazdu... to nie drogi gminne , czy po stronie gminy były błędy, które zostały popełnione, ale (w moim przekonaniu) lasów państwowych, natomiast będziemy starali się, aby tą drogę polepszyć na tym terenie, który należy do gminy...; będziemy rozmawiać z nadleśnictwem w tym jak widzą przedłużenie dojazdu do tej miejscowości ...; bardzo zależy nam na rozwoju naszych przedsiębiorców; tylko za samą tą ziemię przedsiębiorca na razie płaci 30 tys podatku i to z tych pieniędzy będziemy dalej utwardzać i budować drogi , to z pieniędzy przedsiębiorców dokładamy do oświaty... jeśli przedsiębiorcy będą przenosić się do innych gmin ...; rzeczywiście utrudnienie (w moim przekonaniu) będzie tylko w wydłużeniu tej drogi...; zapewniam mieszkańców , że będziemy starali się polepszać tą drogę w ramach terenu gminy". W tym miejscu przewodniczący obrad zamknął dyskusję przypominając, że opinia daje zielone światło do dalszych działań.

W dalszej części poddał pod głosowanie w sprawie zamiany części działki nr ew. gr.71 na części działek oznaczonych numerami 91/2, 92/1 i 92/3 w Jaromierzu.

W wyniku głosowania na obecność 13 radnych opinia została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8 „a”

Zagadnienie dotyczące zmiany uchwały budżetowej omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian:
Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 912.355,29 zł.

1. W **dziale 756 rozdziale 75615 § 0500** wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych zwiększono o kwotę 75.000,00 zł.

2. W **dziale 758 rozdziale 75801 § 2920** zwiększono część oświatową subwencji ogólnej o kwotę 18.740,00 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów nr ST5.4750.343.2016.6g z dnia 25 lipca 2016 r. Powyższa kwota przeznaczona jest na dofinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomoc przedlekarskiej oraz gabinetów stomatologicznych w szkołach.

W **rozdziale 75814 § 2030** zmniejszono dochody o kwotę 66.388,63 zł jednocześnie zwiększając dochody w **§ 6330** o kwotę 92.945,42 zł zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.235.2016.5 z dnia 25.08.2016. Zwiększenie planu dotacji celowej przeznaczone jest na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2015 roku.

3. W **dziale 801 rozdziale 80101 § 2010** zwiększono dotacje celową o kwotę 414,98 zł z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe. Zwiększenie dokonano na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.118.2016.2 z dnia 13 września 2016 roku.

W rozdziale **80110 § 2010** zwiększony został plan dotacji celowej o kwotę 47.223,52 zł zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.266.2016.8 z dnia 13

września 2016 roku. Powyższa kwota przeznaczona jest na wyposażenie szkół gimnazjalnych w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe.

W rozdziale 80148 § 0830 zmniejszono dochody o kwotę 8.000,00 zł jednocześnie zwiększając dochody **w rozdziale 80103 § 0660**. Zmiany wynikają z utworzenia oddziału przedszkolnego w Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy.

4. **W dziale 852** dokonano zmian zgodnie z pismami Wojewody Wielkopolskiego Nr FB.I-3111.247.2016.7 oraz Nr FB.I-3111.254.2016.8.

W rozdziale 85211 § 2060 zwiększono dotację celową o kwotę 445.230,00 zł, przeznaczoną na realizację zadań, o których mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci.

W rozdziale 85212 § 2010 zwiększono dotację celową w kwocie 288.545,00 zł, z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

5. **W dziale 854 rozdziale 85415 § 2040** zwiększono dotację celową o kwotę 945,00 zł na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2016 r. – „Wyprawka szkolna”. Zmiany dokonano na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.245.2016.7 z dnia 01.09.2016 rok.

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 912.355,29 zł.

1. **W dziale 600 rozdziale 60016 § 4210** zwiększono wydatki na zadanie „FS Zakrzewo – zakup materiałów do remontu chodników” w kwocie 2.000,00 zł, jednocześnie zmniejszając wydatki w **§ 6050** na zadaniu „FS Zakrzewo – projekt drogi na osiedlu”.

W § 6050 zmniejszono wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej w Mariankowie” o kwotę 90.000,00 zł, oraz na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej w Zakrzewie” o kwotę 18.443,21 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa ul. Akacyjowej i Okrężnej w Siedlcu” w kwocie 210.000,00 zł.

2. **W dziale 754 rozdziale 75412 § 4210** zmniejszono plan wydatków o kwotę 1.500,00 zł na zadaniu „FS Stara Tuchorza – zakup wyposażenia dla OSP Stara Tuchorza”. **W § 4300** zmniejszono wydatki o kwotę 500,00 zł na zadaniu pn. „FS Stara Tuchorza – remont remizy strażackiej OSP Stara Tuchorza”.

3. **W dziale 801 rozdziale 80101 § 4210** zwiększono wydatki o kwotę 18.744,12 zł na dofinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomoc przedlekarskiej oraz gabinetów stomatologicznych w szkołach. **W § 4240** zwiększono wydatki na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe. Zwiększenie dokonano na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.118.2016.2 z dnia 13 września 2016 roku. **W § 4440** zmniejszono wydatki o kwotę 1.440,00 zł na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

W rozdziale 80103 dokonano zwiększenia na paragrafach, wynika to z utworzenia oddziału przedszkolnego w Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Tuchorzy. Środki zostały umniejszone w **rozdziałach 80110 oraz 80148** na kwotę 39.006,00 zł.

W rozdziale 80110 zwiększono wydatki o kwotę 47.223,52 zł zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.266.2016.8 z dnia 13 września 2016 roku. Powyższa kwota przeznaczona jest na wyposażenie szkół gimnazjalnych w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe. **W § 4260** zmniejszono wydatki o kwotę 20.000,00 zł oraz w **§ 4270** zmniejszono wydatki o kwotę 1.000,00 z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego do pracowni komputerowej w ZSPiG w Tuchorzy w **§ 6060**.

4. **W dziale 852 rozdział 85211** zwiększono wydatki o kwotę 445.230,00 zł, przeznaczeniem na realizację Rządowego programu Rodzina 500 Plus.

W rozdziale 85212 zwiększono wydatki o kwotę 296.245,00 zł. Otrzymano dotację celową z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W rozdziale 85216 § 2910 zwiększono dochody o kwotę 2.000,00 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji pobranych nienależnie.

5. **Dział 854 rozdział 85415 § 3260** zwiększenie wydatków o kwotę 945,00 zł na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2016 r. – „Wyprawka szkolna”.

6. **W dziale 921 rozdziale 92109 § 4210** zmniejszono wydatki na zadaniu „FS Reklin – zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej” o kwotę 11.000,00 zł oraz zwiększenie wydatków o kwotę 2.700,00 zł na zadaniu „FS Stara Tuchorza – remont świetlicy wiejskiej” ,

Zmniejszono wydatki na zadaniu „FS Siedlec – organizacja spotkań wiejskich” w kwocie 414,28 zł, w **§ 4270** na zadaniu „FS Stara Tuchorza- wyposażenie świetlicy wiejskiej” zmniejszono wydatki o kwotę 700,00 zł, oraz na zadaniu „FS Chobienice – remont drogi gminnej na działce numer 266 w Chobienicach” o kwotę 15.000,00 zł.

W § 4300 zmniejszono wydatki o kwotę 1.500,00 zł na zadaniu „FS Siedlec – organizacja spotkań wiejskich”, zwiększono wydatki a zadaniu „FS Siedlec – budowa placu rekreacyjno-piknikowego” o kwotę 7.451,34 zł.

W § 6050 zwiększono wydatki o kwotę 11.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „FS Reklin – modernizacja świetlicy wiejskiej”, oraz o kwotę 15.000,00 zł na zadaniu „Budowa dróg gminnych na działkach numer 266, 356, 348 w Chobienicach”.

7. **W dziale 926 rozdziale 92601 § 4300** zmniejszono wydatki o kwotę 5.537,06 zł nas zadaniu „FS Siedlec – wykonanie ogrodzenia boiska sportowego”.

Powyżej opisanych zmian, dotyczących zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego 2016 roku wykonywanych przez poszczególne sołectwa, dokonano na podstawie wniosków złożonych przez sołectwa, skierowanych do Wójta Gminy Siedlec. Wniosek o zmianę przedsięwzięcia lub jego zakresu przewidzianego

do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2016 roku złożyło: sołectwo Reklin, sołectwo Stara Tuchorza, sołectwo Chobienice, sołectwo Siedlec.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVII/115/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVII/115/2016** w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8 „b”

Tematyczne zagadnienie dotyczące uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części miejscowości Grójec Wielki przedstawił **Z-ca Wójta H. Birk** mówiąc: „obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię 0,4 ha i położony jest po południowej stronie drogi wojewódzkiej nr 303 prowadzącej z Siedlca do Babimostu.

Teren ten jest niezabudowany i w większości stanowi teren lasu, dla którego uzyskano zgodę na wyłączenie z produkcji leśnej. Do planu przystąpiono na wniosek właściciela jednej z nieruchomości w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę lotniskową.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec wskazuje dla obszaru objętego planem kierunek rozwoju – struktura przekształceń i intensyfikacji rozwoju systemu osadniczego oraz tereny istniejącej i potencjalnej lokalizacji infrastruktury rekreacyjnej. Projekt planu przeznacza tereny pod zabudowę lotniskową i uzupełnia wykształconą strukturę Grójca Wielkiego. Realizacja planu prowadzić będzie zatem do niezbędnego uzupełnienia istniejącej zabudowy lotniskowej zlokalizowanej wzdłuż drogi. Dla planowanej zabudowy ustalono wysokość do 7 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne.

W celu prawidłowej obsługi komunikacyjnej ustalono dostęp do przyległej drogi publicznej położonej poza granicą planu – bezpośrednio lub poprzez drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem **KDW**.

Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu wykazała, że łącznie spodziewane skutki finansowe uchwalenia mpzp szacuje się w wysokości ok. 45 000 zł dochodu jednorazowego oraz 5200 zł/rok dochodu wynikającego ze wzrostu podatków od nieruchomości. Jednocześnie prognoza wykazuje brak kosztów po stronie gminy związanych z wykupem terenów lub realizacją celów publicznych.

Należy zatem stwierdzić, że realizacja ustaleń planu nie będzie obciążać finansów publicznych, a wręcz pozytywnie wpłynie na budżet gminy „.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVII/116/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części miejscowości Grójec Wielki .

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVII/116/2016** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części miejscowości Grójec Wielki na obecność 13 radnych została

przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8 „c”

Sprawę określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Siedlec przedstawiła **A. Kasperczyk kierownik referatu infrastruktury**. Jak poinformowała : „... powyższa sprawa była przedmiotem obrad XXV sesji Rady Gminy , gdzie została podjęta stosowna uchwała. Niestety uchwała została uchylona z uwagi na błędny zapis w § 5 tj. „ Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. „ , winno być :

„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

W dyskusji nad zagadnieniem nie zabierano głosu. Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVII/117/2016 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Siedlec .

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVII/117/2016** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Siedlec na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 8 „d”

Zagadnienie dotyczące określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Siedlec, realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin omówił **W. Jasztal Dyrektor GZEAS-u** mówiąc : „...łączenie w ramach etatu, zajęć o różnym pensum dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach umożliwi dyrektorom zastosowanie optymalnych rozwiązań przy organizacji placówek w danym roku szkolny. Nauczyciel w ramach jednego etatu będzie mógł realizować zajęcia dydaktyczne, opiekuńcze, wychowawcze, świetlicowe, logopedyczne, psychologiczne a także biblioteczne dla których przewidziany jest różny tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć. Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Siedlec, realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, został przedstawiony związkowi zawodowemu do zaopiniowania. Z uwagi na fakt, iż wielu nauczycieli posiada kwalifikacje do zajmowania różnych stanowisk podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione”.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał radny R. Kluj pytając: „...jak to funkcjonowało dotychczas?

Wyjaśnień udzielił **W. Jasztal Dyrektor GZEAS-u** mówiąc: „...do chwili obecnej nie było takiej uchwały, natomiast liczone było zgodnie z art.35 Karty nauczyciela; w szkołach bardzo różnie stosowano sposób zaokrąglenia i podjęcie powyższej uchwały pozwoli na jednolity sposób wyliczania łącznego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz liczby godzin ponadwymiarowych we wszystkich placówkach.”

W dalszej części obrad ponownie zabrał głos radny R. Kluj pytając: „...nauczyciele są opiekunami przy dowozach dzieci - czy nie jest to złamaniem ustawy o systemie oświaty ?

Ad vocem W. Jasztal dyrektor GZEAS-u : „...w naszej gminie opiekunów dowozów dzieci do szkół wyznaczają poszczególni dyrektorzy szkół, nie mamy na to wpływu...zdarzają się przypadki, gdzie nauczyciel jest opiekunem i może wynikać to z tego, że danemu nauczycielowi brakuje do pełnego etatu ...”

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXVII/118/2016 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Siedlec, realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXVII/118/2016** w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Siedlec, realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin na obecność 13 radnych została przyjęta jednogłośnie 13 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.9

W punkcie tym jako pierwszy zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy A.Kaźmierczak odczytując pismo Wójta Gminy Siedlec dotyczące uczestnictwa w spotkaniu poświęcone opracowaniu Strategii Rozwoju Gminy na lata 2016-2030.

Następnie kolejno zabierali głos :

Radny A. Skiba poruszył sprawę poruszania się tirów w rejonie Wielkiej Wsi. Jak stwierdził poruszają się z dość dużą szybkością, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Widział tu potrzebę postawienia znaku ograniczającego prędkość.

Radna E. Weil zwróciła się o zagwarantowanie w przyszłorocznym budżecie środków na wykonanie odwodnienia w miejscowości Kiełpiny.

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak pytał : „ czyją własnością jest przystanek ?, kto ma dbać o porządek .?

Ponadto poinformował, iż zdjęto znak ograniczenia prędkości (40km/h) .

Sołtys wsi Belęcin Sz. Śliwiński pytał : „...kiedy będą czyszczone studzienki kanalizacyjne?

Radny E. Piątek zaapelował o uregulowanie sprawy drogi w kierunku Podborowa.

Radny A. Kaźmierczak poruszył sprawę wczesnego zapalania się oświetlenia ulicznego w Starej Tuchorzy.

Radny R. Winiarz pytał : „...co z wodą dla części mieszkańców Belęcina, którzy korzystali z ujęcia wody RSP Belęcin?

Do poruszanych zagadnień ustosunkował się Wójt Gminy J. Kolesiński oraz kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXVII o godz. 17,20 .

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak