

PROTOKÓŁ Nr XIII / 2015

z przebiegu sesji Rady Gminy Siedlec

odbytej w dniu 27 października 2015 roku

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 14 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jacek	Kolesiński	- Wójt Gminy Siedlec
2. Hieronim	Birk	- Zastępca Wójta Gminy
3. Krystyna	Lewandowska	- Skarbnik Gminy
4. Janusz	Frąckowiak	- Starosta Wolsztyński
5. Andrzej	Wita	- Zastępca Rady Powiatu
6. Łucja	Olejniczak	- członek Zarządu Powiatu
7. Stanisław	Piosik	- członek Zarządu Powiatu
8. Tomasz	Barski	- kurator sądowy
9. Andrzej	Rogoziński	- przedstawiciel Związku Międzygminnego „OBRA”
10. Jacek	Kąkolewski	- przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg
11. Maciej	Brudło	- prezes ZEUK
12. Dorota	Brudło	- dyrektor ZSPiG w Siedlcu
13. Andrzej	Wieczorek	- dyrektor ZPSPiG w Chobienicach
14. Małgorzata	Sobel	- dyrektor ZSPiG w Tuchorzy
15. Stanisława	Prządka	- wice dyrektor ZPSPiG w Belęcinie
16. Jan	Pilarski	- p.o. dyrektora ZPSPiG w Kopanicy

oraz sołtysi, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy, media.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec składu Rady Gminy Siedlec wynoszącego 15 stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** zwrócił się do radnych o wprowadzenie dodatkowego podpunktu c do porządku obrad w brzmieniu:

„złożonych do Wojewody Wielkopolskiego”.

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem: czy są uwagi lub inne propozycje zmian do porządku obrad?

Wobec braku kolejnych głosów w przedmiotowej sprawie przewodniczący obrad **Andrzej Kaźmierczak** poddał pod głosowanie wprowadzenie dodatkowego podpunktu do porządku obrad.

W wyniku głosowania jednogłośnie na obecność 13 radnych 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących przyjęto dodatkowy podpunkt do porządku obrad i przystąpiono do realizacji porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
6. Informacja o stanie zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 Gminy Siedlec.
7. Informacja o oświadczeniach majątkowych :
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczącego Rady Gminy Siedlec,
 - c. złożonych do Wojewody Wielkopolskiego.
8. Przedstawienie informacji o wyznaczeniu podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
9. Wybór ławników:
 - a. przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach,
 - b. powołanie Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016 -2019,
 - c. odczytanie wyników głosowania,
 - d. podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016 -2019.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - b. udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Wolsztyn w 2016 roku,
 - c. udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego na lata 2017 – 2019,
 - d. przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec”,
 - e. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Siedlec,
 - f. zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pn. „Równy Start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020,
 - g. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026.
11. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt. 3

Tematyczne zagadnienie zreferował **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował nie wpłynęły uwagi do protokołu.

W wyniku głosowania na obecność 13 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos:

Radna Ilona Słowiak poruszyła sprawę poszerzenia drogi powiatowej w Karnie.

Radny Maciej Wita złożył interpelację o następującej treści:

„Interpelacja dotyczy:

1. Dzierżawa gruntów rolnych stanowiących własność gminy Siedlec.
Proszę o udzielenie informacji dotyczącej dzierżawy gruntów rolnych, które są własnością gminy Siedlec –stanowiących mienie gminy. Proszę o udzielenie informacji w zakresie aktualnego stanu, tj. ilości gruntów rolnych oddanych w dzierżawę z wyszczególnieniem:
 - numeru działki ewidencyjnej,
 - powierzchnia działki oddanej w dzierżawę,
 - obręb ewidencyjnego, w którym dana działka się znajduje,
 - wysokości czynszu dzierżawnego,
 - dane dotyczące dzierżawcy,
 - podstawy wydzierżawienia (przetarg w przypadku gruntów wydzierżawionych na okres dłuższy niż 3 lata lub dzierżawa do 3 lat),
 - data oddania działki w dzierżawę,
 - numer umowy,
 - dodatkowo proszę o wyraźne zaznaczenie tych przypadków, w których dzierżawa została przedłużona bez postępowania przetargowego.
2. Parking przy ulicy Szkolnej w Siedlcu.
Stosunkowo niedawno oddano w Siedlcu do użytkowania parking przy ulicy Szkolnej naprzeciwko nowego obiektu usługowego i niepublicznego przedszkola. Parking ten, według stanu mojej wiedzy, zlokalizowany jest w pasie drogi publicznej – gminnej. Status drogi publicznej uprawnia do korzystania z takiej drogi wszystkich obywateli. Jednak przy wspomnianym parkingu pojawiły się tablice informacyjne, iż parking ten, a przypomnę, że jest on zlokalizowany w pasie drogi publicznej, w określonych godzinach przeznaczony jest do wyłącznego użytkowania przez pracowników i rodziców dzieci uczęszczających do niepublicznego przedszkola. Moje pytanie jest następujące: na jakiej podstawie ustawiono te tablice, kto jest odpowiedzialny za ich ustawienie? Czy gmina Siedlec udzieliła właścicielowi niepublicznego przedszkola jakiegoś specjalnego prawa do dysponowania gruntem gminnym publicznym, a jeżeli tak, to czy z tego naliczana jest stosowna opłata?
3. Audyt.
Jakie kroki zostały poczynione w kierunku wykonania audytu? Przypomnę, iż miał on być wykonany na wniosek większości Radnych złożony niemalże rok temu.
4. Ulica Kasztanowa w Siedlcu.
Kolejny raz wnioskuję o wyrównanie drogi z jednoczesnym odsunięciem pasa jezdni od posesji, ponieważ aktualnie droga leży bezpośrednio przy granicach działek, przez co po opadach deszczu płot i budynki są ochlapane błotem. Wniosek ten był już składany na zebraniu wiejskim w lipcu oraz osobiście przypominałem o tym w Urzędzie, jednak do dnia dzisiejszego nie zostało w tym kierunku nic zrobione.”

Radny Ryszard Kluj poruszył sprawę udostępniania harmonogramu prac komisji wraz z porządkiem obrad na stronie internetowej Urzędu Gminy Siedlec.

Radna Ewa Weil spytała, czy planując budżet na 2016 rok zaplanowano w wydatkach środki na monitoring sal wiejskich.

Do pkt. 5 „a, b, c”

Tu jako pierwszy głos zabrał **Wójt Gminy Jacek Kolesiński** przedstawiając informacje o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencji.

Kolejno wypowiadała się **Agnieszka Kasperczak kierownik referatu infrastruktury** przedstawiając zrealizowane zadania z zakresu drogownictwa.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrali przewodniczący stałych komisji składając ustną informację z prac międzysesyjnych.

Tu głos zabrał **Maciej Wita – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się czterokrotnie: dwukrotnie wspólnie z komisją budżetową, gdzie omawianym tematem był projekt uchwały dotyczącej zbywania i nabywania nieruchomości oraz zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, jeden raz na komisji wspólnej oraz jeden raz na komisji wyjazdowej w Kopanicy. W dalszej części swojej wypowiedzi przewodniczący komisji odczytał wnioski z tegoż spotkania w terenie:

„Wnioski komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego z wyjazdowego posiedzenia komisji, które miało miejsce w Kopanicy, w dniu 12.10.2015 r. Proszę o zwrócenie uwagi na niedociągnięcia i braki w odebranych już inwestycjach drogowych:

1. Brak zagęszczenia i utwardzenia nawierzchni na ul. Słonecznej, w wyniku czego spod kół przejeżdżających samochodów wypadają kamienie będące zagrożeniem dla przechodniów oraz pojazdów.
2. Zniszczony chodnik na starym rynku w wyniku budowy drogi, który nie został odtworzony. Ponadto komisja wnioskuje o przekazanie szczegółów przetargu tej inwestycji.
3. Źle wykonana nawierzchnia na starym rynku, w wyniku czego powstało obniżenie drogi, co powoduje gromadzenie się w tym miejscu wody opadowej.
4. Na ul. Zbąszyńskiej położono asfalt bez wcześniejszego frezowania starej nawierzchni, w wyniku czego jezdnia drogi jest prawie na tej samej wysokości co chodnik, przez co wody opadowe nie spływają do studzienek i zalewają posesje.
5. Na ul. Zbąszyńskiej obniżone są studzienki kanalizacyjne, a niepodniesienie ich będzie skutkować dalszym ich obniżaniem.
6. Niewyrównane pobocza na ul. Wczasowej.
7. Niedokończony chodnik na skrzyżowaniu ulic Zbąszyńskiej z Wczasową.
8. Brak studzienki kanalizacyjnej przy ulicy Poniatowskiego 74.
9. Niewyrównane pobocza w Jaromierzu przy drodze w kierunku Marianic.

Mając na uwadze powyższe Komisja wnioskuje o podanie informacji, kto z ramienia Urzędu uczestniczył i odbierał w/w inwestycje. Komisja zwraca uwagę, iż przedmiotowe inwestycje

realizowane są z pieniędzy publicznych pochodzących od podatników – mieszkańców Gminy. Podatnicy ci to również mieszkańcy posesji zlokalizowanych przy w/w inwestycjach, którzy widząc niedociągnięcia, braki, uchybienia, tak samo jak Członkowie Komisji apelują o większy i dokładniejszy nadzór inwestycji gminnych.”

Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

W tej części obrad głos zabarała **Ewa Weil – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** podając, że komisja spotkała się trzykrotnie: dwa razy na wspólnym posiedzeniu z komisją gospodarki komunalnej, gdzie tematem były dwie uchwały przedstawione przez przedmówcę oraz trzeci raz 20.10.2015 r. na komisji wspólnej.

Jako kolejny informację z prac międzysesyjnych zreferował **Robert Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej** podając, że komisja obradowała jeden raz – 5.10.2015r., gdzie poruszano sprawę oceny opieki zdrowotnej w Gminie, działalności GOK-u oraz dalsze prace nad regulaminem dotyczącym płac nauczycielskich w Gminie Siedlec.

W dalszej części obrad głos zabarała **Róża Olejniczak – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**, gdzie poinformowała, iż komisja spotkała się dwukrotnie: 20.10.2015 r. na komisji wspólnej oraz tego samego dnia przed wspólnym posiedzeniem w celu kontroli OPS.

Na zakończenie głos zabrał **Przewodniczący Rady Andrzej Kaźmierczak** składając ustną informację z prac międzysesyjnych przewodniczącego i wice przewodniczącego rady.

Do pkt. 6

W tym miejscu na obrady dotarł radny A. Skiba.

Tematyczne zagadnienie zreferował **Witold Jasztal dyrektor GZEAS**. Jak podał wykryto pewne błędy w przekazanej informacji oraz skorygował te kwestie do stanu faktycznego. Dyrektor GZEAS przypomniał, że sprawa była omawiana na komisji wspólnej, gdzie wysnuto wniosek, iż jest to doskonały materiał do dalszego analizowania na komisji oświaty.

W dyskusji nad zagadnieniem jako pierwszy głos zabrał **radny R. Kluj** i zauważył, że w tabeli brakuje odniesienia w wynikach egzaminów gimnazjalnych do gminy, powiatu, województwa i kraju. Kontynuując wypowiedź radny skierował pytanie do dyrektorów: „czy jesteśmy jakąś oazą dzieci, które nie potrafią przyswoić materiału? Z czego wynikają takie dysproporcje w wynikach, przy analizie danych z kilku lat?” Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady, by zorganizować debatę w temacie oświaty w Gminie.

Tu głos zabarała **dyrektor ZSPiG w Siedlcu D. Brudło** mówiąc, że od wielu lat dyrektorzy z niepokojem obserwują wyniki egzaminów gimnazjalnych, co może być spowodowane tym, iż uczniowie nie mają motywacji do nauki oraz tym, że szkoły średnie przyjmują wszystkich, nie patrząc na wyniki.

Tu **radny Robert Winiarz** powiedział: „patrzac na doskonalenie zawodowe – czy większość nauczycieli podjęła studia czy są jakieś rady szkoleniowe? Czy jest to w jakiś sposób podzielone?”

Wyjaśnień udzielił **dyrektor ZPSPiG w Chobienicach A. Wieczorek**: „ten fundusz jest przeznaczany na rady szkoleniowe, ale również na szkolenia dla nauczycieli i są one spożytkowane w odpowiedni sposób.”

Ponownie **radny R. Winiarz** : „rozumiem, tylko chciałem wiedzieć, czy tylko na to są te środki przeznaczone? Pytam dlatego, ponieważ mam taki pomysł, głównie dla mniejszych szkół: czy nie można by było wzmocnić te szkoły pieniędzmi z ministerstwa pozyskanymi poprzez otwarcie oddziału specjalnego dla dzieci lekko upośledzonych.”

Następnie głos zabarała **wice dyrektor ZPSPiG w Belęcinie S. Prządka** odnosząc się do poruszanych kwestii: „jeżeli wartości procentowe poszczególnych przedmiotów na egzaminie gimnazjalnym niewiele się różnią od wyników krajowych, to nie jest tak źle, ale średnia jest średnią, o niczym nie mówi.”

Tu głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** także wypowiadając się w poruszonym temacie: „na każdego ucznia dostajemy środki, a na osoby z orzeczeniem kwota jest większa.”

Podsumowując zagadnienie **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** powiedział, by przygotowany materiał o stanie realizacji zadań oświatowych potraktować jako informację, a żeby wchodzić w szczegóły wszystkie strony muszą być na to przygotowane.

Zabierając głos **radny E. Piątek** podniósł sprawę przewozów szkolnych: „ile procentowo kosztują nas więcej przewozy szkolne w stosunku do roku ubiegłego?”

Ad vocem **Wójt J. Kolesiński**: „W momencie odpisywania na interpelację nie mieliśmy faktury za przewozy, a tylko słowną informację, dlatego przygotowujemy uzupełnienie wypowiedzi.”

Tu głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** pytając dyrektorów, jak oceniają sprawę dowozów.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor ZSPiG w Siedlcu D. Brudło** podając, iż jakość dowozów się poprawiła.

W tym miejscu na obrady dotarł Starosta Wolsztyński Janusz Frąckowiak.

Do pkt 7 „a”

W tym punkcie **kierownik referatu organizacyjno – prawnego J. Domin** złożyła informację o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników.
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7 „b”

Informację o oświadczeniach majątkowych Przewodniczącego Rady Gminy Siedlec o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2014 rok Radnych Rady Gminy Siedlec przedstawił **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**.
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7 „c”

Tu głos zabrał **Z-ca Wójta H. Birk** przedstawiając tematyczne zagadnienie dotyczące oświadczeń majątkowych.
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 8

Informację o wyznaczeniu podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna złożyła **kierownik referatu organizacyjno - prawnego J. Domin**. Tu poinformowała, iż z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Wolsztynie wynika, że potrzebne jest wyznaczenie podmiotów dla 50 skazanych, którzy będą mogli wykonywać pracę w ilości 30 godzin miesięcznie w przeliczeniu na jednego skazanego.

Wójt Gminy jako organ właściwy wyznaczył Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych sp. z o.o. jako miejsce odpracowywania orzeczonych kar.
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrał **kurator T. Barski** odnosząc się do zagadnienia podając, że warunkiem wykonania pracy przez skazanego jest skierowanie tej osoby przez ZEUK, z racji tego, że Wójt Gminy jako organ właściwy wyznaczył „spółkę” jako miejsce odpracowania orzeczonych kar.

Tu głos zabrał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** pytając: „ile ta praca kosztuje budżet gminy?”

Ad vocem **kurator T. Barski** wyjaśnił, iż Gmina nie ponosi w związku z tą sprawą żadnych kosztów.

Do pkt. 9

Kilka słów wprowadzenia do zagadnienia dała **kierownik referatu organizacyjno – prawnego J. Domin**.

Następnie głos zabrał **Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy R. Winiarz** przedstawiając zasady i sposób głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016-2019

Wobec braku pytań do zaprezentowanego materiału **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie zasady proceduralne dotyczące głosowania w wyborach ławników.

W wyniku głosowania w sprawie przyjęcia zasad i sposobu głosowania w wyborach ławników do Sądów Rejonowych w Wolsztynie i Grodzisku Wielkopolskim na obecność 14 radnych zostały przyjęte jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowią załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad ponownie zabierając głos **kierownik referatu organizacyjno – prawnego J. Domin** podała opinię o zgłoszonych kandydatach.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Kolejną czynnością było powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016-2019.

W skład Komisji Skrutacyjnej zaproponowano następujące kandydatury:

1. Robert Winiarz
2. Andrzej Skiba
3. Ryszard Kluj

W tym miejscu ogłoszona została 10 minutowa przerwa.

Po przerwie przystąpiono do głosowania, w którym Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej R. Winiarz kolejno wyczytywał radnych, aby dokonali wyboru.

Tu ponownie ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej R. Winiarz odczytał wyniki głosowania. Protokół z ustalenia wyników tajnego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Wolsztynie oraz do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik do protokołu odzwierciedlającego przebieg sesji Rady Gminy Siedlec.

Następnie **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/56/2015 w sprawie wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016-2019.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/56/2015** w sprawie wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Wolsztynie oraz Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim na kadencję 2016-2019 na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „a”

Sprawę zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok omówiła **Skarbnik Krystyna Lewandowska**. Zwróciła się do Wysokiej Rady o dokonanie następujących zmian w uchwale Nr III/8/2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok:

Zmiany w planie dochodów

Plan dochodów zwiększono o kwotę 198.039,20 zł.

1. W **dziale 010 rozdziale 01095 § 2010** zwiększono dotację celową o kwotę 192.758,20 zł. na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez Gminę za drugi okres płatniczy. Zwiększenia dokonano na podstawie pisma Nr FB-I.3111.453.2015.6 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21.10.2015 r.

2. W **dziale 801 rozdziale 80101 § 0970** zwiększono plan dochodów o kwotę 5.281,00 zł, z tytułu otrzymanego odszkodowania za szkodę w ZPSPiG w Kopanicy.

Zmiany w planie wydatków

Plan wydatków zwiększono o kwotę 198.039,20 zł.

1. W **dziale 010 rozdziale 01095 w § 4010, § 4110, § 4210, § 4300, § 4430** zwiększono środki na wydatki dotyczące zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez Gminę za drugi okres płatniczy, w łącznej kwocie 192.758,20 zł.

2. W **dziale 600 rozdziale 60016 § 4210** zmniejszono wydatki na zadanie „FS Nowa Tuchorza – budowa chodników” w kwocie 780,52 zł.

W **§ 4270** zmniejszono środki na zadaniu pn. „FS Nieborza – remont drogi” o kwotę **11.002,55 zł.** z przeznaczeniem na realizację zadania w **§ 6050** „FS Nieborza – budowa drogi”.

Ponadto w **§ 6050** na zadaniu „FS Nowa Tuchorza – budowa chodników” zmniejszono środki o kwotę 5.000,00 zł, przeznaczono na zadanie „FS Nowa Tuchorza – wykonanie ogrodzenia przy sali wiejskiej” **dział 921 rozdział 92109 § 6050.**

3. W **dziale 801 rozdziale 80101 § 4300** zwiększono plan wydatków o kwotę 5.281,00 zł, zwiększenie dotyczy otrzymanego odszkodowania za szkodę w ZPSPiG w Kopanicy.

4. **Dział 900 rozdział 90015 § 6050** zmniejszenie wydatków o kwotę **10.800,00 zł** z zadania „FS Jaromierz – budowa oświetlenia” z przeznaczeniem na zadanie „FS Jaromierz – odtworzenie nawierzchni drogi gminnej” **dział 600 rozdział 60016 § 6050.**

5. W **dziale 921 rozdziale 92109 § 4300** zmniejszono wydatki na zadaniu „FS Nowa Tuchorza – wyposażenie i zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej” o kwotę 200,00 zł, przeznaczono na zadanie „FS Nowa Tuchorza – wykonanie ogrodzenia przy sali wiejskiej” w **§ 6050.**

W § 4300 zwiększono wydatki o kwotę 780,52 zł z przeznaczeniem na zadanie „FS Nowa Tuchorza – zagospodarowanie terenu”.

Powyżej opisanych zmian, dotyczących zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego 2015 roku wykonywanych przez poszczególne sołectwa, dokonano na podstawie wniosków złożonych przez sołectwa, skierowanych do Wójta Gminy Siedlec. Wniosek o zmianę przedsięwzięcia lub jego zakresu przewidzianego do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Gminy Siedlec 2015 roku złożyło: sołectwo Nowa Tuchorza, sołectwo Jaromierz, sołectwo Nieborza.

W dyskusji nad zagadnieniem nie zabierano głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/57/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/57/2015** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „b”

Tematyczne zagadnienie zreferowała **kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczał**. Tu poinformowała, iż mowa o pomocy finansowej w 2016 roku w formie dotacji celowej w kwocie do 223.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi na dz. nr 827/45, na odcinku od ul. Żeromskiego do drogi obwodowej w Wolsztynie”.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/58/2015 w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Wolsztyn w 2016 roku.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/58/2015** w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Wolsztyn w 2016 roku na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „c”

Sprawę udzielenia dotacji przedstawił **Z-ca Wójta H. Birk**. Jak podał, w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Dostosowanie SP ZOZ-u Wolsztyn do wymogów wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. przez Powiat Wolsztyński w latach 2015 – 2018, Gmina Siedlec planuje udzielić pomocy finansowej Powiatowi przy realizacji tego zadania do kwoty 1.000.000,00 zł w rozbiu na lata: 2017 – do 300.000,00 zł,; 2018 – do 350.000,00 zł oraz 2019 – do 350.000,00 zł.

Ze względu na znaczenie zadania oraz fakt, iż wielu mieszkańców Gminy korzysta z usług SP ZOZ w Wolsztynie, realizacja zadania jest niezbędna dla dalszego funkcjonowania szpitala. W ramach współpracy samorządów tj. Gminy Siedlec i Powiatu Wolsztyńskiego zaplanowane zostaną w budżetach na lata 2017 - 2019 środki na pomoc finansową w kwotach podanych powyżej.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu samorządu terytorialnego może być udzielana innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomocy rzeczowej. Wydatki budżetu są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w tym na pomoc finansową lub rzeczową dla innych są ale określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący.

Następnie głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** informując, iż zgodnie z obliczeniami nie zaistnieje konieczność brania kredytu na ten cel, ponieważ środki zostaną wzięte z dochodów bieżących.

W dyskusji nad zagadnieniem jako pierwszy głos zabrał **radny R. Kluj** mówiąc: „z tego, co pamiętam, to miała być przedstawiona koncepcja rozbudowy szpitala.”

W odpowiedzi **Starosta J. Frąckowiak** przekazał na ręce radnych koncepcje rozbudowy szpitala zgodnie z obowiązującymi wymogami. Zazaczył tu, iż obecna koncepcja nadal ulega zmianom. Jak podał: „nas interesuje głównie to, by dostosować szpital do wymogów rozporządzenia, aby mieszkańcy mieli bezpieczne warunki w szpitalu.”

Tu głos w sprawie zabrał **radny E. Piątek** podnosząc kwestię realnej kwoty wykonania tej inwestycji.

Ad vocem **Starosta J. Frąckowiak** wyjaśnił, iż mowa jest o 15 mln zł.

W tym miejscu zabierając głos **Wójt J. Kolesiński** powiedział: „jest to bardzo duże obciążenie dla Starostwa; w mojej ocenie suma takiego rozłożenia rat pozwala nam bezpiecznie sfinansować dostosowanie; stoję na stanowisku, że po stronie szpitala leży zdobycie dodatkowych środków.”

Ponownie zabierając głos **Starosta J. Frąckowiak** zaznaczył: „mówimy cały czas o kwestii dostosowania szpitala, aby dostosować ten budynek, to musimy mieć pewną bazę, aby przenieść poszczególne oddziały, zachowując przy tym obecną ilość łóżek, i sukcesywnie remontować.”

Tu po raz kolejny wypowiedział się **radny E. Piątek** mówiąc: „po rozmowie z wieloma osobami o kwocie oraz warunkach znaczna większość opowiadała się za przyznaniem środków, by stabilizacja była zagwarantowana i w tym momencie bym wnioskował o przegłosowanie propozycji zabezpieczenia i przekazanie kwoty 1,8 mln zł.”

Zabierając głos **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** ustosunkował się do wypowiedzi przedmówcy zaznaczając, iż w pełni rozumie troskę radnego, ale byłby ostrożny zaciągając zobowiązania wobec przyszłej rady oraz dodał, że optuje za kwotą zaproponowaną przez p. Wójta.

Ponownie **radny E. Piątek**: „Patrzę z punktu widzenia inwestora: nie wyobrażam sobie inwestycji zakończonej w ¾ prac, a przy tej inwestycji chodziło mi o to, by dać zielone światło szpitalowi.”

Tu **radny R. Kluj** powiedział: „możemy rozdawać środki, jeśli mamy, ale ja też rozmawiam z ludźmi i jak ma się czuć szpital w Grodzisku, który też ma się dostosować, a tamtejsze gminy podjęły decyzję, że nie dofinansują szpitala, także myślę, że propozycja p. Wójta jest rozsądna i sformułowanie „do” umożliwi nam ewentualne zmiany.”

Jako kolejny głos w sprawie zabrał ponownie **Wójt J. Kolesiński** mówiąc: „Nasza decyzja jest związana z oceną zaangażowania w tej inwestycji. Dyrektor jest menadżerem. Starostwo wzięło na siebie ogromne obciążenie – pozwala to na większe realizacje na terenie naszej Gminy. Pozwólmy naszym menadżerom się wykazać, a moim zdaniem zadeklarowanie większej kwoty zmniejszy motywację do pozyskiwania środków.”

Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak dodał, że dając kwotę 800 tys. w ręce p. Agnieszki i napisze ona projekt, to wówczas ta kwota zwiększy się na skutek przygotowania projektu.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/59/2015 w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego na lata 2017 – 2019.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/59/2015** w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego na lata 2017 – 2019 na obecność 14 radnych została podjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Na zakończenie głos zabrał **Starosta J. Frąckowiak** dziękując Radzie za ten duży dar i za to, że współpraca była, jest, a także z pewnością będzie. Ponadto poinformował, iż od 1 stycznia 2016 roku będą darmowe porady radców prawnych (w środy i czwartki) dla mieszkańców Gminy.

Do pkt. 10 „d”

Zagadnienie omówiła **kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak**.

Poinformowała, że celem opracowania Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec jest wsparcie działań na rzecz realizacji pakietu klimatyczno-energetycznego do roku 2020 tj.

1. redukcji emisji gazów cieplarnianych,
2. zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
3. redukcji zużycia energii finalnej poprzez podniesienie efektywności energetycznej.

Trzon dokumentu stanowi bazowa inwentaryzacja emisji dwutlenku węgla w Gminie Siedlec, w wyniku której określono ilość zużytej energii i emisji CO₂ w roku 2009. Inwentaryzacja została przeprowadzona zgodnie z metodyką zawartą w poradniku „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)”, szczegółowo opisaną w rozdziale szóstym planu. Wyniki inwentaryzacji bazowej stanowią punkt wyjścia dla władz Gminy do podjęcia działań zmierzających do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-

energetycznym (3x20) i Protokole z Kioto. Dla roku 2013 sporządzona została inwentaryzacja kontrolna mająca na celu monitorowanie osiąganych rezultatów i porównanie ich z założonym celem redukcji emisji dwutlenku węgla.

Przyjęcie dokumentu przez Radę Gminy Siedlec pozwoli Gminie na ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację zadań zapisanych w Planie gospodarki niskoemisyjnej w szczególności środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Programu LIFE na lata 2014-2020, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Funduszu Termomodernizacji i Remontów Banku Gospodarstwa Krajowego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020 oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wobec braku dyskusji nad omawianym zagadnieniem **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/60/2015 w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Siedlec”.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/60/2015** w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Siedlec” na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „e”

Na wstępie **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** powitał przedstawiciela ZMO p. Andrzeja Rogozińskiego.

Następni głos zabrała **kierownik referatu infrastruktury A. Kaspercak** przedstawiając sprawę.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał **radny M. Wita** zwracając uwagę na poszczególne punkty:

§4 ust. 4 – zaproponował zmianę zapisu na: „w sytuacji, gdy przekazanie odpadów, o których mowa w ust. 3 w terminie wyznaczonym harmonogramem nie jest możliwe z winy leżącej po stronie właściciela nieruchomości, właściciel nieruchomości zobowiązany jest je przekazać do najbliższego punktu selektywnego zbierania odpadów”

§11 ust. 5 – tu radny zaproponował zmianę w brzmieniu: „W przypadku braku możliwości dojazdu do nieruchomości leżącej po stronie właściciela, obowiązkiem właściciela nieruchomości jest zwiezenie zebranych, zarówno selektywnie jak i zmieszanych odpadów, w wyznaczonych harmonogramem terminach do wcześniej określonego miejsca przy drodze, którą porusza się pojazd podmiotu uprawnionego.”

W dalszej części swojej wypowiedzi radny odniósł się do §7 ust. 7 pytając, czy likwidacji gołoledzi nie gwarantuje ustawa.

Do wypowiedzi przedmówcy ustosunkował się **przedstawiciel ZMO A. Rogoziński**. Uważał, że takie zapisy, jakie zostały wypracowane przez zespół z trzech gmin, spowodowały to, że wybrano taki wariant kompromisowy. Jeżeli będzie wniosek o twardą zmianę, to trzeba będzie przesunąć moment uchwalenia tego regulaminu, natomiast w przypadkach poruszanych przez radnego zasady „dyktowało” życie.

Ponownie zabierając głos **radny M. Wita** powiedział: „...dopisując przedstawione zapisy stoimy po stronie mieszkańców, którzy płacą za odbiór śmieci.”

W temacie głos zabrał także **Z-ca Wójta H. Birk** mówiąc: „...z punktu tego, co zostało uzgodnione nie widzę potrzeby wprowadzania zmian.”

Tu głos zabrał **przedstawiciel ZMO A. Rogoziński**: „te uwagi w praktyce do chwili obecnej się nie pojawiły; mam tu propozycję, że przedstawię zarządowi „związku” te sugestie do ewentualnego uwzględnienia w przyszłych regulacjach.”

Po raz kolejny zabierając głos **radny M. Wita** powiedział: „z tego, co słyszę, jest to ostatni gwizdek uchwalenia tego regulaminu; a co do nieodbierania śmieci, to do wczoraj w Siedlcu stały worki z plastikiem przy posesjach.”

Wyjaśnień co do odbioru odpadów udzielił **prezes ZEUK M. Brudło**. Jak podał, zbiórkę odpadów prowadzą też inne podmioty.

Podsumowania dokonał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**, a następnie wobec braku kolejnych głosów w dyskusji nad zagadnieniem poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/61/2015 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siedlec.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/61/2015** w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siedlec na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 10 – za, 4 – wstrzymujące, 0 – przeciw i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „f”

Sprawę projektu pn. „Równy Start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 przedstawił **dyrektor GZEAS W. Jasztal**. Jak podał projekt obejmuje: zatrudnienie nauczyciela oraz personelu obsługowego, wyposażenie oddziału w odpowiednie sprzęty, zakupienie pomocy dydaktycznych oraz zabawek, prowadzenie zajęć dodatkowych dla dzieci (w tym także wyjazdy m.in. do ZOO) oraz odbycie studiów podyplomowych przez poszczególnych nauczycieli. Czas realizacji projektu planuje się na okres 01.08.2016 – 31.08.2017.

Następnie głos zabrał **Wójt J. Kolesiński**. Tu podał, iż jest to ukoronowanie pracy, jaka trwała przy przedszkolu w Tuchorzy.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/62/2015 w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pn. „Równy Start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/62/2015** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pn. „Równy Start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 „g”

Sprawę zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026 omówiła **Skarbnik Gminy K. Lewandowska**. Tu poinformowała, że ostatnie zmiany budżetu i w budżecie zostały dokonane zarządzeniem Nr 84/15 Wójta Gminy Siedlec z dnia 22 października 2015 roku w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2015 rok oraz uchwałą Nr XIII/57/2015 Rady Gminy Siedlec z dnia 27 października 2015 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok.

Wobec powyższego, nastąpiło dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec do aktualnych wartości przyjętych w budżecie Gminy Siedlec 2015 roku.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w kolumnie 11.6 ujęto pomoc finansową w formie dotacji celowej dla Gminy Wolsztyn na zadanie pn. „Przebudowa drogi na dz. 827/45, na odcinku od ul. Żeromskiego do drogi obwodowej w Wolsztynie” w kwocie 223.000,00 zł.

Ponadto, w kolumnie 11.6 wprowadzono pomoc finansową dla Powiatu Wolsztyńskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadań pn.:

„Dostosowanie SP ZOZ-u Wolsztyn do wymogów wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r.” w wysokości:

- w 2017 roku do kwoty 300.000,00 zł,
- w 2018 roku do kwoty 350.000,00 zł,

- w 2019 roku do kwoty 350.000,00 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec wprowadzono do załącznika Nr 2 nowe przedsięwzięcia, o łącznych nakładach finansowych 1.697.593.79 zł na następujące zadania:

1. „Budowa i przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w Grójcu Małym”. Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w latach 2015-2016.
2. „Budowa ścieżek i szlaków rowerowych” – kwota 200.000,00 zł, planowana realizacja przedsięwzięcia w latach 2016-2018.
3. „Modernizacja i rozbudowa oświetlenia ulicznego” – kwota 40.000,00, planowana realizacja przedsięwzięcia w latach 2017-2018.
4. „Równy start dla najmłodszych” – kwota 265.375,00 zł, planowana realizacja przedsięwzięcia w latach 2016-2017.
5. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, sale wiejskie, budynki OSP itd.) – kwota 100.000,00 zł, planowana realizacja przedsięwzięcia w latach 2016-2017.
6. „Zakup lub wymiana urządzeń np. biurowych w Urzędzie Gminy i jednostkach podległych” – kwota 20.000,00 zł, planowana realizacja przedsięwzięcia w latach 2017-2018.

Wobec braku głosów w dyskusji nad zagadnieniem **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XIII/63/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIII/63/2015** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2015 – 2026 na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 11

Na wstępie głos zabrał **sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak** składając podziękowania za zaufanie i wybór na ławnika.

Tu głos zabrał **sołtys Kopanicy J. Piwecki** zadając pytania odnośnie tego, kto jest odpowiedzialny za czystość na przystankach i usuwanie gołoledzi na nich oraz poruszył sprawę kubłów na odzież, na których brakuje opisu i nie wiadomo, kto jest za nie odpowiedzialny.

Następnie głos zabrał **radny A. Skiba** poruszając sprawę mieszkania dla pielęgniarzy.

Tu wyjaśnień udzielił **Wójt J. Kolesiński**. Poinformował, że myśli się o sprzedaży mieszkania a uzyskane środki z tego tytułu miałyby być przeznaczone na mieszkania socjalne.

Zabierając głos **sołtys Belęcina S. Śliwiński** poruszył sprawę drogi leśnej (o długości 2,4 km) z Kuźnicy Zbąskiej do Borui pytając, czy Gmina lub Starostwo mogłoby czasami zadbać o stan tej drogi.

Tu **radny R. Kluj** podał informację odnośnie tego, że miejscowość Grójec Mały pozytywnie przeszła rekrutację w programie „Odnowa wsi” i w związku z tym otrzyma dofinansowanie.

Kolejno głos zabrał **sołtys Nowej Tucharzy T. Monkiewicz** i podniósł sprawę utwardzania miejsc pod kubłami na szkło.

Wyjaśnień w temacie kubłów na odzież oraz utwardzenia pod pojemnikami na szkło udzielił **przedstawiciel ZMO A. Rogoziński**. Poinformował, że wszystkie punkty, najpóźniej w pierwszej połowie przyszłego roku, zostaną utwardzone. Jeśli natomiast chodzi o pojemniki na odzież, to zajmuje się tym niezależna firma. Dodał, iż zostanie to sprawdzone i

przekazana sugestia odnośnie usunięcia kublów, a następnie p. sołtys otrzyma informację w tej sprawie.

Tu **Z-ca Wójta H. Birk** odniósł się do zagadnień dotyczących czystości na przystankach oraz do sprawy drogi leśnej relacji Kuźnica Zbąska – Boruja. Jak podał, można poddać pod decyzję sołtysów na spotkaniu, czy ZEUK miałyby zająć się czyszczeniem przystanków autobusowych. Jeśli natomiast chodzi o trasę Kuźnica Zbąska – Boruja, to problem leży w tym, iż granice administracyjne gmin tak przebiegają, że droga ta nie należy do Gminy Siedlec, więc należałoby odnieść się do sprawy w porozumieniu z sąsiednią Gminą. Na zakończenie Z-ca Wójta podał kilka komunikatów:

1. „Wodna Kraina” – w przypadku wpisania zadań można pozyskać środki.
2. Istnieje możliwość konsultacji w sprawie projektów
3. Pozyskanie środków na budowę stawów.

W tym miejscu głos zabrał **prezes ZEUK M. Brudło**, gdzie poruszył kwestię wizyty komisji gospodarki komunalnej w Kopanicy oraz sprawę sformułowań przez radnego na blogu.

Radny M. Wita odniósł się do wypowiedzi prezesa ZEUK-u podając, iż spotkanie miało taki przebieg ze względu na to, by nie wywoływać dyskusji w temacie w terenie, dlatego komisja gospodarki komunalnej złożyła wnioski z wyjazdu.

W dyskusji nad zagadnieniem głos zabrał także **Wójt J. Kolesiński** mówiąc: „zadaniem ZEUK-u jest przywrócenie nawierzchni drogi do zastanego poziomu, to nie jest budowa drogi, tylko odbudowa, czyli przywrócenie do stanu poprzedniego.”

Ad vocem **radny M. Wita** : „komisja pojechała do Kopanicy celem zapoznania się z uwagami, jakie podnosili mieszkańcy, z których wyciągnęliśmy wnioski, które w mojej ocenie nie są zarzutami.”

Ad vocem **radny R. Kluj** : „z pewnością droga jest lepsza, ale poziom jezdni został podwyższony w stosunku do chodnika, gdzie różnica wysokości względem wymogów wynosi kilkanaście centymetrów.”

Tu głos zabrał **sołtys Kopanicy J. Piwecki** dziękując wszystkim za zajęcie się sprawą.

Podsumowania dokonał **Przewodniczący Rady A. Kaźmierczak**, który na koniec swojego wystąpienia poinformował o udziale pocztu sztandarowego w uroczystościach z okazji obchodów dnia 11 listopada.

Na zakończenie głos zabrał **Wójt J. Kolesiński** odnosząc się do zagadnienia poruszonego przez radnego M. Witę i pokrótce wyjaśnił poszczególne kwestie oraz podał, że zostanie wystosowana odpowiedź na złożoną interpelację.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godzinie 18:30 zamknął obrady XIII sesji Rady Gminy Siedlec.

Protokołowała:

Pomoc Administracyjna
Górna
Sylvia Górna

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy
Kaźmierczak
Andrzej Kaźmierczak