

P R O T O K Ó Ł Nr IV /2015
z przebiegu I sesji Rady Gminy S i e d l e c
odbytej w dniu 27 stycznia 2015 roku.

Na ogólną ilość 15 radnych, obecnych na sesji było 14 członków Rady w/w prowadzonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli :

1. Tadeusz	Makosa	- członek Zarządu Powiatu
2. Łucja	Olejniczak	- radna powiatowa
3. Eugeniusz	Konieczek	- Prezes ZNP Oddział w Siedlcu
4. Jacek	Kolesinski	- Wójt Gminy Siedlec
5. Hieronim	Birk	- Zastępca Wójta
6. Krzysztof	Słomianny	- Skarbnik Gminy

oraz sołtysi , pracownicy Urzędu Gminy , prasa.

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do pkt. 2

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** zwrócił się do radnych z zapytaniem : czy są uwagi lub propozycje zmian porządku obrad ?

Tu głos zabrał **radny R. Kluj** wnioskując o dodanie do pkt. 6 „d” dalszego brzmienia :

„...i określenie stanowiska urzędu i rady w sprawie szpitala w Wolsztynie.”
Odkonane spotkanie 14.01.15 i nie mamy wspólnego zaopatrzenia na temat wolsztyńskiego szpitala „

Odnosząc się do propozycji radnego przewodniczący obrad powiedział: „... oczywiście możemy przegłosować, ale w kontekście informacji dotyczącej dzisiejszej sesji Rady Powiatu (informacja za chwile zostanie szczegółowo przedstawiona przez Wójta) nie wiem czy my możemy, albo powinniśmy określać nasze stanowisko w sytuacji, kiedy tak naprawdę nie wiemy, jakie jest stanowisko Rady Powiatu; Rada Powiatu jest organem prowadzącym szpital, nasi przedstawiciele będą dziś powołani do Rady Społecznej Szpitala; od godz.12-tej do 14-tej w powiecie trwały jeszcze dyskusje, jeszcze nie było głosowania; był obecny Senator Libicki zaproszony również w tej sprawie i w związku z tym zwracam się o wycofanie tego punktu, a mianowicie z tego powodu; możemy zająć stanowisko że poprzemy, popieramy , ale to będzie takie gołosłowne...my byśmy chcieli usłyszeć : co powiat proponuje, w jakim kierunku chce iść; byliśmy na tym spotkaniu były różne koncepcje, na dzień dzisiejszy zostały dwie i efekt jest taki , że nie wiemy jaką koncepcję Rada Powiatu

podejmie; jeżeli już będziemy wiedzieli jakie stanowisko zajęła Rada Powiatu , jakie są oczekiwania w stosunku do naszego samorządu i dopiero wtedy podjąć taką decyzję - jakie stanowisko możemy podjąć nie mając danych na których możemy bazować .”

Po wysłuchaniu wyjaśnień radny R. Kluj wycofał swą propozycję zmiany do porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący obrad odczytał projekt porządku obrad .

W wyniku głosowania na obecność 14 radnych Rada Gminy Siedlec jednogłośnie przyjęła porządek obrad w brzmieniu jak niżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
2. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a. wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - b. przyjęcia planu pracy Rady Gminy Siedlec na 2015 rok,
 - c. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Siedlec na 2015 rok,
 - d. wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie,
 - e. powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła”,
 - f. powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obrą”,
 - g. zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych ustalenia zakresu działań stałych Komisji Rady Gminy Siedlec,
 - h. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora w Wolsztynie na uchwałę Rady Gminy Siedlec w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych,
 - i. określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
3. Ogłoszenie wyników konkursu „Piękna Wieś 2014”.
- 8 . Wolne głosy i wnioski.

ZAKOŃCZENIE

Do pkt. 4

W punkcie tym kolejno zabierali głos :

- radny R. Kluj złożył interpelację o następujące treści :

„ Kto i w jakiej wysokości korzysta z ryczałtu za używanie samochodu osobowego?
Wnoszę równocześnie o podanie wykonania budżetu w § 4410 za 2014 rok z podaniem personalnie wykorzystania środków z tego paragrafu w poszczególnych działach wynikającej z ewidencji delegacji służbowych - kilometrówek .”

- radna I. Słowiak złożyła interpelacje i wniosek o następującej treści :

„ Zwracam się do Państwa – Szanowną Rado i do Pana – Panie Wójcie, żebyśmy wspólnie zastanowili się nad przyszłością drewnianej budowli, która uwieńczona została rzeźbą świni.

Uważam również, rzeźba „skrzydlatej świni”, która znajduje się przy wejściu głównym do Urzędu Gminy – podważa majestat Urzędu Gminy.

Dla mnie ta „drewniana budowla”, która zlokalizowana została w sąsiedztwie pomnika Powstańców uwłacza pamięci poległych Powstańców Wielkopolskich, którzy przelali swoją krew za niepodległość Polski.

Proszę zwrócić uwagę, że cokol na którym znajduje się rzeźba świni jest dużo wyższy i góruje niż miejscem pamięci poległych Powstańców.

Zastanowić się również należy nad dalszym sensem organizacji „Święta świni”. W obliczu takiego zadłużenia Gminy, uważam , nie stać nas na organizację tej imprezy. Pieniądze przeznaczone na organizację tej imprezy wykorzystajmy na przygotowanie projektów inwestycyjnych”.

„ Zwracam się z prośbą o uwzględnienie przy kolejnym organizowaniu prac społecznych, które mają obowiązek odpracować osoby skazane prawomocnym wyrokiem Sądu, o uporządkowanie pobocza i rowów drogi gminnej z Karny do Belęcina (tzw. bruk). Obecna pora roku sprzyja uporządkowaniu tego terenu, gdyż brak liści na drzewach powoduje , że leżące tam śmieci są lepiej widoczne”.

„Zwracam się z prośbą o przedłożenie oryginału FAKTURY VAT za wykonane robót drogowych, które zostały wykonane w miesiącu listopad 2014 r. na drodze „Kanałowej” w miejscowości Karna. Ponadto proszę o pisemne uszczegółowienie jakich czynności te prace dotyczyły.

Jednocześnie proszę o wydanie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przedmiotowego dokumentu”.

- radny A. Skiba pytał :

„ czy jest odpowiedź na temat śmieci i parkowania tirów w miejscowości Mała Wieś - pytania zadane były na poprzedniej sesji?”;

„ kto ma nadzór nad hydrantami i hydroforniami , gdzie czasu nie cofniemy... co się stało w niedzielę każdy wie, ale żeby zapobiec na przyszłość takim incydentom należy rozliczyć ludzi odpowiedzialnych za niedopełnienie swego obowiązku .”

Do pkt. 5"a,b,c"

Tu jako pierwszy głos zabrał **Jacek Kolesiński Wójt Gminy** przedstawiając ustną informację o przebiegu odbytych spotkań, zebrań i konferencjach.

W dalszej części obrad kolejno zabierali głos przewodniczący stałych komisji Rady Gminy :

- Maciej Wita - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego,
- Ewa Weil - Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu,
- Andrzej Skiba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Robert Winiarz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej

składając ustną informację z prac międzysesyjnych stałych komisji.

Jako pierwszy głos zabrał **M. Wita Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego** informując, iż w okresie międzysesyjnym komisja odbyła 3 posiedzenia , gdzie poruszane były następujące sprawy :

1. wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego komisji,
2. wyrażenie opinii w sprawie projektu budżetu na 2015 rok oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2015 rok,
3. zapoznanie się ze sprawą budowy chlewni w miejscowości Wielka Wieś ,
4. opracowanie planu pracy komisji na 2015 rok.

Następnie głos zabrała **E. Weil Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu** informując, że komisja spotkała się jeden raz, gdzie poruszane były sprawy dotyczące planu pracy komisji na 2015 rok .Ustalono, że komisja spotykać się będzie raz w miesiącu - w pierwszy wtorek miesiąca. Ponadto komisja zajęła się sprawą opłaty targowej.

Kolejnym mówcą był **A. Skiba Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** informując, iż komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się jeden raz , tematem posiedzenia był plan pracy na 2015 rok oraz realizacja uchwał za II , III i IV kwartał 2014 roku i realizacja zarządzeń wójta za II, III i IV kwartał 2014 roku.

R. Winiarz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zabierając głos poinformował, że odbyło się 1 spotkanie komisji, gdzie ustalony został plan pracy komisji na 2015 rok oraz rozwiązywane były problemy bieżące.

Na zakończenie głos zabrał **Andrzej Kaźmierczak Przewodniczący Rady Gminy** Siedlec składając również ustną informację z prac międzysesyjnych.

Do pkt.6 „a”

Tematyczne zagadnienie dotyczące wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością omówił **Skarbnik Gminy K. Słomianny** mówiąc : „ w związku z uchwałą Rady Gminy Siedlec z dnia 29 grudnia 2014 roku Nr III/8/2014 w sprawie uchwały budżetowej na 2015r., przekazującej środki finansowe na udział własny w zadaniach inwestycyjnych współfinansowanych przez fundusze UE, mając na względzie zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Wójta Gminy Siedlec określone w Uchwale Rady gminy Siedlec, z dn. 2 września 2008 roku Nr XIX/144/08, stwierdzić należy, iż zachodzi konieczność wyrażenia zgody na objęcie udziałów przez Gminę Siedlec w Zakładzie Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Siedlcu o łącznej wartości 900 000,00 zł „

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu E. Weil informując, iż przedmiotowa sprawa była dyskutowana na posiedzeniu komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/10/2015 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/10/2015** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „b”

Zagadnienie dotyczące planu pracy Rady Gminy na 2015 rok omówił Przewodniczący Rady Gminy Siedlec **A. Kaźmierczak**.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad A. Kaźmierczak** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/11/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Siedlec na 2015 rok*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/11/2015** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Siedlec na 2015 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „c”

Sprawę planów pracy stałych Komisji rady Gminy Siedlec na 2015 rok przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Siedlec **A. Kaźmierczak**.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/12/2015 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Siedlec na 2015 rok*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/12/2015** w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Siedlec na 2015 rok na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „d”

Tematyczne zagadnienie dotyczące wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej w samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Siedlec **A. Kaźmierczak**. Jak poinformował zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, Rada Społeczna działająca w podmiocie leczniczym, jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego, a także organem doradczym kierownika. Radę Społeczną powołuje, odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący. W jej skład jako członkowie wchodzi przedstawiciele wybrani przez radę gminy, w liczbie określonej przez podmiot tworzący. W przypadku Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie, dla którego organem tworzącym jest Powiat Wolsztyński, liczba przedstawicieli Gminy Siedlec, ustalona w § 15 ust. 2 pkt 5 statutu SP ZOZ w Wolsztynie, wynosi 2. Następnie zaproponował Jacka Kolesińskiego i Stanisława Jedlińskiego jako przedstawicieli Gminy Siedlec.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/13/2015 w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej w samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/13/2015** w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej w samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 13 – za, 0 - przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „e”

Sprawę powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła” omówił Przewodniczący Rady Gminy Siedlec **A. Kaźmierczak** informując, iż z uwagi na nową kadencję Rady Gminy Siedlec na lata 2014 – 2018 należało zmienić skład Konferencji Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Region Kozła”.

Zgodnie z § 15, pkt 1 a) Statutu Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Region Kozła w skład **Konferencji** wchodzi po 5 przedstawicieli każdej gminy, w tym przewodniczący rad i burmistrzowie/wójtowie. Następnie jako przedstawiciele zaproponował następujące osoby : Jadwiga Hirt, Ewa Woś i Wiesław Żydzik.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/14/2015 w sprawie powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła”*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/14/2015** w sprawie powołania delegatów na Konferencję Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej „Regionu Kozła” na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 13 – za, 0 - przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „f”

Zagadnienie dotyczące powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” przedstawił Przewodniczący Rady Gminy **A. Kaźmierczak** proponując następujące osoby :

Jacek Kolesiński

Ewa Weil.

Tu zabrał głos Z-ca Wójta H. Birk informując, iż zgodnie z : rozdział 3 § 11 ust. 1 statutu Związku Międzygminnego „Obra” :

„W skład Zgromadzenia na okres 4-letniej kadencji wchodzi: wójtowie, burmistrzowie oraz po dwóch przedstawicieli gmin uczestników Związku”.

Tak więc Wójt z mocy prawa wchodzi w skład „zgromadzenia” i należałoby wybrać inną osobę.

Wobec powyższego przewodniczący obrad ogłosił 10 minutową przerwę w obradach celem przedyskutowania tematu.

Po przerwie wznowiono obrady przedstawiając następujących przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” :

Ewa Weil

Hieronim Birk.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/15/2015 w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra”*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/15/2015** w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „g”

Sprawę zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych, ustalenia zakresu działań stałych Komisji Rady Gminy Siedlec przedstawił Przewodniczący rady Gminy Siedlec **A. Kaźmierczak**. Tu poinformował, iż radny Pan Wiesław Brudło w dniu 11 grudnia 2014 r. złożył pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Finansów i Budżetu, natomiast radny Pan Ryszard Kluj wyraził wolę pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego. Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały przepisem ustawy o samorządzie gminnym ustalenie składu osobowego każdej komisji należy do Rady Gminy. Konsekwencją rezygnacji jak i wyrażenia woli pracy w komisji jest konieczność zmiany treści załącznika do uchwały Nr II/ 3/14 Rady Gminy Siedlec z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych i ustalenia zakresu działań stałych Komisji Rady Gminy Siedlec.

W związku z powyższym przedłożenie niniejszego projektu uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/16/2015 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych , ustalenia zakresu działań stałych Komisji Rady Gminy Siedlec*.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr IV/16/2015** w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych , ustalenia zakresu działań stałych Komisji Rady Gminy Siedlec na obecność 14 radnych została przyjęta zwykłą większością głosów 12 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „h”

Zagadnienie dotyczące przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie na uchwałę Rady Gminy Siedlec Nr XXII/170/2004 z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych przedstawił **Skarbnik Gminy K. Słomianny**.

Tu poinformował, iż Prokurator Rejonowy w Wolsztynie pismem sygn. akt Pa 152/14 z dnia 31 grudnia 2014r. wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Siedlec Nr XXII/170/2004 z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w zakresie objętym poz. J zał. numer 1 w części dotyczącej sformułowania: „Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 par. 1 kk”. Rada Gminy Siedlec uwzględnia w całości skargę Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie i w ślad za tym podjęta będzie uchwała Nr IV/18/2015 z dnia 27 stycznia 2015r. zmieniającą zaskarżoną uchwałę

zgodnie z zarzutami skargi. W świetle podjętych czynności przedmiotowe postępowanie stało się bezprzedmiotowe. -

Mając powyższe na uwadze wniosek o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego jest zasadny.

W dyskusji nad zagadnieniem zabrał głos radny W. Żydzik pytając : „...co to takiego się stało, że tą sprawą zajął się Prokurator po ponad 10 latach jej obowiązywania?

Wyjaśnień udzielił Skarbnik Gminy K. Słomianny mówiąc : „...inny nadzór nie ma możliwości zaskarżenia uchwały ; każda uchwała podlega nadzorowi i w ciągu 30 dni każdy nadzór czy to jest nadzór Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy nadzór wojewody musi ustosunkować się do uchwały ; w przypadku gdy zostanie uchylona dana uchwała istnieje możliwość odwołania się, natomiast w momencie , gdy minie ten termin , to jedyną instytucją która może daną uchwałę zaskarżyć jest to organ jaki jest Prokurator Rejonowy ; najprawdopodobniej takie zapisy znalazły się w wielu uchwałach jednostek samorządu terytorialnego i generalnie wszystkie jednostki dostały wskazanie bądź zaskarżenie , że ta uchwała jest niewłaściwa”.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/17/2015 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie na uchwałę Rady Gminy Siedlec Nr XXII/170/2004 z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych.*

W wyniku głosowania **Uchwały Nr IV/17/2015** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie na uchwałę Rady Gminy Siedlec Nr XXII/170/2004 z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych na obecność 14 radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.6 „i”

Sprawę określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego omówił **Skarbnik Gminy K. Słomianny**. Tu poinformował, iż w związku ze skargą Prokuratora Rejonowego w Wolsztynie z dnia 31 grudnia 2014 r. (data wpływu: 12 stycznia 2015 r.) zaskarżającą uchwałę Rady Gminy Siedlec z dnia 28.12.2004 roku nr XXII/170/2004 w sprawie: ustalenia wzorów formularzy podatkowych w części obejmującej uregulowania, zawarte w załączniku: nr 1 – w poz. J, Rada Gminy Siedlec ustala nowe wzory formularzy podatkowych eliminujące istotne naruszenia prawa majątkowego.

W dyskusji nad zagadnieniem zabrał głos radny W. Żydzik pytając : „... czy zmiana wzorów formularzy będzie skutkowała tym, że wszyscy będą musieli składać nowe formularze , czy nie będzie takiej potrzeby?

Odpowiedzi udzielił Skarbnik Gminy K. Słomianny mówiąc : „...po pierwsze uchwała musi wejść w życie , a więc musi być ogłoszona w dzienniku urzędowym i wówczas będzie obowiązująca-będzie w obiegu prawnym; wszystkie deklaracje , które zostały złożone wcześniej nie zostały uchylone i mają moc prawną”.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie *projekt Uchwały Nr IV/18/2015 w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości , rolnego i leśnego.*

W wyniku głosowania **Uchwały Nr IV/18/2015** w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości , rolnego i leśnego na obecność 14

radnych została przyjęta jednogłośnie 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.7

Na wstępie głos zabrał M. Michalski odczytując protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej „Piękna Wieś Gminy Siedlec 2014 r. zgodnie z którym w konkursie „Piękna Wieś Gminy Siedlec 2014 r.” udział wzięły wszystkie miejscowości gminy. Współzawodnictwo zgodnie z regulaminem prowadzone było w 3 grupach. Komisja konkursowa dokonała lustracji zgłoszonych wsi w dniach: 08 – 10 lipca 2014 r. Objazd poprzedzony był informacją dla sołtysa wsi o terminie objazdu. Zainteresowanie konkursem ze strony zgłoszonych wsi było bardzo duże. Komisja Konkursowa stwierdziła, że wzrósł poziom estetyki miejscowości wiejskich. Zauważono dużą dbałość o sale wiejskie i otoczenie sal, oraz o tereny zielone wokół innych miejsc użyteczności publicznej. Wzrosła aktywność społeczna. Odnotowano bardzo dużo lokalnych inicjatyw mieszkańców, które służą systematycznemu wzrostowi rozwoju. Podczas przedstawiania wyników **Wójt Gminy J. Kolesiński, Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak, oraz Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy R. Winiarz** wręczali laureatom dyplomy wraz z czekiem okolicznościowym serdecznie gratulując i życząc dalszych sukcesów. Protokół z posiedzenia komisji konkursowej stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.8

W tym momencie na obrady dotarł **członek Zarządu Powiatu T. Mąkosa**. Złożył relację z przebiegu sesji Rady Powiatu Wolsztyńskiego w temacie działań dostosowawczych SPZOZ Wolsztyn do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą. Tu powiedział : „...dwie ważne rzeczy dzisiaj się stały, jeśli chodzi o to, o czym była mowa w czasie sesji; w kolejności ważności, to ta brzemienna w skutkach o której się mówi od dawna: radni powiatowi w głosowaniu imiennym opowiedzieli się w sprawie wyboru koncepcji dostosowania szpitala powiatowego w Wolsztynie do wymogów rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia ; w ostatnim czasie sporo było koncepcji (bo aż 4) i radni (a w szczególności myślę tutaj o Panu Wójcie, który był radnym przez ostatnie 4 lata na pewno wiedział , że w czerwcu ubiegłego roku Zarząd ówczesny zlecił szpitalowi, by zamówił opracowanie wizji dostosowania szpitala do wymogów rozporządzenia) taki dokument został zamówiony, opracowany i w tym roku przyszło za niego zapłacić 100 tys zł; ten dokument zakładał dostosowanie tego szpitala do wymogów rozporządzenia za kwotę powyżej 30 mln zł;... ponieważ nie było wyraźnie zgody na to, by dostosowanie do wymogów odbywało się także poprzez rozbudowę , także miejsc w szpitalu (zdaniem różnych fachowców niekoniecznie najpilniejszych itd.) ...w każdym razie pojawiła się koncepcja druga, by zrobić na bazie kubatury obecnego szpitala , ale z możliwością rozbudowania tylko o to, co niezbędne i za znacznie mniejsze pieniądze ; ponieważ były dwa stanowiska stąd w tej kwestii wypowiedziały się właściwe komisje rady powiatu: pierwsza stanowisko zajęła się komisja zdrowia, która większością głosów popierała pomysł dostosowania szpitala wolsztyńskiego w tej wersji najbardziej szerokiej, najbardziej kosztochłonnej; jako druga wypowiedziała się komisja budżetu , która miała zdanie odmienne- większością głosów była za koncepcją, żeby robić tak jak to jest możliwe pod

względem finansowym; w tym względzie również zajął stanowisko Zarząd Powiatu – 4 członków Zarządu za koncepcją tą oszczędną , 1 członek Zarządu za koncepcją drugą – szerszą;

co to znaczy koncepcja pierwsza, czy druga pod względem finansowymmyślę, że była już pewnie mowa o tym, że samorządy gminne będą proszone o partycypację; zresztą ci z Państwa , którzy uczestniczyli w obradach Rady Gminy Siedlec w poprzedniej kadencji mieli okazję usłyszeć dwóch gości tutaj na sesji poprzedniej kadencji (ówczesnego V-ce Starostę Pana R. Kurpa i dyrektora szpitala Pana Albańskiego, którzy mówili tutaj o tej koncepcji , tej drogiej – mającej szeroki zakres i była wstępna deklaracja zajęta przez radę, że tak będzie partycypacja;

...kiedy zostałem radnym powiatowym i również członkiem Zarządu dopytywałem się (podobnie jak i inni radni) o możliwości powiatu, bo inwestorem ma być naszym zdaniem szpital, powiat ma być tym ważnym podmiotem wspierającym ten pomysł, ale wyszło na jaw, że pieniędzmi jakimi się dysponuje, to się mówi o bardzo symbolicznych pieniądzach; padła kwota: powiat na początek - 600 tys zł, szpital : na jednym spotkaniu 500 tys zł, na innym spotkaniu 700 tys zł , a jeszcze na innym nawet 1 mln zł; wobec czego, gdy nie wiadomo dokładnie jaką kwotą właściwy inwestor ma dysponować zwróciliśmy się o wyraźne dookreślenie za sprawą dyrektora o czym mamy mówić , jeżeli oczekujemy, że partnerzy w gminach mają też uczestniczyć bądź zechcą też uczestniczyć;

pewnie Państwo wiecie , że w dniu wczorajszym odbyła się sesja nadzwyczajna rady miejskiej , która wypracowała stanowisko na TAK, że chcą pomóc w utrzymaniu szpitala , w dostosowaniu do wymogów w wersji tej skromniejszej , tej kiedy się mierzy chęci na możliwości, ale tam nie padła kwota - prawdopodobnie będzie doprecyzowanie jakby tej kwestii- po tym co się dziś stało ...dziś radni powiatu stosunkiem 12 – za koncepcją skromną i 5 głosów za tą drugą koncepcją tak będzie; ufam , że to będzie wartość stała na bazie ,której będą prowadzone już prace, bo tak jak wówczas, kiedy goście z Wolsztyna byli u nas na sesji powiedziałem wówczas: należy skończyć z szukaniem kolejnych koncepcji , tylko zacząć coś robić , dlatego, że czasu zostało bardzo niewiele, to jest koniec 2016 roku...jesienią 2016 roku będzie się odbywało kontraktowanie tych usług, tych procedur ;

to jest jedna z tych rzeczy dotycząca szpitala , druga to Rada Powiatu przyjęła budżet na ten rok .”

Tu zabrał głos radny R. Kluj zwracając się o podanie osób, które głosowały za tą droższą wersją .

Ad vocem T. Mąkosa : „...za droższą wersją głosował:

R. Kurp,

J. Zając

St. Piosik

J. Koziółek

R. Andrys

Pozostali radni głosowali za taką wersją jak wydaje nam się - jakie możliwości mamy.

Radny W. Żydzik odnosząc się do zagadnienia pytał: „...o jakich środkach mówimy przy tańszej wersji i jakie padły propozycje możliwości sfinansowania ?

Ad vocem T. Mąkosa powiedział:„...samorząd powiatowy jest podobnie, jak większość samorządów zarówno gminnych, jak i powiatowych w kraju, które chciały skorzystać ze środków zewnętrznych, i zbliżył się do progu granicznego możliwości i w obecnej sytuacji w jakiej jest, rzecz wygląda następująco:

nie sfinansuje z pieniędzy odłożonych na koncie ,bo dysponuje kwotą 600 tys zł; zobowiązania jakie może wziąć to jest 100 tys zł , to są symboliczne pieniądze i dlatego ta kwestia , że ja jeśli mówię o sobie... myślę o jakiś zamiarach – to przekładam to na swoje możliwości no i wobec tego jak sfinansować to, co jest warunkiem bezwzględny, żeby chcieć utrzymać ten szpital :wyemitować obligacje przychodowe, to była jedna z odpowiedzi, której udzieliła nam pani Skarbnik , po tej pierwszej na jaką kwotę możemy zobowiązania zaciągnąć - 100 tys zł to są symboliczne pieniądze; wyeliminowanie obligacji na nasz udział: gdy trzech parterów do tego przedsięwzięcia, by się zebrało tj. szpital , samorządy gminne partycypujące i samorząd powiatowy; wysokość obligacji przychodowych, którą chcielibyśmy wyemitować nie jest do końca sprecyzowana , ponieważ toczyła się dyskusja którą wersję wybrać ; dziś kiedy już wiemy, że skłaniamy się ku tej wersji tańszej , która ma około 13 mln kosztować , to i kwota za jaką by się wyemitowało te obligacje, też będzie dookreślona, nie powiem jaka ona będzie dokładnie; w każdym razie będzie ona zdecydowanie niższa, niż by to była wersja szersza powyższej 30 mln wynosząca; z tymi obligacjami jest podobno tak...ich wypuszczenie nie nakładałoby się na wskaźnik zadłużenia samorządów; jeśli tak jest, to byłoby to pewną ulgą i rzeczą do udźwignięcia; ponieważ samorząd powiatu ma już swoje zobowiązania z uwagi na prowadzone inwestycje i kiedy by przyszło wykupywać tego obligacje, nałożyłoby się na zobowiązania istniejące i wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które w roku 2018 i 2019 prawie 3 mln na rok sięgają, tak więc powiat nie byłby w stanie tego udźwignąć , stąd też również przemawiało za tym , by iść koncepcji tej tańszej, ona nie jest optymalna, nie jest taka jaką by się chciało, ale tak jak w życiu jeśli na coś nie stać ,no to trzeba wybrać jednak rozwiązanie tańsze; ...

podkreślam: nie uważam się za eksperta, bo mój staż w samorządzie powiatowym jest krótki, a to że kiedyś byłem w powiecie , to było to od 8 -12 lat temu , kiedy bardzo się wiele zmieniło...”.

Ponownie radny R. Kluj zabrał głos pytając : „...ta tańsza wersja obejmuje jakąś rozbudowę, bo blok operacyjny musi być dobudowany, a SOR upadł ?

Ad vocem T. Mąkosa : „... Starosta Frąckowiak w czasie ostatniej sesji, która miała miejsce tydzień temu złożył wniosek o przerwanie, ponieważ rozpoczęła się debata, która miała zakończyć się głosowaniem imiennym za którą z tych dwóch wersji opowiedzą się radni; po to wystąpił z wnioskiem ,gdyż był umówiony z Wiceministrem Zdrowia ,by porozmawiać ale już patrząc w oczy odnośnie tego, co będzie trzeba koniecznie zrobić, a co wcale nie koniecznie może...by wyeliminować pewne głosy, jak na przykład: że kontraktowanie odbywa się jakby biorąc pod uwagę ilość łóżek w szpitalu; otóż usłyszał i powtórzył w gronie, że wcale nie koniecznie to jest brane pod uwagę, a przynajmniej nie jest to warunek bezwzględny ;

jeśli chodzi o blok operacyjny przyznam się szczerze, że nie wiem...w tej koncepcji szerokiej przewidywało się dobudowanie zupełnie oddzielnego obiektu, w którym miałby ten blok operacyjny nowy się znaleźć, miały tam być trzy sale operacyjne, ja się nie znam na tym...nawet wśród środowisk lekarskich są głosy zupełnie nie korespondujące z tym, że w szpitalach tej wielkości jakimi są szpitale powiatowe, a wolsztyński w szczególności, bo tylko trzy gminy obsługuje powstawało czy rzeczywiście aż trzy sale, czy też jedna do operacji planowych , a druga do operacji nagłych...nie wiem ja się na tym nie znam; myślę , że zarząd zamówi jeszcze ekspertyzę, która ma doprecyzować w sposób ale autorytatywny, żeby oprócz tego co usłyszeliśmy jeszcze dokładnie wiedzieć co...;

prawdopodobnie swoim głosem współ przyczyniłem się do tego, co jako wniosek w czasie sesji się pojawiło mianowicie , żeby przed głosowaniem imiennym za tą czy inną koncepcją odbyła się debata...ja zagłosowałem za debatą, dlaczego? dlatego, że debata w sprawie szpitala trwa już od dawna i wy jesteście świadkami i jej uczestnikami...dyskutuje się w szpitalu wśród pracowników , dyskutuje się wśród przedstawicieli samorządu i wreszcie trwa dyskusja w samorządzie powiatowym i dlatego odsunięcie sprawy debaty i przegłosowanie , że jej ma nie być , ja odczytałem jako chęć zamiecenia czegoś pod dywan...a uważam, że powinno się mówić choćby nawet to były sprawy trudne, dziś było trudno - w moim odczuciu , to głosowanie które dziś się odbyło, było najważniejsze chyba w 16-letniej historii samorządu powiatowego od roku 1999; jak brzemienne to będzie w skutkach , to zobaczymy czy ten szpital uda się uratować czy nie...dla mnie jest oczywiste , że trzeba walczyć , tylko zadałem pytanie : czemu tak późno...dlaczego ta debata odbyła się dopiero teraz...o ileś czasu za późno...".

Radna E. Weil zabierając głos zwróciła się z pytaniami do radnych powiatowych : „ jakie inwestycje przewidziane są na gminie Siedlec w 2015 roku?

„...czy droga Powodowo -Stara Tuchorza – Kiełpiny jest ujęta w budżecie powiatu 2015 roku i czy są środki na to przeznaczone?

Odpowiedzi udzielił członek Zarządu T. Mąkosa m.in. mówiąc: „...wobec dylematu przed którym stoją radni... pierwszy będę żeby nie ukrywać tego, żeby zaniechać wszystkich inwestycji w terenie, a skoncentrować wszystkie siły i środki tam ; w tym roku z tego, co wiem w Gminie Siedlec będzie to nad czym usilnie pracował Zarząd i pewnie radni powiatowi tj. nad budową ścieżki rowerowej ; w tej sprawie rozmawialiśmy w gminie: ścieżka ta przewidziana była w swym przebiegu po prawej stronie drogi jadąc do Żodynia...

natomiast dowiedziałem się, że zamówiony został projekt, że były uzgodnienia czynione, że przebiegnie nie tam , gdzie sobie wyobrażałem , przebiegnie pomiędzy asfaltem, a rzędem drzew po prawej stronie (w rowie) nie tam , gdzie się spodziewałem patrząc na to jak była budowana kanalizacja za rowem, za rzędem drzew w polu; jest już ogłoszony, czy w trakcie ogłoszenia przetarg, nie stało się tak jak z rozmowy z pracownikami urzędu się dowiedziałem ... jak ja podzieliłem logiczne myślenie pracowników, bo kanał zostanie w polu i on będzie przeszkadzał komuś kto to pole będzie obrabiał ; ścieżka rowerowa przebiegnie na gruncie będącym własnością powiatu , ale jak to się stało i kto o tym przesądził ...

będę się skłaniał ku rozwiązaniu takiemu, żeby to miejsce bardzo istotne - kiedyś nazwałem szpital najbardziej powiato-twórczą instytucją , jakby przestał istnieć szpital, to wszystkie inne są dalszorzędne".

Tu zabrał głos Wójt Gminy Jacek Kolesiński mówiąc : „...sprawa ścieżki rowerowej do Żodynia - interesowaliśmy się sprawą na początku roku; wystąpiłem do p. Starosty z propozycją, że nawet zapłacimy za nowy projekt, by poszło drugą stroną ; na dzień dzisiejszy pozostało w tej sytuacji jaka jest i to jest decyzja Starosty z tego roku; był tutaj kierownik p. Majchrzak oglądane było to, z naszej strony była deklaracja, że jeżeli trzeba będzie to my dołożymy do tego projektu; decyzja jest taka jaka jest ...wynikała ona wtedy z tego, że były prowadzone rozmowy i nie były ustalone sprawy własności i przekazania terenu, tam gdzie moglibyśmy tą ścieżkę poprowadzić i tam chodziło o zamianę z terenem przy hydroforni w Żodyniu...zwracamy uwagę na to, że być może inwestycja , która by była poprowadzona po drodze byłaby tańsza od inwestycji,

która wymaga położenie rur i ich przykrycia; na dzień dzisiejszy pozostaje taka decyzja jaka została podjęta przez powiat, tutaj nic więcej zrobić nie możemy „.

Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak na wstępie podziękował Wójtowi i radnemu za udział w spotkaniu Noworocznym, które odbyło się 17 stycznia br.

Następnie odniósł się do artykułu dotyczącego opodatkowania przewoźników żywności. Ludzie z obawami na ten temat patrzą, bowiem osoby rozwóżające np. chleb, bułki to filantropi... jest to szukanie dziury w całym.

Na zakończenie odniósł się do sprawy ścieżek rowerowych. Tu stwierdził, że jadąc do Poznania wszędzie są ścieżki rowerowe, ale wjeżdżając do Gminy Siedlec jest ich brak. Uważał, że czas pomyśleć o tym. Są rajdy rowerowe i wszędzie jest ścieżka rowerowa, a u nas ... uważam, za grzech zaniechania poprzedniej rady .

Ad vocem: Wójt Gminy – sprawa dotyczy tylko egzekwowania tych podatków, które zostały ustalone wcześniej; sprawa dostarczania pieczywa, czy nabiału jest fajną sprawą, ale małe sklepy ulegają likwidacji; dla mnie jest problemem to, że spada liczba małych sklepów, wolałbym i wiem, że jest dobra wola tych osób, które mają u nas opodatkowaną działalność i mogą też to czynić; p. radny Piątek poruszył sprawę nie egzekwowania ustalonych wcześniej podatków, nic nowego nie nakładaliśmy; sądzę, że należałoby się nad tą sprawą mocno pochylić, bo byłoby dobrze, by w małych miejscowościach były sklepy, a niestety liczba sklepów i punktów usługowych wciąż spada;

ścieżki rowerowej przy drodze krajowej – jestem umówiony z p. Wita i wybieramy się do Poznania w tym celu;

spotkałem się też z Posłem Rudnickim w sprawie pozyskania pewnych środków na kulturę i sport, wstępnie jesteśmy umówieni ;

spotkaliśmy się również razem p. V-ce Przewodniczącym z Senatorem Libicki i poruszaliśmy sprawę naszych ośrodków zdrowia , wind , podejść i pozyskania środków z zewnątrz na te sprawy; sprawa windy była sprawdzana, wstępna kalkulacja - najtańsze 20 tys zł ; przygotowujemy się w najbliższym czasie do odnowienia schodów i drzwi w Kopanicy , natomiast w najbliższym czasie poruszemy sprawę środków na podjazdy dla inwalidów w miejscowości Siedlec i Kopanica;

Gmina Siedlec jest przygotowana i z chęcią wesprze szpital, jednak proszę o trochę cierpliwości, na dzień dzisiejszy mamy mało informacji, jesteśmy zdania, że to rzecz bardzo ważna dla naszego społeczeństwa i pewne przymiarki finansowe robiliśmy do tego, by gmina wywiązała się z zobowiązań i jesteśmy na to przygotowani”.

W tym miejscu zabrał głos radny powiatowy T. Mąkosa odnosząc się do sprawy zamykania małych sklepów. Tu m.in. powiedział: „...po pierwsze tu decyduje ekonomia - ta jest powszechna i nieubłagana, po drugie niestety mieszkańcy sami się poniekąd do tego przyczyniają, bo jadąc po jakieś tam zakupy i przy okazji robią te zakupy spożywcze, które w ramach solidaryzmu z tymi ekspedientami powinni jednak robić , bo jeżeli przestaną kupować te podstawowe rzeczy , to ktoś kto przywozi , kto płaci podatek , kto utrzymuje ten sklep i opłaca wszystko , to przestanie mieć motywację....”

W tym m miejscu głos zabrał radny E. Piątek mówiąc : „...tylko chciałem zwrócić uwagę... zawsze powiedzą , że musi pieczywo wzrosnąć w tym przypadku bo ktoś narzucił podatek; ten podatek już mają w sprzedaży wliczony; jeśli oni się wycofają to ja sam deklaruję, że wprowadzę taką działalność i na pewno nie zostawię bez pomocy”.

Sołtys wsi Nowa Tuchorza poruszył sprawę braku dentysty w Ośrodku Zdrowia w Belęcinie.

Wyjaśnień udzielił Wójt Gminy J. Kolesiński mówiąc : „...w minionym tygodniu rozmawiałem z panem prowadzącym usługi stomatologiczne na naszym terenie - mamy podpisaną umowę w Siedlcu i Kopanicy; to konflikt w Belęcinie doprowadził do tego, że brak jest tam dentysty kontraktowego...;

Tu zabrał głos radny St. Jedliński informując, iż każdy lekarza ma limity określone w kontrakcie i jeśli je wykorzystał, to może niestety jedynie przyjąć prywatnie.

Radny R. Winiarz zwrócił się do radnych powiatowych, by Zarząd i radni powiatowi zwrócili uwagę na ścieżki rowerowe w gminie, które są bardzo ważne, bowiem chodzi tu o bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły i ze szkoły.

Po raz kolejny głos zabrał Wójt Gminy J. Kolesiński udzielając odpowiedzi na poruszane tematy. Tu powiedział: ...już chyba czas i należałoby się spotkać i podyskutować na temat jaki mamy pomysł; chciałbym zmienić sposób komunikowania się i sposób kierowania naszą gminą, chciałbym, abyśmy wspólnie tworzyli pewne rzeczy, stąd wystąpiliśmy do sołtysów, żeby w porozumieniu z radą sołecką i radnymi utworzyli dla nich ważną hierarchię wartości inwestycji w ich miejscowościach; chciałbym, abyśmy w ramach tego co się umówiliśmy, że wewnątrz w tych pierwszych miesiącach będziemy mogli przesunąć środki zastanowili się wspólnie - jak chcemy te środki przeznaczyć, my jako gmina będziemy mieć pewne propozycje, ale to będą propozycje; chcielibyśmy, aby te przyszłe inwestycje były wykonywane przy współpracy, może uda się nam stworzyć plan wieloletni na kilka lat, proszę też o chwilę cierpliwości, gdyż u schyłku roku będziemy znali środki finansowe na ścieżki, inwestycje, drogi...;

sprawa Święta Świni – pomnika: mamy dwa pomniki przed gminą – jeden to Żołnierzy Radzieckich i drugi (rzeźba) Święta Świni : jestem na wszelkie propozycje otwarty; z pewnością będę się przeciwstawiał niszczeniu tego, historia jest, była i wydarzyła się ; można ją różnie oceniać...;

co do imprezy Święta Świni : sądzę, że do tego pomysłu wrócimy, już były pewne rozmowy prowadzone, aby pozyskać sponsorów...pytanie brzmi: czy my chcemy w tych środkach które mamy przygotować jedną dużą imprezę gminną ?; to są te rzeczy , które w pierwszym miesiącu powinniśmy pouzgadniać razem...ja tylko będę pilnował budżetu żebyśmy nie wydali więcej niż mamy...”.

Następnie zabrała głos kierownik referatu infrastruktury A. Kasperczak odnosząc się do sprawy faktury za wykonanie robót drogowych na drodze „Kanałowe”. Tu powiedziała, iż w miesiącu listopad 2014 urząd gminy nie zlecał żadnych prac na tej ulicy.

Sprawę odbioru śmieci wyjaśnił M. Brudło m.in. mówiąc: „...wywóz śmieci na terenie gminy odbywa się w oparciu o harmonogram - kiedy ustalana była częstotliwość, również na radzie gminy była dyskusja na temat obniżenia ceny, wtedy pojawił się taki pomysł, żeby ustalić wywóz tych śmieci raz na trzy tygodnie z uwagi na cenę; w oparciu o taką uchwałę Związku Międzygminnego „Obra” został ogłoszony przetarg, który wygraliśmy; zmiana harmonogramu następuje zawsze, co roku; w miejscowości Wielka Wieś ostatni wywóz był 27 grudnia ubiegłego roku, troszkę się to przesunęło z uwagi na dni wolne i święta; nie ukrywam, że układamy harmonogram tak, by tych objazdów było co trzy tygodnie , za często też nie chcemy jeździć, bo to są koszty ...; w okresie letnim objazd jest co dwa tygodnie;”.

W tym miejscu głos zabrał przewodniczący obrad mówiąc: „...odniosłem wrażenie, że harmonogram jest ważniejszy od regulaminu uchwalonego przez radę gminy; nie specjalnie się z tym zgadzam, skoro Rada Gminy przyjęła uchwałę, to harmonogram powinien być zgodny z tą uchwałą, a nie uchwała sobie, regulamin sobie...; pytanie do Prezesa: czy wy kierujecie się regulaminem uchwalonym przez radę gminy, czy się kierujecie swoim harmonogramem ustalonym przez „związek”?

Ad vocem Prezes ZEUK-u: „...kierujemy się specyfikacją przetargową..., dla nas ważny jest przetarg, opracowaliśmy harmonogram, który został zaakceptowany, podaliśmy go do publicznej wiadomości ...w momencie, kiedy były mocne dyskusje odnośnie ceny, gdzie szukano rozwiązań salomonowych – mniej szkodliwych pojawiła się koncepcja żeby było taniej, to może trochę rzadziej i ta koncepcja zyskała raczej powszechną akceptację....”

Tu zabrała głos radna I. Słowiak pytając : „... czy w przetargu był zapis o dwutygodniowym wywozie śmieci? Bo być może było tak, że Państwo rozłożyliście sobie koszty tak i odbierają Państwo śmieci, co trzy tygodnie- by zmniejszyć koszty przejazdu”.

Prezes ZEUK-u powiedział : „... w przetargu był zapis co trzytygodniowy wywóz śmieci, a w okresie letnim dwutygodniowy „.

W tym miejscu głos zabrał Z-ca Wójta H. Birk mówiąc : „... po części wszyscy mają rację, bo pan radny Skiba powołał się na regulamin przyjęty przez Radę Gminy Siedlec z 26 lutego 2013 roku i w oparciu o ten regulamin Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Obra” przygotowało dokumenty do przetargu; jak sobie członkowie poprzedniej rady przypominają wtedy wyliczona stawka była 10,00 zł za segregowane odpady i 12,99 niesegregowane;

ponieważ budziło to wątpliwości szukano możliwości, by ulżyć mieszkańcom i wówczas „zgromadzenie po przeanalizowaniu kosztów wyszło z propozycją trzytygodniowego wywozu odpadów i uchwałą z 7 maja 2013 roku dokonano zmiany w zapisie § 10 odpady komunalne będą wywożone co najmniej raz na trzy tygodnie, a w okresie lipiec-sierpień, co najmniej raz na dwa tygodnie ; to spowodowało, że można było przeliczyć koszty i wtedy wyszło, że stawka od osoby będzie wynosić 8,00 zł dla osoby segregującej i 12,99 dla osoby niesegregującej, w oparciu o tą zmianę regulaminu dokonano specyfikacji przetargowej i każdy z operatorów ma obowiązek wywozu śmieci jak jest zapisane w regulaminie; harmonogram powinien być tak przygotowany, aby to weszło w życie ; ponieważ budzi to pewne kontrowersje, ani Wójt Gminy ani Rada Gminy nie może sprawdzić, dlatego na najbliższym Zarządzie „związku” należy złożyć wniosek o przeprowadzenie kontroli u operatora czy specyfikacja, którą podpisał i umowa jest wykonywana w należyty sposób; jest jeszcze jedna rzecz o której mówił radny A. Skiba w miesiącu grudzień -styczeń zmieniła się ustawa o odpadach, gdzie jest wymóg wywozu śmieci raz na dwa tygodnie, a w budynkach wielorodzinnych raz na tydzień; jak Państwo wiecie informacja z poprzedniej sesji Prokuratura złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu na regulamin utrzymania czystości, gdzie pewne zapisy budzą wątpliwości; doktryna w sprawie śmieci jest tak mało przejrzysta i prokuratura opiera się na wyrokach sądów administracyjnych, które interpretują niektóre przepisy w sposób inny niż my przygotowując dla Państwa ; okres przyjęcia zmian do regulaminu, to półtora roku i nowi członkowie Zgromadzenia będą podejmować decyzję, kiedy one wejdą w życie, bo niestety prawdopodobnie będzie miało wpływ na opłatę ; zgodnie z informacją podaną w gazecie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

można wносить do każdego 15 dnia pierwszego miesiąca kwartału, po kwartale którego dotyczy. Jeśli właściciel nieruchomości (czyli płatnik) będzie chciał ją regulować miesięcznie, może to czynić! Ważne jest, by suma dokonanych wpłat miesięcznych na każdy 15 dzień pierwszego miesiąca po kwartale którego opłata dotyczy, była identyczna z kwotą wynikającą ze złożonej przez płatnika deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak przedstawiając swe spostrzeżenie tj. uważał, iż odpowiedzi na interpelacje winny być na kolejnej sesji; z tej prostej przyczyny, że tych przepisów jest dużo ...; jeśli przyjmiemy zasadę, że odpowiedzi na interpelacje będą udzielane na kolejnej sesji, to wówczas każdy zainteresowany niezależnie kogo to dotyczy będzie mógł przygotować wyczerpującą odpowiedź.

Po raz kolejny głos zabrał M. Brudło Prezes Spółki ZEUK mówiąc : „...to nie ZEUK wprowadził tą częstotliwość wywozu , tylko „związek” w porozumieniu z radą; ZEUK opiera się o specyfikację, bowiem na tej podstawie liczy kalkulację; jeśli w przypadku gdy są święta zdarza się przeskok, ale to jest sytuacja wyjątkowa; normalnie planowany jest wywóz raz na trzy tygodnie, plastik raz w miesiącu i raz na dwa miesiące makulatury..., już nie prowadzimy polityki kształtującej wywóz odpadów, tak jak było półtora roku temu- gdzie ZEUK ustalał kalkulację, czy ceny; my wykonujemy postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nic więcej; taki mamy zakres odpowiedzialności ; jeśli „związek” powie proszę wozić co dwa tygodnie – to jesteśmy w stanie to ogarnąć, ale musimy dostać zlecenie od „związku”...”.

Tu ponownie zabrał głos Sołtys wsi Wąchabno Z. Kasprzak m.in. mówiąc : „...jeśli przechodzimy z dwóch tygodni na trzy tygodnie dlatego zawsze to się odbywa im plus zakład , a nie im plus odbiorca ; dlatego ustalając harmonogram już odbywa się im plus zakład , a nie im plus odbiorca; widzę potrzebę zaproszenia na spotkanie władz „związku” celem wyjaśnienia wszelki niedogodności”.

Następnie głos zabrał M. Wita Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego zapraszając Prezesa spółki i zainteresowanych na kolejne posiedzenie komisji , gdzie będzie można wyjaśnić , podyskutować na powyższy temat.

Radny E. Piątek widział potrzebę dokonania przeglądu studzienek kanalizacyjnych w gminie, bo uważał, iż 20 % wód opadowych zmieni się do 10 %.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Z-ca Wójta H. Birk odnosząc się do sprawy hydrantów przeciw - pożarowych. Tu poinformował, iż sprawa ta należy do zarządcy sieci, a więc do Zakładu Eksploatacji Urządzeń Komunalnych. Ponadto odniósł się do sprawy parkowania samochodu ciężarowego przez mieszkańca M. Wsi stwierdzając, iż sprawa ta była przedmiotem wielokrotnej dyskusji w poprzedniej kadencji. Jest to droga powiatowa i zarządca tej drogi nie zabrania parkowania, natomiast teren ten zostanie utwardzony przy remoncie drogi.

Radny Ryszard Kluj odniósł się do udziału sołtysów w posiedzeniach stałych komisji, stwierdzając iż jest to niemożliwe z uwagi na brak informacji o danym posiedzeniu.

Radna R. Olejniczak poruszyła sprawę rachunku za oświetlenie uliczne – dodatkowe lampy. Widziała potrzebę poinformowania, gdzie one zostały zamontowane, z jakich oszczędności zostały zapłacone.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy A. Kaźmierczak podając kilka informacji m.in. : „ 23 lutego br o godz. 14- tej odbędzie się szkolenie dla radnych gminy; rozdane zostały kolejne oświadczenia majątkowe , które należy

złożyć do końca kwietnia br wraz z kopią pitu; 12 lutego br godz. 12-ta - Obchody 96 rocznicy Powstania Wielkopolskiego w Tuchorzy.

Następnie poinformował, iż został pominięty pkt. 3. porządku obrad .

Wobec powyższego przedstawił zagadnienie wnosząc do Wysokiej Rady o przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy odzwierciedlający jej przebieg. Jak poinformował wpłynęła uwaga radnego Macieja Wity, która została uwzględniona .

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie na obecność 13 radnych (jeden radny wcześniej opuścił obrady).

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaźmierczak** o godz. 17,15 zamknął obrady IV sesji Rady Gminy Siedlec .

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Andrzej Kaźmierczak