

# USŁUGI KREŚLARSKIE PROJEKTOWE I NADZORY

Andrzej Lorenz

ul. Kusocińskiego 5/57  
64-200 Wolsztyn

tel.: (068) 3845374

kom.: 601649816

e-mail: [andreasukpin@wp.pl](mailto:andreasukpin@wp.pl)

## PROJEKT BUDOWLANY

**OBIEKT :** PRZEPUSTY POD ŚCIEŻKĄ ROWEROWĄ  
KOPANICA-ŻODYŃ NA SKRZYŻOWANIU  
Z CIEKAMI MELIORACYJNYMI:  
- w km 0+604 Kanału Dżwina,  
- w km 3+349 Rowu Żodyńskiego,  
- w km 2+120 rów „Na”.

**BRANŻA :** Melioracyjna

**INWESTOR :** GMINA SIEDLEC

**ADRES :** 64-212 Siedlec, ul. Zbąszyńska 17

SPRAWDZONO W GDDKiA  
ODDZIAŁ W POZNANIU  
Poznań, dnia 12.04.2007 r.  
podpis ..... SPECJALISTA .....

w Wydziale Dokumentacji  
mgr inż. Elżbieta Kłoska  
NACZELNIK  
Wydziału Dokumentacji  
mgr inż. Elżbieta Kłoska

Wolsztyn, październik 2007r

Projektant:

inż. Adam Cichy  
Upr. nr 110/82/Zg i 32/94/Zg  
z 6.1.5.6.2.2.6.5.2.6.7  
oraz 6.13 ust. 1 pkt. 5 i 4 lit "a"  
ul. Kusocińskiego 5/43  
64-200 WOLSZTYN

**ZATWIERDZONO**  
w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
Poznań, dnia 12.04.2007 roku  
ze zmianami naniesionymi  
podpis ..... DOKŁADY DOKUMENTACJI

mgr inż. Marek Bereżecki

egz.nr 2

## **Spis załączników:**

### **I. Część opisowa:**

1. Opis techniczny,
2. Decyzja nr 11/2007 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
3. Decyzja nr RPI.V.7624-36/2006 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
4. Uzgodnienie z WZMiUW w Poznaniu, Insp. N.Tomyśl,
5. Przedmiar robót,

### **II. Część rysunkowa:**

6. Projekt zagospodarowania terenu- przepust na K.Dzwina; rys.nr 1,
7. Przepust-konstrukcja; rys.nr 2,
8. Profil podłużny K.Dzwina wycinek; rys.nr 3,
9. Projekt zagospodarowania terenu- przepust na R.Żodyńskim; rys.nr 4,
10. Przepust-konstrukcja; rys.nr 5,
11. Profil podłużny R.Żodyńskiego wycinek; rys.nr 6,
12. Projekt zagospodarowania terenu- przepust na rowie „Na” rys.nr 7,
13. Przepust drogowy D-80; rys.nr 8,
14. Zbrojenie ściany czołowej przepustu; rys.nr 9.

# **Opis techniczny do projektu budowy przepustów pod ścieżką rowerową Kopanica – Żodyń gm. Siedlec**

## **1. Temat, cel i zakres opracowania**

Tematem pracownia jest budowa przepustów na Kanale Dźwina, Rowie Żodyńskim oraz przebudowa istniejącego przepustu na drodze krajowej nr 32 w miejscowości Żodyń na rowie melioracji szczegółowej „Na”.

Celem opracowania jest budowa ścieżki rowerowej Kopanica-Żodyń oraz modernizacja drogi nr 32.

## **2. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania są:

- zlecenie Urzędu Gminy Siedlec ,
- mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- uzgodnienia z inwestorem,
- wizja w terenie,
- obowiązujące normy i przepisy.

## **3. Stan istniejący**

Kanał Dźwina jest urządzeniem melioracji podstawowej, kanałem uregulowanym należącym do WZMiUW w Poznaniu i objętym konserwacją z budżetu Państwa. W miejscu projektowanego przepustu w km 0+604 brak jest innych urządzeń.

Rów Żodyński jest również urządzeniem melioracji podstawowej, objętym konserwacją z budżetu Państwa i należącym do WZMiUW w Poznaniu. W miejscu projektowanego przepustu w km 3+349 brak innych urządzeń.

Natomiast istniejący przepust na drodze krajowej nr 32 jest w złym stanie technicznym i wymaga natychmiastowej przebudowy. Przepust ten jest zlokalizowany na rowie melioracji szczegółowej „Na” w km 2+110.

## **4. Projektowane rozwiązanie**

Na Kanale Dźwina w km 0+604 pod ścieżką rowerową projektuje się przepust z profilu VM6 o wymiarach 3,23x2,15m i długości 8,86 m.

Przepust posadowić na podsypce piaskowej grub. 20 cm, fundamencie z betonu B-7,5 grub. 20 cm.

Wlot i wylot przepustu umocnić palisadą z kołków  $\varnothing$  7-9 cm i dł. 1,20m, natomiast skarpy i przyczółki umocnić kostka brukową ażurową 600 x 400 x 100 na podsypce piaskowej i geowłókninie. Nad rura przepustu wykonać warstwę izolacyjną tj. parasol ochronny z geowłókniny o masie 500 g/m<sup>2</sup> i geomembrany PP lub HDPE grub. 1,0 mm.

Na rowie Żodyńskim w km 3+34 pod ścieżką rowerową projektuje się przepust z profilu VM6 o parametrach 1,62 x 1,10 m długości 6,90 m.

Przepust posadowić na podsypce piaskowej grub. 20 cm, fundamencie z betonu B-7,5 grub. 20 cm.

Wlot i wylot przepustu umocnić palisadą z kołków  $\varnothing$  7-9 cm i dł. 1,20 m, natomiast skarpy i przyczółki umocnić kostka brukową ażurową 600 x 400 x 100 na podsypce piaskowej i geowłókninie. Nad rura przepustu wykonać warstwę izolacyjną tj. parasol ochronny z geowłókniny o masie 500 g/m<sup>2</sup> i geomembrany PP lub HDPE grub. 1,0 mm.

Dla obu przepustów zaprojektowano grodze ziemne i przewidziano odpompowanie wody.

Przepust na drodze krajowej nr 32 w miejscowości Żodyń projektuje się jako typowy drogowy z rur żelbetowych  $\varnothing$  80 cm z przyczółkami betonowymi długości 21,50 m. Obejmuje on ww. drogę jak również projektowaną ścieżkę rowerową. przepust zlokalizowany jest na rowie melioracji szczegółowej „Na” w km 2+110 w miejscu istniejącego w bardzo złym stanie technicznym.

inż. Adam Cichy  
Upr. nr 110/82/Zg i 32/94/Zg  
z 6 1.5 6 2.2 6 3.2 6 7  
oraz 6 13 ust. 1 pkt. 5 i 4 lit "a"  
ul. Kusocińskiego 5/43  
64-200 WOLSZTYN

RPI.7331-80/2007

**D E C Y Z J A nr 11/2007**  
**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 50 ust.1, art. 51 ust. 1 pkt 1 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji administracyjnej o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 marca 2007 r. Urzędu Gminy Siedlec dotyczącego wydania decyzji dla budowy przepustów pod ścieżkę rowerową, po ustaleniu z:

- Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie – postanowienie WA-Le-4155/496/2007 z dnia 14 czerwca 2007 r.,
- Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu – postanowienie nr GDDKi A-O/OP-Z-3-jp-430-32-1314/07 z dnia 5 lipca 2007r.,
- Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Oddział w Wolsztynie – pismo LEUM 0723-181/07 z dnia 25 czerwca 2007 r. ,
- Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań rządowych – postanowienie nr DL.IV.7328/343?2007 z dnia 8 czerwca 2007 r.

**WÓJT GMINY SIEDLEC**  
**U S T A L A**

**lokalizację inwestycji celu publicznego**

**1. Rodzaj zabudowy:** Teren komunikacji, obiekty infrastruktury technicznej.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:**

- 1) budowa przepustu pod ścieżką rowerową na Kanale Dźwina, działka nr ew. gr. 783/1, 783/3, 1335 w Kopanicy,
- 2) budowa przepustu pod ścieżką rowerową na Rowie Żodyńskim, działka nr ew. gr. 435/1, 433, 434 w Żodynii i rowie szczegółowym w Żodynii dz. nr ew. gr. 195, 192, 194, 196.

**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego:**

- 1) lokalizacje określone zostały na mapach w skali 1:1000, będących załącznikami do niniejszej decyzji,
- 2) położenie w obrębie linii rozgraniczających w obrębie działek określonych we wniosku,
- 3) powierzchnia zabudowy – nie dotyczy,
- 4) parametry zabudowy kubaturowej – nie dotyczy.

**4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

- 1) inwestycja nie może mieć negatywnego wpływu na środowisko,
- 2) inwestycja nie może zmienić stosunków wodnych na terenie wnioskowanym i w otoczeniu.

**5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

Nie dotyczy.

**6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- 1) inwestycja wymaga uzyskania wcześniejszych warunków budowy w pasie drogowym, określonych przez zarządcę drogi,
- 2) dostawa wody – nie dotyczy,
- 3) zasilanie w energię elektryczną – nie dotyczy,
- 4) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy.

**7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

- 1) po wykonaniu prac należy doprowadzić teren do stanu wyjściowego, ewentualne szkody powstałe w trakcie realizacji inwestycji obciążą inwestora,
- 2) planowana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych użytkowników działek,
- 3) planowana inwestycja nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla użytkowników obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
- 4) w projekcie technicznym należy zastosować takie rozwiązania aby nie wnosić dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań..
- 5) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach należących do osób trzecich.

**8. Linie rozgraniczające inwestycji** podano na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

**9. Lokalizacja obiektów na terenie - zgodnie z:**

- 1) warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)
- 2) warunkami określonymi w ustawie z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2004 Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), oraz w przepisach techniczno-budowlanych: do tej ustawy tj. rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430)
- 3) warunkami wynikającymi z ustawy- Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz z ustawy - Prawo wodne ( tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek objętych wnioskiem zmiana zagospodarowania wymaga ustaleń w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 z 2003 r. poz. 717, z późn. zm.)

W związku z art. 107 ust. 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego odstąpię od uzasadnienia tej części decyzji, ponieważ uwzględniła ona żądanie wnioskodawcy, a faktyczna realizacja poprzedzona zostanie uzgodnieniami z właścicielami lub zarządcami terenu.

**Pouczenie**

Stosownie do art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Stosownie do art. 53 ust. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Stosownie do art. 53 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Stosownie do art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36, przepisy art. 36 oraz 37 stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 65 niniejsza decyzja wygasa jeśli :

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż wydanej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Urząd Gminy Siedlec
2. Starostwo Powiatowe w Wolsztynie  
Wydział Architektury i Budownictwa,
3. Właściciel terenu:
  - obwieszczenie,
4. a/a.



Adam Cukier

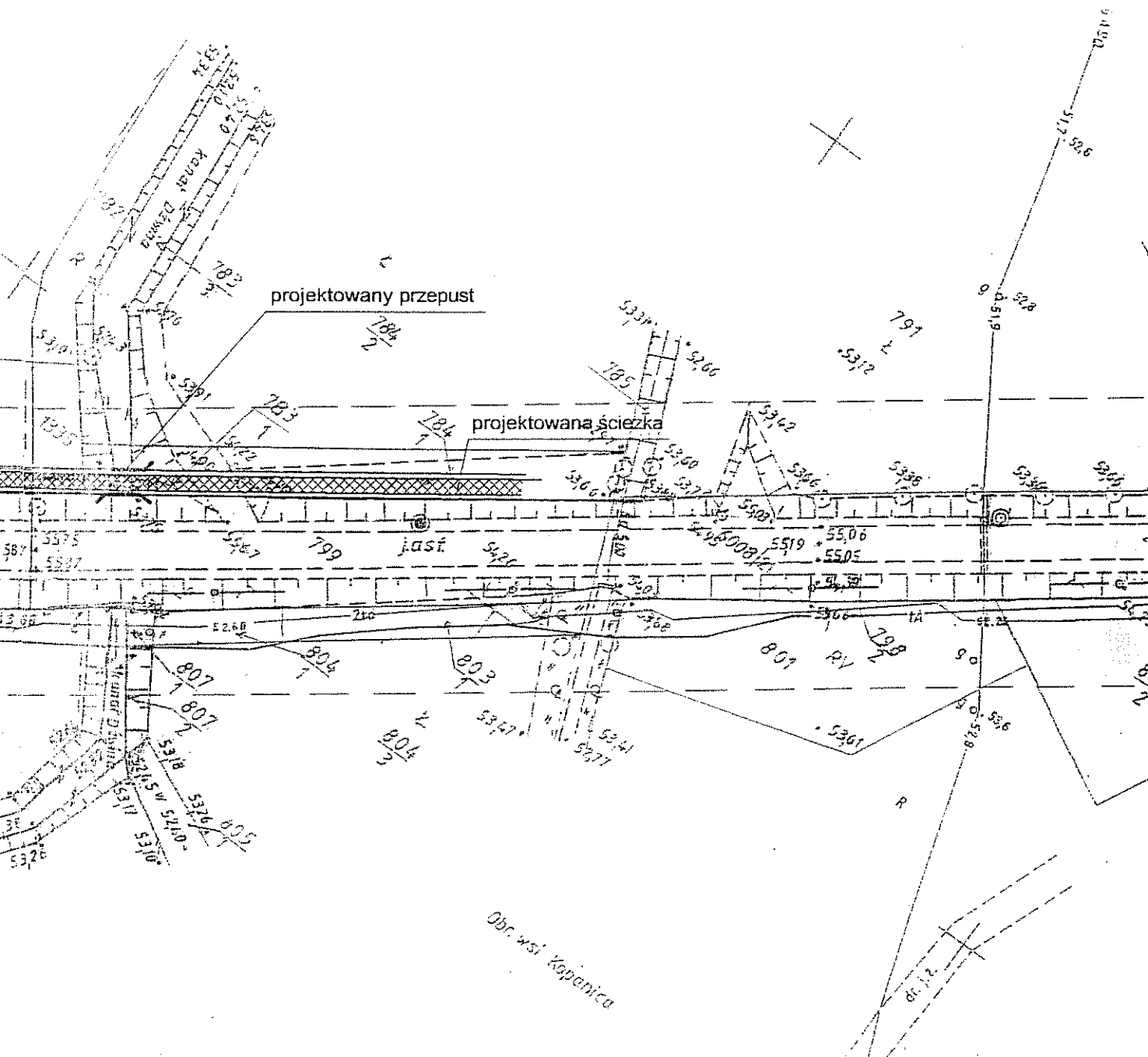
Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
w Poznaniu

Załączniki: 2 egz. mapy w skali 1:1000

*Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego urbanistów pod nr Z-17.*

Sprawę prowadzi: Elżbieta Piszczyk tel. 068 3848521 w 31





ZAŁĄCZNIK 1 DO DECYZJI  
O USTALENIU LOKALIZACJI  
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO  
NR RP.1.11.7331-80/2007  
z dnia 26.07.2007 2007 r.

Ścieżka rowerowa

Projektowany przepust

433

434

435

444

450

446/1

55,36

55,23

55,63

55,38

55,77

55,96

55,11

55,32

55,88

55,83

55,69

55,27

55,29

55,17

55,20

55,21

55,22

55,23

55,24

55,25

55,26

55,27

55,28

55,29

55,30

55,31

55,32

55,33

55,34

55,35

55,36

55,37

55,38

55,39

55,40

55,41

55,42

55,43

55,44

55,45

55,46

55,47

55,48

55,49

55,50

55,51

55,52

55,53

55,54

55,55

55,56

55,57

55,58

55,59

55,60

55,61

55,62

55,63

55,64

55,65

55,66

55,67

55,68

55,69

55,70

55,71

55,72

55,73

55,74

55,75

55,76

55,77

55,78

55,79

55,80

55,81

55,82

55,83

55,84

55,85

55,86

55,87

55,88

55,89

55,90

55,91

55,92

55,93

55,94

55,95

55,96

55,97

55,98

55,99

56,00

56,01

56,02

56,03

56,04

56,05

56,06

56,07

56,08

56,09

56,10

56,11

56,12

56,13

56,14

56,15

56,16

56,17

56,18

56,19

56,20

56,21

56,22

56,23

56,24

56,25

56,26

56,27

56,28

56,29

56,30

56,31

56,32

56,33

56,34

56,35

56,36

56,37

56,38

56,39

56,40

56,41

56,42

56,43

56,44

56,45

56,46

56,47

56,48

56,49

56,50

56,51

56,52

56,53

56,54

56,55

56,56

56,57

56,58

56,59

56,60

56,61

56,62

56,63

56,64

56,65

56,66

56,67

56,68

56,69

56,70

56,71

56,72

56,73

56,74

56,75

56,76

56,77

56,78

56,79

56,80

56,81

56,82

56,83

56,84

56,85

56,86

56,87

56,88

56,89

56,90

56,91

56,92

56,93

56,94

56,95

56,96

56,97

56,98

56,99

57,00

57,01

57,02

57,03

57,04

57,05

57,06

57,07

57,08

57,09

57,10

57,11

57,12

57,13

57,14

57,15

57,16

57,17

57,18

57,19

57,20

57,21

57,22

57,23

57,24

57,25

57,26

57,27

57,28

57,29

57,30

57,31

57,32

57,33

57,34

57,35

57,36

57,37

57,38

57,39

57,40

57,41

57,42

57,43

57,44

57,45

57,46

57,47

57,48

57,49

57,50

57,51

57,52

57,53

57,54

57,55

57,56

57,57

57,58

57,59

57,60

57,61

57,62

57,63

57,64

57,65

57,66

57,67

57,68

57,69

57,70

57,71

57,72

57,73

57,74

57,75

57,76

57,77

57,78

57,79

57,80

57,81

57,82

57,83

57,84

57,85

57,86

57,87

57,88

57,89

57,90

57,91

57,92

57,93

57,94

57,95

57,96

57,97

57,98

57,99

58,00

58,01

58,02

58,03

58,04

58,05

58,06

58,07

58,08

58,09

58,10

58,11

58,12

58,13

58,14

58,15

58,16

58,17

58,18

58,19

58,20

58,21

58,22

58,23

58,24

58,25

58,26

58,27

58,28

58,29

58,30

58,31

58,32

58,33

58,34

58,35

58,36

58,37

58,38

58,39

58,40

58,41

58,42

58,43

58,44

58,45

58,46

58,47

58,48

58,49

58,50

58,51

58,52

58,53

58,54

58,55

58,56

58,57

58,58

58,59

58,60

58,61



Siedlec, dnia 2 stycznia 2007 r.

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 w związku z art. 46 ust. 1, art. 48 i art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 października 2006 r., złożonego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 32 na odcinku Kargowa – Żodyń wraz z budową ciągu pieszo - rowerowego, po uzgodnieniu z:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wolsztynie - postanowienie nr NS-051/6-2-84/06 z dnia 5.12.2006 r.,
- Starostą Powiatu Wolsztyńskiego - postanowienie nr OS-7633/95/2006 z dnia 4.12.2006 r.

### określam

**środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia** pn.: przebudowa drogi krajowej nr 32 na odcinku Kargowa – Żodyń o długości 9248 mb wraz z budową ciągu pieszo – rowerowego.

Inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu.

#### 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę nawierzchni drogi krajowej na odcinku Kargowa – Żodyń o łącznej długości ok. 9248 mb oraz budowę ciągu pieszo-rowerowego. Przebudowa będzie polegała na wykonaniu prac remontowych, wymianie nawierzchni jezdni oraz jej poszerzeniu na niektórych odcinkach. Ponadto inwestycja będzie obejmowała także:

- przebudowę trzech skrzyżowań dróg do Jaromierza, Siedlca i Kielkowa,
- budowę wysp rozdzielających,
- przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- przebudowę uzbrojenia kolidującego z zakresem inwestycji,
- oznakowanie poziome i pionowe drogi,
- przebudowę istniejącego odwodnienia,
- przebudowę przepustów pod zjazdami,
- przebudowę mostu przez Kanał Północny Obry.

Otoczenie drogi krajowej stanowią w znacznej części lasy i użytki rolne. Zabudowa mieszkaniowa znajduje się w miejscowościach Wielka Wieś, Kopanica, Jaromierz i Żodyń. Wody opadowe zostaną odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne jezdni do istniejących rowów przydrożnych. Dla powyższego terenu nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednakże przebudowa drogi poza zajęciem dodatkowego minimalnego pasa gruntu, zasadniczo nie zmieni dotychczasowego zagospodarowania terenu.

- 2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Przebudowa nawierzchni w/w drogi wpłynie na usprawnienie i bezpieczeństwo ruchu drogowego a ponadto zminimalizuje emisję hałasu i wibracji oraz obniży emisję szkodliwych zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery. Realizacja inwestycji polegać będzie na przebudowaniu drogi o przebiegu istniejącym, nastąpi podniesienie standardu, które nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko. Teren działek, na których projektuje się przebudowę nie znajduje się w obrębie żadnego z obszarów chronionych przyrodniczo, w tym obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

- 3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- inwestor powinien zastosować takie urządzenia i technologie, które nie będą obciążały środowiska,
- inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby,
- realizowane przedsięwzięcie musi być zgodne z wymogami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych, w tym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.),
- zakres robót i ich realizacja powinna być zgodna z wymogami art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), inwestor zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn, ich dojazd powinien być zorganizowany w taki sposób, aby nie niszczyły koron i nie uszkadzały drzew, w przypadku jakiegokolwiek wycinki drzew niezbędne jest uzyskanie decyzji na wycinkę drzew i krzewów.

- 4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

- nie dotyczy.

- 5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

- niewymagane w sprawie.

- 6) Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

- niewymagane w sprawie.

## UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2006 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla przebudowy drogi krajowej nr 32 na odcinku Kargowa – Żodyń wraz z budową ciągu pieszo - rowerowego. Inwestycja zgodnie z § 3 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), kwalifikowana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu może być wymagane. W związku z powyższym tut. urząd wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie i Starosty Wolsztyńskiego z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i jego zakresu.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie opinią Nr NS-051/6-3-83/2006 z dnia 3.11.2006 r. odstąpił od obowiązku sporządzenia raportu uzasadniając, iż planowana przebudowa poprawi stan bezpieczeństwa na drodze i płynność ruchu oraz obniży emisję szkodliwych zanieczyszczeń w powietrzu i emisję hałasu. Również Starosta Wolsztyński postanowieniem Nr OS-7633-95/2006 z dnia 7.11.2006 r. stwierdził, iż nie widzi potrzeby sporządzania raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. W uzasadnieniu zaznaczył, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na walory przyrodnicze, klimatyczne, występowanie gatunków roślinnych i zwierzęcych, obszary zamieszkałe przez ludność oraz spowoduje poprzez usprawnienie ruchu kołowego zmniejszenie emisji gazów spalinyowych, hałasu, wibracji i kurzu. W związku z powyższym Wójt Gminy Siedlec w drodze postanowienia nr RPI.V.7624-36/2006 z dnia 13 listopada 2006 r. odstąpił od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 19 ust. 1, ust. 2 pkt 4a, art. 32 ust. 1 pkt 1, ust. 2, 3 i art. 46a pkt. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) strony zostały powiadomione o zarejestrowaniu w/w wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości składania uwag, poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, miejscowości Wielka Wieś, Kopanica, Jaromierz, Żodyń i stronie internetowej Urzędu Gminy Siedlec. W terminie 21 dni strony nie wniosły zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 57 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, środowiskowe uwarunkowania i projekt decyzji zostały uzgodnione z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wolsztynie postanowieniem nr NS-051/6-2-84/06 z dnia 5.12.2006 r. i Starostą Wolsztyńskim postanowieniem nr OS-7633/95/2006 z dnia 4.12.2006 r. bez zastrzeżeń.

Po zebraniu stosownych uzgodnień obwieszczeniem z dnia 14.12.2006 r. strony zostały powiadomione, stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) o możliwości zapoznania się z zebrany materiał oraz wypowiedzenia w sprawie. W wymaganym przepisami terminie strony nie wniosły uwag.

Analiza przedłożonego wniosku wykazała, że planowane zamierzenie nie koliduje z żadnymi obszarami ani obiektami podlegającymi ochronie. Ponadto inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko. Poprawa odwodnienia jezdni, wykonanie elementów uspokojenia

ruchu i zjazdów poprawi stan bezpieczeństwa na drodze, komfort komunikacyjny oraz płynność ruchu, co w konsekwencji obniży ilość spalanego paliwa, zmniejszy emisję szkodliwych zanieczyszczeń w powietrzu i obniży emisję hałasu do środowiska.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Termin ważności decyzji: dwa lata od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### *Pouczenie*

*Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Siedlec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,
2. Mapa w skali 1:5000.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:  
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
60-763 Poznań, ul. Siemiradzkiego 5a,
2. Strony biorące udział w postępowaniu:  
- obwieszczenie,
3. a/a.

  
Adam Cukier

Do wiadomości:

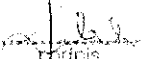
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie,
2. Starosta Wolsztyński.

Sprawę prowadzi:

Anna Kubala tel. (068)3848521 wew. 24

Swiadczy się, iż decyzja  
niniejsza jest ostateczna

12.02.2021  
data

  
podpis

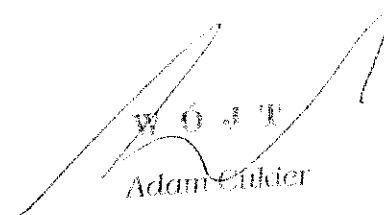
12-02-2021  
12.02.2021

## CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

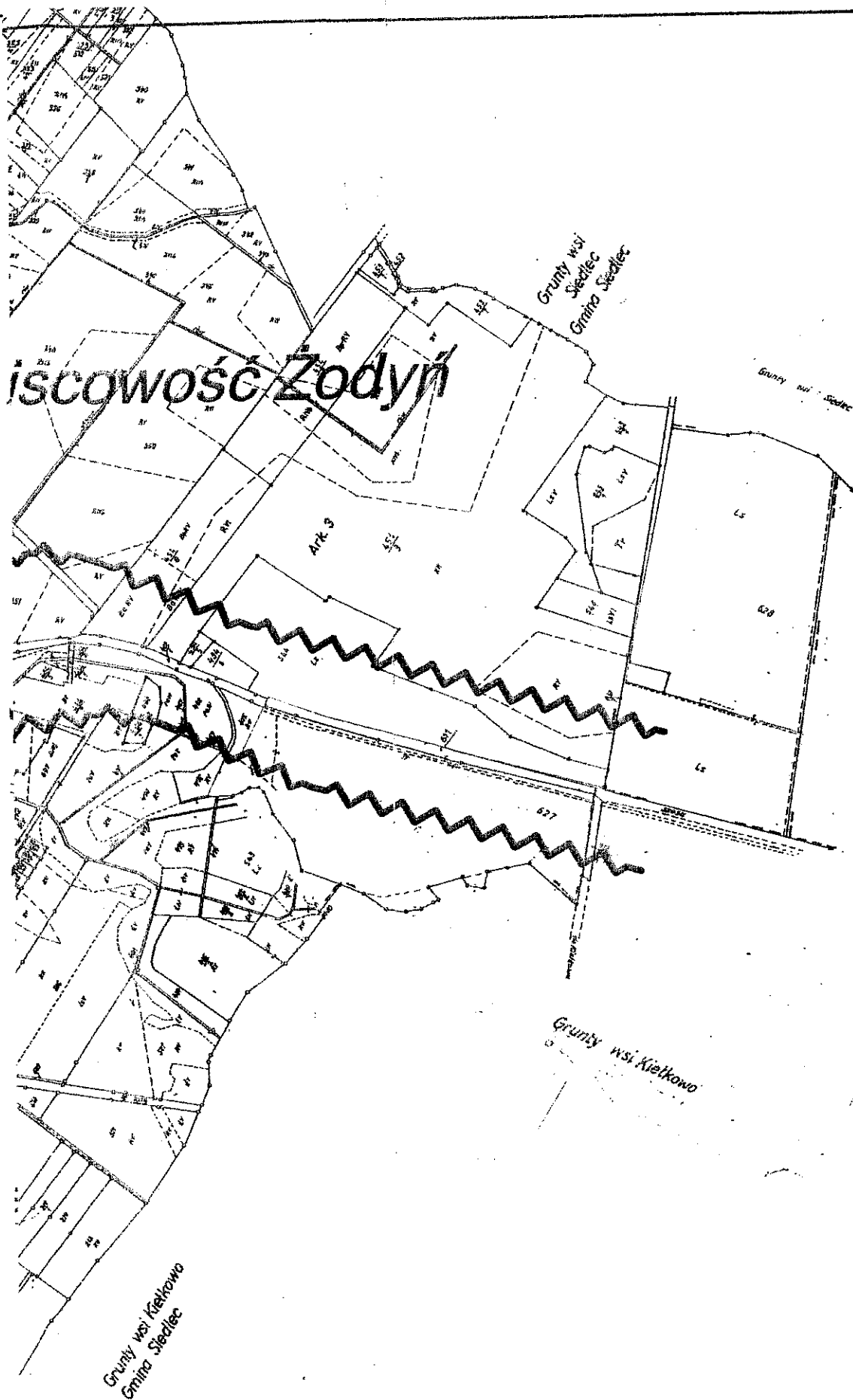
Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie nawierzchni drogi krajowej na odcinku Kargowa – Żodyń o łącznej długości ok. 9248 mb. Wykonane zostaną prace remontowe, polegające na wymianie nawierzchni jezdni oraz jej poszerzeniu na niektórych odcinkach. Inwestycja obejmuje także:

- przebudowę trzech skrzyżowań dróg do Jaromierza, Siedlca i Kielkowa,
- budowę wysp rozdzielających,
- przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- przebudowę uzbrojenia kolidującego z zakresem inwestycji,
- oznakowanie poziome i pionowe drogi,
- przebudowę istniejącego odwodnienia,
- przebudowę przepustów pod zjazdami,
- przebudowę mostu przez Kanał Północny Obry.

Otoczenie drogi krajowej stanowią w znacznej części lasy i użytki rolne. Zabudowa mieszkaniowa znajduje się w miejscowościach Wielka Wieś, Kopanica, Jaromierz i Żodyń. Wody opadowe zostaną odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne jezdni do istniejących rowów przydrożnych. Realizacja inwestycji polegać będzie na wybudowaniu drogi o przebiegu istniejącym, nastąpi podniesienie standardu, które nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko. Poprawa odwodnienia jezdni, wykonanie elementów uspokojenia ruchu i zjazdów poprawi stan bezpieczeństwa na drodze, komfort komunikacyjny oraz płynność ruchu, co w konsekwencji obniży ilość spalnego paliwa, zmniejszy emisję szkodliwych zanieczyszczeń w powietrzu i obniży emisję hałasu do środowiska.

  
Wójt  
Adam Cielicki

# Łąka Żodyń



URZĄD GMINY w Siedlecu  
Załącznik do uchwały  
2014/1624/26/06 z dnia 2.01.2014

*Kibel*



Wielkopolski Zarząd Melioracji  
i Urządzeń Wodnych w Poznaniu  
Inspektorat w Nowym Tomyszu  
ul. 3-go Stycznia 39  
64-300 NOWY TOMYŚL

## Usług Projektowe „ADMAR”

64-200 Wolsztyn, ul. B. Prusa 1

Nasz znak: IEUM 7037-16 /07/W

Wolsztyn, dnia 12 lipca 2007r

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Inspektorat w Nowym Tomyszu, uzgadnia lokalizację przepustów na projektowanej ścieżce rowerowej Kopanica- Żodyń w miejscu skrzyżowania ścieżki z n/w ciekami melioracji podstawowych:

- w km 0+604 Kanału Dźwina,
- w km 3+349 Rowu Żodyńskiego

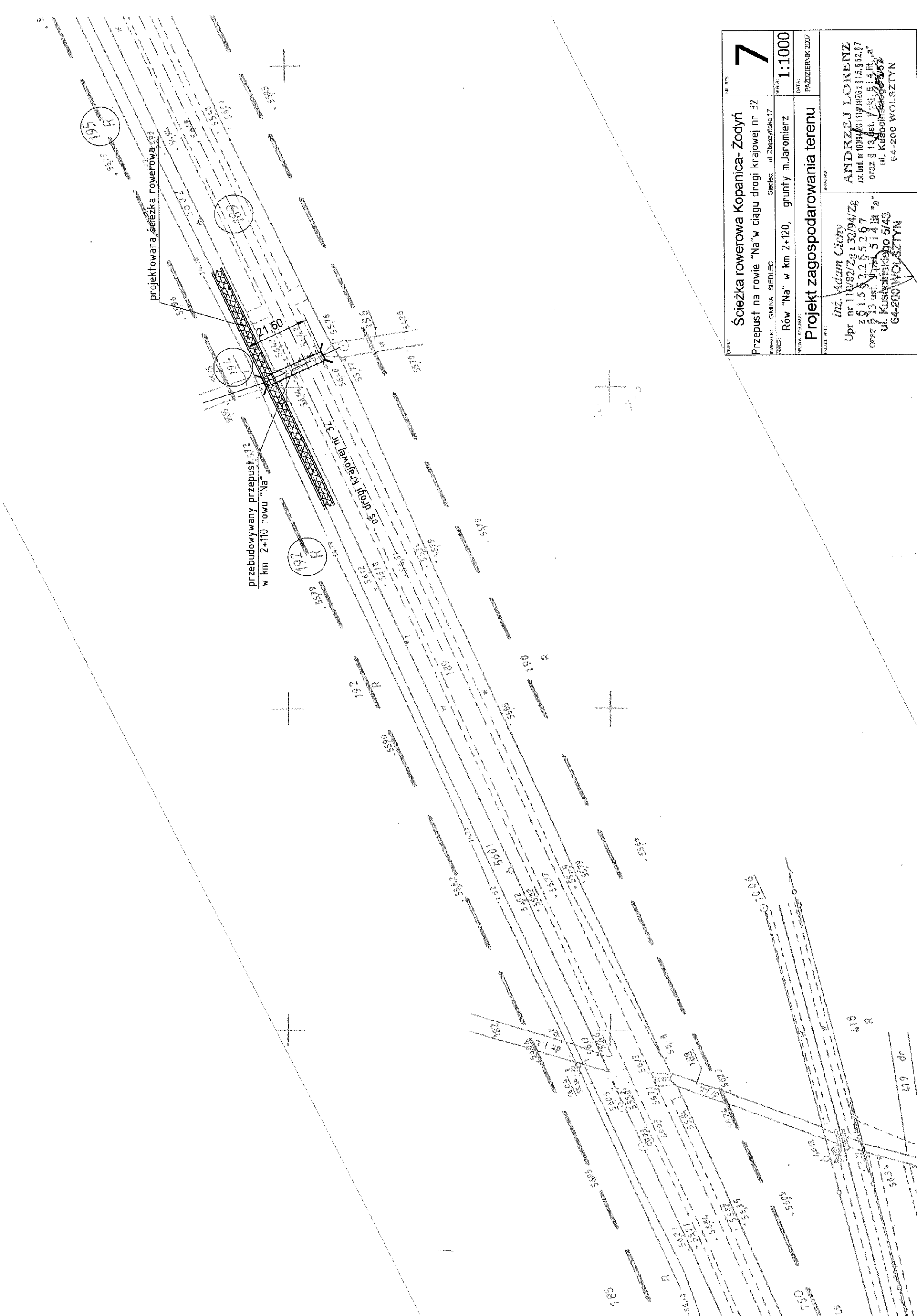
z następującymi uwagami:

- na wykonanie przepustów Inwestor powinien uzyskać pozwolenie wodnoprawne,
- roboty związane z wykonaniem przepustów wykonać po uprzednim uzgodnieniu terminu i pod nadzorem pracownika tut. Inspektoratu.

ca/ca

Wlkp. Zarz. Mel. i Urz. Wod.  
w Poznaniu Insp. Nowy Tomyśl

Inż. Adam Cichy  
Z-ca Kierownika



OBJEKT:	Ścieżka rowerowa Kopanica-Żodyń		nr rys:	7
	Przepust na rowie "Na" w ciągu drogi krajowej nr 32			
INWESTOR:	GINIA SIEDLEC	Siedlec, ul. Zbączyńska 17		
ADRES:	Rów "Na" w km 2+120, grunty m. Jaromierz		skala:	1:1000
NOWA ROZJAZD:	Projekt zagospodarowania terenu		DATA:	PAŹDZIERNIK 2007
PROJEKTANT:	inż. Adam Cichy		ASISTENT:	
Upr. nr 110/82/Zg i 32/94/Zg z § 1.5 § 2.2 § 5.2 § 6.7 oraz § 13 ust. 1 pkt 5 i 4 lit. a ul. Kusińskiego 5/43 64-200 WOLSZTYN		ANDRZEJ LORENZ upr. bud. nr 10094/G i 11/94/Zg z § 1.5 § 5.2 § 6.7 oraz § 13 ust. 1 pkt 5 i 4 lit. a ul. Kusińskiego 5/43 64-200 WOLSZTYN		

Nr ewid. WBPP/N 110/82/Zg

**STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
**do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2.2.2 § 5.2 § 7  
oraz § 13 ust. 1 pkt 5 lit. - rozporządzenia Ministra Gospodarki  
Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie  
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,  
poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Adam C I C H Y  
technik wodnych melioracji

urodzony dnia 18 września 1945r. - Cammer/RFN/

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej  
funkcji projektanta, kierownika budowy i robót

w specjalności: wodno - melioracyjnej

oraz jest upoważniony do:

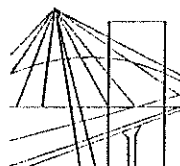
1/ sporządzania projektów budowli melioracji wodnych i ujęć  
wód - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych  
i schematach technicznych,

2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,  
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych  
elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu  
technicznego w zakresie budowli melioracji wodnych i ujęć  
wód - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.



Z upoważnienia Wojewody

mgr inż. Ryszard Holowacz  
ZCA BUDOWNICTWA



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Poznań, 2006-12-29

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani ..... Adam Cichy .....

miejsce zamieszkania ul. Kusocińskiego 5/43 .....  
64-200 Wolsztyn .....

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0569/01 .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2007-01-01 .....  
do dnia 2007-12-31 .....

PRZEWODNICZĄCY  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa

*mgr inż. Jerzy Słomiński*

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. H. Wieniawskiego 5/9, 61-712 Poznań, tel./fax 061 853 80 19, 061 853 80 38

DECYZJA  
Nr 100/94/ZG

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5.2, § 7 oraz § 13 ust.1 pkt.5 rozporządzenia  
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego  
1975r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie  
/Dz.U.Nr 8, poz.46 z późniejszą zmianą Dz.U.Nr 69 poz.299 z 1991r./

P a n Andrzej L O R E N Z  
technik melioracji wodnych

urodzony dnia 09 listopada 1951r. w Wolsztynie

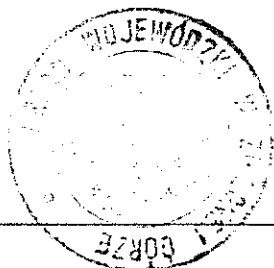
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji  
kierownika budowy i robót

w specjalności : wodno-melioracyjnej

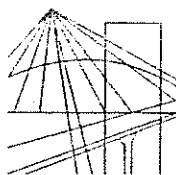
oraz jest upoważniony do :

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót , kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli melioracji wodnych i ujęć wód - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo odwołania do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w ciągu 14 dni od dnia jej otrzymania za pośrednictwem Wojewody Zielonogórskiego.



2. up. WOJEWODY  
[Signature]  
Cyryl [Signature]  
Architekt / Inżynier Budowlany  
Główny Architekt Województwa



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R O W  
B U D O W N I C T W A

Poznań, ..... 2007-01-17

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani ..... **Andrzej Lorenz** .....

miejsce zamieszkania ..... **ul. Kusocińskiego 5/57** .....  
..... **64-200 Wolsztyn** .....

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym ..... **WKP/WM/2861/01** .....  
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia ..... **2007-01-01** .....  
do dnia ..... **2007-12-31** .....

**PRZEWODNICZĄCY**  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa

*mgr inż. Jerzy Stronisk*

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. H. Wieniawskiego 5/9, 61-712 Poznań, tel./fax 061 853 80 19, 061 853 80 38