

Uchwała Nr SO-0952/49/9/Ln/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 19 grudnia 2012 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2013 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2013 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2013 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zmianami) i spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XI/70/11 z 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy przewiduje dochody w kwocie 35.744.510 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 32.378.437 zł i majątkowe w kwocie 3.366.073 zł) i wydatki w kwocie 34.007.513 zł (z podziałem na wydatki bieżące w kwocie 31.964.840 zł i majątkowe w kwocie 2.042.673 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 413.597 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Według założeń budżet gminy na 2013 r. ma być budżetem niezrównoważonym, zakładającym nadwyżkę budżetową w kwocie 1.736.997zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągnię-

tych zobowiązań. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 4.026.441 zł, a rozchody w kwocie 771.254 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 6 "Przychody i rozchody budżetu w 2011 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym część i oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/9/2012 z dnia 10 października 2012 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

W dochodach na 2013 rok nie zaplanowano środków z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W związku ze zmianą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszą gminy. W pozycji wydatków na 2013 rok w dz. 900 rozdz. 90002 § 2900 „Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na *dofinansowanie zadań bieżących*” zabezpieczono środki w kwocie 115.964 zł. W „Uzasadnieniu” str.7(8) zawarto zapis: „rozdział – gospodarka odpadami – zawiera wpłatę gminy na rzecz Związku Międzygminnego Obra na *dofinansowanie zadania inwestycyjnego* w wysokości 115.964 zł”. Nie określono jednak, w jaki sposób i w jakim trybie Gmina zamierza zrealizować to zadanie.

Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na poręczenia Związku oraz na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 11 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi.

W projekcie uchwały budżetowej § 9 pkt 3 zawarto upoważnienie do „przekazywania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza 2013 rok”. W podstawie prawnej projektu uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym jednak w projekcie zabrakło upoważnienia, w którym określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania na podstawie

tego przepisu. Jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku budżetowym do wysokości wynikającej z planu wydatków. W przypadku konieczności zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy jest możliwe w trybie przewidzianym w wieloletniej prognozie finansowej (ujęcie zadania w przedsięwzięciach i udzielenie upoważnienia). Wobec powyższego upoważnienie takie odnosić się może tylko do zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy i nie objęte wieloletnią prognozą finansową. W związku z powyższym, udzielając takiego upoważnienia Wójtowi, można również upoważnić organ wykonawczy do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych co uczyniono postanowieniem § 9 pkt 3 uchwały.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W dz. 900 (gospodarka komunalna i ochrona środowiska) po stronie dochodów zaplanowano wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 73.000 zł, jednak analiza wydatków (załącznik Nr 2) nie pozwala stwierdzić, czy środki zostaną wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem – w „Uzasadnieniu” również nie wskazano w jaki sposób środki te będą rozdysponowane.
2. Zaplanowano dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w kwocie 130.000 zł, (dz. 926 rozdz. 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej § 2820) z uzasadnienia (str. 7) wynika, iż jest to dotacja celowa na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zatem zgodnie z klasyfikacją budżetową dotacja ta winna być sklasyfikowana w § 2360 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego”.
3. Zgodnie z zapisem § 4 Uchwały Nr XI/70/11 Rady Gminy Siedlec z dnia 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siedlec „do projektu budżetu sporządza się uzasadnienie”. Ponadto „wraz z projektem budżetu przedkłada się informację o sytuacji finansowej Gminy ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach”. Zawarte w „Uzasadnieniu” informacje nie w całości wypełniają powyżej wskazaną regulację prawną.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*