

Uchwała Nr SO-0957/49/9/Ln/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 19 grudnia 2012 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Gminy Siedlec.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), po rozpoznaniu wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Siedlec projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siedlec

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siedlec, wraz z wyjaśnieniami z dnia 23 listopada 2012 r., został przedłożony tutejszej Izbie celem zaopiniowania.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2013 r., uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie gminy, sprawozdaniem budżetowym sporządzonym wg stanu na dzień 30.09.2012 r., uchwałą budżetową na 2012 r. wraz ze zmianami dokonanymi w ciągu roku budżetowego.

II.

Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera część normatywną zawierającą odsyłanie do załączników, w których prezentowane są:

1. dane dotyczące: dochodów, wydatków budżetu z wyodrębnieniem dochodów, wydatków bieżących i majątkowych, wyniku budżetu, przeznaczenia nadwyżki, przychodów i rozchodów budżetu oraz informacja o relacji kształtowania się długu – załącznik Nr 1,
2. dane dotyczące wieloletnich przedsięwzięć finansowych – załącznik Nr 1a,
3. objaśnienia przyjętych wartości - załącznik Nr 2.

III.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
 - w 2013 roku nie zostanie przekroczony wskaźnika spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnika zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1 i ust. 3 i art. 170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
 - od 2014 roku zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (w 2013 roku założenia budżetu jeszcze nie spełniają tego wymogu).
5. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymagającym art. 229 ustawy o finansach publicznych.
6. W zakresie przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień wynikających z art. 228 ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający wskazuje, że zbędnie upoważniono w § 3 Wójta do zaciągania zobowiązań w zakresie § 2 pkt 1 (poręczenia i gwarancje) gdyż stosowne zobowiązania zostały już zaciągnięte w latach ubiegłych.

IV.

Ponadto Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W § 3 postanowień projektu w ust. 1 zawarto zapis „Upoważnia się Wójta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w § 2, pkt 1 i 2”, podczas gdy w postanowieniu § 2 przewidziano jedynie pkt 1 dotyczący wieloletnich przedsięwzięć w zakresie gwarancji i poręczeń udzielanych przez Gminę. W załączniku Nr 1 przewidziano corocznie wydatki majątkowe rzędu 5.000.000 zł – w „Objaśnieniach” wskazano, że „w latach 2013-2026 ujęto inwestycje, których okres realizacji nie przekroczy jednego roku.
2. W projekcie WPF w załączniku Nr 1 w kol. 13 (tj. kwota długu) w roku 2026 wykazano kwotę długu w wysokości 1.623.898 zł, podczas gdy WPF planowana jest na lata 2013-2026, czyli na okres spłaty zadłużenia. W dniu 26 listopada br. do tut. Izby dostarczono pismo z dnia 23 listopada 2012 r., w którym zawarto informację, iż „przy pracach nad projektem WPF na lata 2013 – 2026 pominięto ujęcie kwoty 1.623.898 zł (która stanowi przychody roku 2013) w kol. 7a (rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych) wiersz 2025. Powyższą kwotę mylnie ujęto w kolumnie 13 (kwota długu) w wierszu 2026”.

3. Wskazać należy, że w 2014 roku wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań jest równy dopuszczalnemu wskaźnikowi (4,51%) wynikającemu z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przyjęte zostały wielkości dochodów, w załączniku Nr 1, uwzględniając wzrost rzędu od 6,3% do 3,9% w latach 2014-2020 (znacznie powyżej wysokości wskaźnika inflacji). W „Objaśnieniach przyjętych wartości” nie omówiono zasad ustalenia tych wielkości. Nieuzyskanie dochodów w planowanych wysokościach może spowodować zagrożenie przekroczenia ustawowych wskaźników (również w innych latach objętych wieloletnią prognozą finansową).
4. Przyjęte zostały, przez wszystkie lata objęte WPF, dochody majątkowe w wysokości 1.000.000 zł (w tym dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 200.000 zł). W „Objaśnieniach” informację, że „dochody o charakterze majątkowym prognozowano tylko dla terminów, które umożliwiły racjonalne przewidzenie kształtowania się wpływów z tych kategorii”. Jednak wyjaśnienia te nie pozwalają jednoznacznie uprawdopodobnić realność pozyskania tych dochodów w zaplanowanych wielkościach.
5. W załączniku Nr 1a (wykaz przedsięwzięć) okres realizacji odnośnie poręczenia dla Związku Międzygminnego Obra wykazano w latach 2007-2015, natomiast w WPF na lata 2012-2026 okres realizacji przedstawiono w latach 2012-2015 (w „Objaśnieniach” nie zawarto informacji o przyczynach zaistniałej zmiany). Ponadto nie przedstawiono kolumny dotyczącej „Limitu zobowiązań”.
6. W § 5 uchwały zawarto postanowienie o utracie mocy Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2012 – 2026, jednak nie podano numeru tej uchwały i wskazano, że będzie to uchwała z dnia 20 listopada 2012 roku. Skład Orzekający wskazuje iż uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2012 – 2026 została podjęta przez Radę Gminy Siedlec w dniu 20 grudnia 2011 r. o numerze XIII/83/11, pozostałe uchwały podejmowane w ciągu roku budżetowego dotyczyły tylko zmiany tej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*