

P R O T O K Ó Ł

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Siedlec odbytego 17 stycznia 2012 roku pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Siedlec Krzysztofa Piechowiaka.

W posiedzeniu wg prowadzonych list obecności wzięło udział 14 członków komisji na stan 15.

Ponadto udział wzięli:

- | | | |
|--------------|-----------|------------------------|
| 1. Adam | Cukier | - Wójt Gminy |
| 2. Hieronim | Birk | - Zastępca Wójta |
| 3. Krzysztof | Słomianny | - Skarbnik Gminy |
| 4. Maciej | Brudło | - Prezes Spółki z o.o. |

oraz kierownicy referatów.

Do pkt.1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Piechowiak serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył , iż w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Do pkt.2

W punkcie tym przewodniczący obrad Krzysztof Piechowiak poinformował, iż przedmiotem wspólnego posiedzenia jest analiza materiałów XV sesji Rady Gminy, która odbędzie się 24.01 br.

Przed przystąpieniem do omawiania materiałów sesyjnych głos zabrał radny Tadeusz Mąkosa dzieląc się wątpliwościami natury takiej, że na jednej z sesji powołana była stała Komisja do opiniowania wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Siedlec”, której nie ma w statucie. Uważał, iż winna się znaleźć w statucie.

Tu wyjaśnień udzieliła radczyni p. A. Ossowska. Odnosząc się do zagadnienia powiedziała, że ważny jest czas funkcjonowania. Zamiarem autora było podkreślenie, iż nie jest powołana do jednego razu, tylko na okres kadencji .

W dalszej części dyskutowano nad sprawami:

- 1) działalności DPS-u w Siedlcu (korespondencja między wojewodą),

2) zwiększenia powierzchni placu zabaw przy przedszkolu w Siedlcu w kierunku poczty,

3) przyczyną wzrostu opłat za śmieci (wzrost opłaty za przyjęcie na składowisko, wzrost opłaty Marszałkowskiej, wzrost kosztów paliwa, zwózka „petów”),

5) przyznawania środków na poszczególne miejscowości,

6) loterią fantową podczas imprez .

Ponadto udzielone zostały odpowiedzi na pytania, jakie były zadane podczas posiedzeń stały komisji.

Następnie przystąpiono do omawiania materiałów XV sesji RG.

Jako pierwsza zabrała głos T. Pawliczak kierownik referatu gospodarki gruntami przedstawiając sprawę potrzeby wykonania:

- zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec dla terenu położonego w miejscowości Zakrzewo, (przyjętego Uchwałą Nr XXXIX/227/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 sierpnia 2002 r.). Jak poinformowała, wynika to z rozpatrzenia wniosku firmy Biopower – Siedlec sp. z o.o. o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec oraz przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenia terenów pod lokalizację obiektów zorganizowanej działalności gospodarczej. Obszar opracowania wynosi około 3 ha;

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Zakrzewo.

Tu poinformowała, że obecnie teren użytkowany jest rolniczo, a obszar opracowania planu wynosi około 3 ha i objęty niniejszą uchwałą wymaga czytelnego ustalenia przeznaczenia terenu, określenia charakteru zabudowy oraz szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Zaznaczyła, iż przeprowadzona została analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec” (przyjętego Uchwałą Nr XXXIX/227/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 sierpnia 2002 r.). Na podstawie powyższej analizy stwierdzono, że sposób zagospodarowania terenu objętego uchwałą jest sprzeczny z ustaleniami obecnie obowiązującym studium, według którego przedmiotowe obszary określone zostały jako łąki. W związku z powyższym opracowanie planu dla tych terenów nastąpi po dokonaniu zmiany ustaleń Studium dla części ww. terenu.

Tu zabrał głos Wójt Gminy informując, że w/w obszar ma plan, ale na budowę oczyszczalni ścieków. Dodał, że podczas zebrania była podana informacja o zamiarze budowy biogazowni, która została przyjęta ze zrozumieniem. Zaznaczył też, że z chwilą powstania planu inwestor zobowiązał się do zawieszenia wszystkich chętnych z Zakrzewa (do

wskazanej przez nich) biogazowi celem zapoznania się z zasadami , czy skutkami jej funkcjonowania.

W dyskusji nad zagadnieniem kolejno zabierali głos:

radna R. Olejniczak – uważała, że zbyt szybko podejmowana jest w tym temacie uchwała ; jak m.in. powiedziała: zbyt mało wiemy na temat funkcjonowania biogazowi, nie znamy za i przeciw; odłożmy tą sprawę na kolejną sesję, a między czasie zorganizujemy spotkania .

Odnosząc się do wypowiedzi Wójta Gminy Adam Cukier m.in. powiedział: przystąpienie do planu to wstęp, cała procedura z mieszkańcami się właśnie rozpocznie; wstrzymanie się, wszystko opóźni; to jest pewne pokazanie samorządu , że my jesteśmy zainteresowani , rząd i unia europejska preferuje takie rozwiązania, a więc jak preferują, to są pieniądze.

radny T. Makosa zabierając głos powiedział: „... rozumiem intencje Wójta, który trzyma w ręku kasę gminną, ale rozumiem też zaniepokojenie koleżanki, które i myślę, że podzielają też inni, bo wolno mieć wątpliwości, należy się trzymać prawa; z tym , że pamiętam , gdy ileś czasu wstecz pojawiła się kwestia innych źródeł odnawialnych – konkretnie – elektrowni wiatrowych, to pamiętam jaka towarzyszyła akcja informacyjna i w tej akcji była bardzo zaangażowana osoba - wówczas przewodniczącego rady, który na łamach Gminnych Wieści się rozpisywał, po to, by podzielić się wiedzą, i np. to, co mówi koleżanka koresponduje mi z tamtym czasem i taka informacja w związku z modą również na biogazownie, przedsięwzięcia , które mogą pozwolić uregulować pewne sprawy z nadmiarem tego, gdzie nie wiadomo, co z tym zrobić, że warto , by ten temat mieszkańcom przybliżyć, tym bardziej, że jeżeli ze chce ktoś z drugiej strony negatywnej się zabrać - słyszymy czasem o tym jakie są protesty - i oprotestuje to, to robi robotę odwrotną i wtedy dopiero staniemy przed problemem, że jednak jest inaczej; co moim zdaniem wcale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten temat za pośrednictwem mediów, na które mamy wpływ też mieszkańcom przybliżyć, stąd zrozumienie dla koleżanki”.

Odnosząc się do wypowiedzi Wójta m.in. powiedział: chodzi tu o pieniądze, pokażmy inwestorowi , że jesteśmy gotowi; jakby była tutaj lokalizowana energetyka atomowa, to na pewno w ten sposób, by się to nie odbyło; to jest zwykła biogazownia o mocy 0,5 mg, cała procedura z mieszkańcami dopiero rozpocznie się po uchwaleniu studium i planu, jeżeli my wstrzymiemy, to również mieszkańcy miesiąc później o tej procedurze się dowiedzą; jeżeli zależy nam na pokazaniu inwestorowi..., tak samo LIMAX udało się nam ściągnąć, było wielu chętnych, a my pokazaliśmy, że jesteśmy gotowi.

Ponownie zabrała głos radna R. Olejniczak pytając: czy w przypadku przystąpienia do uchwalenia studium i planu (i nagle będą protesty mieszkańców) można będzie wstrzymać tą inwestycję??

Tu Wójt Gminy odpowiedział: żaden inwestor nie zainwestuje środków, gdzie są protesty, zrezygnuje; argumenty Pani i Pana radnego są zasadne, ale nie na tym etapie; jeżeli nie będzie uchwały to inwestor się wycofa; obawy SA zdecydowanie za wcześnie – nie na tym etapie .

Radny P. Mickiewicz zabierając głos w sprawie powiedział: myślę, że obawy są, ale musimy myśleć skąd te pieniądze brać, moim zdaniem gmina powinna posiadać plany pod: biogazownie, czy tereny przygotowane pod zabudowę przemysłową, czy tereny pod zabudowę mieszkaniową; to jest alternatywa, żeby w przyszłości ta gmina mogła zarabiać, ale jeśli będziemy tak robić, że jeszcze ta „kura nie zniosła jajka, a my już ją tniemy”..., uważam, że obowiązkiem gminy jest przygotowanie terenu pod różnego rodzaju inwestycje, pod zabudowę (łącznie z wykupem od prywatnych osób) co przyciągnie inwestora.

Odnosząc się do tej wypowiedzi Wójt Gminy przypomniał, że podjęte były już takie uchwały , gdzie są takie tereny pod działalność gospodarczą (w Żodyniu około 15 ha) i inwestor, który kupi ten grunt występuje do starostwa o pozwolenie na budowę; jeśli chodzi o Zakrzewo poprzednia rada podjęła uchwałę, o tym że ma być ten teren pod taką działalność, tylko zapisane jest , że ma powstać tam oczyszczalnia; jeśli chodzi o tzw. tereny rozwojowe, to mamy jeszcze około 8 ha na Jażyńcu.

W dalszej części posiedzenia omawiane były zmiany budżetu i zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Tu głos zabrał Skarbnik Gminy Krzysztof Słomianny informując, iż zmiany dotyczą :

Dochody:

1. Dział 758 Różne rozliczenia finansowe

Rozdział 75814 - sprostowano błąd pisarski, w uchwale jest § 2920, winno być § 2030.

Wydatki :

1. Dział 758 Różne rozliczenia finansowe

Rozdział 75818 - wprowadzono poręczenie dla Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu w wysokości 500.000 zł, wynikające z przedłużającego się okresu rozliczenia inwestycji ze środków współfinansowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, a poręczonych przez Gminę.

2. Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

W niniejszym dziale zmniejsza się dotację dla Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu o 400.000 zł oraz dotację dla Biblioteki o 100.000 zł z przeznaczeniem na poręczenie dla Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu.

Tu głos zabrała radna E. Weil pytając: czy wiadomo kiedy dotacja ta spłynie?

Wyjaśnienia udzielił Skarbnik Gminy mówiąc, iż w okresie 7 dni przyszło wystąpienie pokontrolne do dyrektora M. Budzińskiego, który musi się ustosunkować, gdy zakończona będzie ta procedura wówczas przekazane będą odpowiednie dokumenty do Agencji Restrukturyzacji, Modernizacji Rolnictwa; założenie jest takie, że do 31 marca br ma być dotacja – udział – przekazany do samorządowej instytucji kultury i spłacona ta pożyczka.

Na zakończenie posiedzenia kolejno zabierali głos:

Wójt Gminy – odniósł się do posiedzeń komisji wspólnych, wyrażając zadowolenie z takich posiedzeń; bardzo mało samorządów ma takie posiedzenia, gdzie wszyscy radni wymieniają swoje poglądy; można na nich przedyskutować wiele tematów, poruszyć i wyjaśnić wiele spraw ; jeśli dużo wcześniej ktoś zada jakieś pytanie, czy poprosi o jakieś przygotowanie , wyjaśnienie to odpowiedni tutaj moment. Ponadto odniósł się do ostatniej sesji zwracając się do radnej E.Weil ... gdyby Pani zwróciła się na komisji wspólnej zaraz, by można było sprawdzić : tą uchwałę o konsultacji poparli wszyscy radni, a więc również Pani, a mówiła Pani, że była przeciwna; zwróciłem się do Pani o dostarczenie materiałów dotyczące stawek wody, ścieków w innych gminach i do chwili obecnej nie dostarczyła Pani; to piękne miejsce do wymiany różnych spostrzeżeń .

Radny T, Mąkosa zwrócił się do Wójta z prośbą, żeby nie musiało dochodzić do takiej polemiki jak tu z Panią mecenas, żeby ten kształt przygotowywanego naszego prawa był taki akuratszy w tym sensie, że chociażby ta uchwała przeze mnie budziła wątpliwość przez jedno słowo : komisja doraźna, komisja stała; ja mogę rozumieć intencje i tłumaczenie Pani mecenas, że tam gdzieś intencja się kryła, żeby nie było tego domyslenia się przez zwykłych mieszkańców (nie chciałem dalej prowadzić polemiki, gdy pani mecenas powiedziała: że większość nie rozumie); tak nie wolno mówić, bo przecież to prawo stanowione jest dla tej większości zwykłych ludzi; oni mają to rozumieć, po to chodzą do szkoły i uczą się czytania ze zrozumieniem i słuchania (potem) ze zrozumieniem, żeby nikt im nie zarzucał, że intencja moja była taka czy inna; w tej uchwale, gdyby było słowo: komisja doraźna- sprawa prosta, komisja stała to dokładnie taka jak te wszystkie inne jakie w statucie są ; i tylko tyle – zakończył.

Radna E. Weil odnosząc się do wypowiedzi Wójta powiedziała: odnośnie stawek wody, ścieków : nie mam tu nic do ukrycia, proszę sobie kliknąć na samorząd: Kargowy, Babimostu, Wolsztyna, Rakoniewic, tam to wszystko w BIP jest, ja z stąd tą wiedzę czerpię, to co jest na BIP każdy ma prawo taką wiedzę posiadać i tą wiedzą się podzielić , myślę, że

jesteśmy winni mieszkańcom, żeby również mieli orientację jak te ceny się kształtują, chociażby po to, by mogli sobie porównać.

Nie do końca się zgodziła z wypowiedzią Wójta odnośnie poruszanych wszelkich spraw na komisji wspólnej. Tu powiedziała: ... to w takim układzie do czego jest sesja, czy tylko do podnoszenia ręki, co z tego mają mieszkańcy, my w zasadzie jesteśmy reprezentantami mieszkańców, my mamy również w obronie tych mieszkańców występować.

Radny M. Tomalik poruszył sprawę częściowego świecenia oświetlenia świątecznego, uważając iż (są to znaczne koszty) przedsiębiorca winien rzetelniej to robić.

Radna R. Olejniczak pytała:

- 1) dlaczego nie było konkursów na dyrektorów placówek oświatowych, tylko powierzone zostały obowiązki?
- 2) co ze sprzedażą garaży w Chobienicach?
- 3) kto jest odpowiedzialny za porządek na boisku sportowym w Chobienicach?
- 4) dlaczego jest brak ginekologa w ośrodków zdrowia w Siedlcu?
- 5) z jakich środków opłacane SA sale wiejskie?
- 6) czy nadal są tzw. środki na 1 mieszkańca – jak to wygląda?

Radny W. Żydzik odnosząc się do jednych z pytań radnej w sprawie: braku ginekologa stwierdził, iż brak jest również okulisty. Odnosząc się do sprawy powierzenia obowiązków uważał, iż należałoby ogłosić konkursy, choćby po to, by uciąć różne domysły. Takiego samego zdania był radny M. Tomalik mówiąc: tu ludzie nas zatrzymują i pytają dlaczego nie ma konkursów?

Radny M. Michalski na wstępie swej wypowiedzi stwierdził, iż sprawa p.o. przewija się na forum siedleckim. W dalszej części swej wypowiedzi odniósł się do sprawy dotacji GOK-u na organizację imprez. Jak stwierdził są miejscowości, gdzie działa kilka organizacji i wówczas jest to niska kwota przypadająca na daną organizację.

Ponadto spytał:

- 1) czy dotarła jakakolwiek informacja na temat własności części ulicy przy „nowym rynku” w Kopanicy?
- 2) co z projektem wraz z pozwoleniem na budowę WC przy sali wiejskiej w Kopanicy?
- 3) co z oznakowaniem drogi Kopanica – Wąchabno – M. Wieś?
- 4) czy coś się dzieje w temacie ścieżki rowerowej?

Radna E. Weil spytała: co z wynagrodzeniem dla autorów książki o Tuchorzy?

Odnosząc się do zagadnienia p.o. Wójt Gminy A. Cukier poinformował, iż wszystko jest zgodne z prawem. W przypadku sprzedaży garaży poinformował, iż na prośbę użytkowników odroczone to do I kw. br.

W dalszej części głos zabrał Z-ca Wójta H. Birk odnosząc się do poruszanych spraw. W sprawie boiska w Chobienicach wyjaśnił, iż

boiska są majątkiem gminy i zgodnie z tym administratorem są LZS, które otrzymują dotacje, a koordynatorem jest specjalistów. specjalistów. Budziński.

Jeśli chodzi o brak specjalistów w ośrodków zdrowia w Siedlcu tu wyjaśnił, iż praktyka lekarska na terenie gminy prowadzona jest przez podmiot prywatny i ten podmiot składa dokumenty na specjalistów w tym ginekologa ; z informacji jaką posiadamy dokumenty złożone do NFZ zostały odrzucone z uwagi na małą liczbę przyjęć w tygodniu – zgodnie z dniem 1 stycznia br specjalista musi przyjmować 4 razy w tygodniu, a (nie jak było) dwa razy.

Do sprawy środków na 1 mieszkańca odniósł się Skarbnik Gminy K. Słomianny. Tu wyjaśnił, iż obecnie jest realizowana kwota z 2011 roku (5 zł na jednego mieszkańca); każdy z sołtysów otrzymał informację (poprzez swego opiekuna) jaka dysponuje kwotą i obecnie oczekujemy informacji zwrotnej na jaki cel ma być przeznaczona, ponieważ musi się to znaleźć w odpowiednim podziale klasyfikacji budżetowej i o taką kwotę będzie pomniejszona rezerwa ogólna, którą dysponuje Wójt.

Odnosząc się do sprawy znaków drogowych p. Cz. Basiński wyjaśnił, iż sprawa została przekazana do Dyrekcji Generalnej Dróg i jest na etapie wyjaśniania. Z chwilą otrzymania jakiegokolwiek odpowiedzi zostanie ona przekazana. Co do sprawy własności ul. Zbąszyńskiej w Kopanicy tu wyjaśnił, iż po sprawdzeniu w ewidencji okazało się, iż powyższa ulica – działka nr 522 jest powiatu wolsztyńskiego. Dodał, że była przeprowadzona rozmowa z Kierownikiem Powiatowym Zarządu Dróg, który obiecał, że zrobi wszystko, by ulica ta w całości weszła do przebudowy, łącznie z odwodnieniem rynku.

Na zakończenie ponownie głos zabrała radna E. Weil pytając: czy w sprawie debaty finansowej z udziałem przedstawicieli RIO, coś postanowiono?

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Piechowiak** o godz.16,45 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Inspektor
Jolanta Żurek

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Krzysztof Piechowiak