

Siedlec, dnia 15.07.2013 r.

Nr GKOŚ.702.26.2013

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZONYCH
OFERENTACH
ORAZ O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wójta Gminy Siedlec z siedzibą w Siedlcu przy ulicy Zbąszyńskiej nr 17 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Grójcu Małym” **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

**Agia, Dawid Siedlarczyk
z siedzibą w miejscowości Kluszkowce, ul. Zielona 10, 34-440 Kluszkowce**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **69.796,35 zł brutto.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono 5 innych ofert tj.

- oferta nr 2: Elmar, Anna Karnas, ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa,
- oferta nr 3: FOSTER DESIGN, Daniel Dalidowicz, ul. Obrońców Pokoju 8/1A, 66-400 Gorzów Wlkp.,
- oferta nr 4: Boltimor Contract Group Sp. z o.o., ul. Żupańskiego 19/6, 61-542 Poznań,
- oferta nr 5: Zakład Usług Remontowo-Budowlanych, Grzegorz Lehnhardt, Tuchorza 102c, 64-232 Tuchorza,
- oferta nr 6: SAS Spółka z o.o., Sp. k., ul. Chmielna 15, 65-261 Zielona Góra.

Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu zostali wykluczeni następujący i Wykonawcy:

1) Anna Karnas, „Elmar”, ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 lipca 2013 r. Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia brakujących dokumentów tj.

- dotyczącego przynależności do tej samej grupy kapitałowej tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej,

- oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia,
- oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu,
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej.

Zgodnie z tym pismem w ciągu 3 dni od jego otrzymania Wykonawca winien przedłożyć wymienione dokumenty. W związku z faktem, iż takich dokumentów nie otrzymaliśmy i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie dostarczył wymienionych wyżej dokumentów.

2) Daniel Dalidowicz, FOSTER DESIGN, ul. Obrońców Pokoju 8/1 A, 66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 lipca 2013 r. Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia brakującego dokumentu tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Zgodnie z tym pismem w ciągu 3 dni od jego otrzymania Wykonawca winien przedłożyć wymieniony dokument. W związku z faktem, iż takiego dokumentu nie otrzymaliśmy i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie dostarczył wyżej wymienionego dokumentu.

3) Kamil Malujda, Boltimor Contract Group Sp. z o.o., ul. Żupańskiego 19/6, 61-542 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 lipca 2013 r. Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia brakujących dokumentów tj.

- dotyczącego przynależności do tej samej grupy kapitałowej tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej,
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, gdyż do oferty dołączony został odpis KRS firmy: Boltimor Group Spółka z o.o., o nr NIP: 7773197586 i REGON: 301657879.

Zgodnie z tym pismem w ciągu 3 dni od jego otrzymania Wykonawca winien przedłożyć wymienione dokumenty. W związku z faktem, iż takich dokumentów nie otrzymaliśmy i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie dostarczył wymienionych wyżej dokumentów.

4) Grzegorz Lehnhardt, Zakład Usług Remontowo-Budowlanych, Tuchorza 102 c, 64-232 Tuchorza

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 lipca 2013 r. Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia brakującego dokumentu tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Zgodnie z tym pismem w ciągu 3 dni od jego otrzymania Wykonawca winien przedłożyć wymieniony dokument. W związku z faktem, iż takiego dokumentu nie otrzymaliśmy i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, gdyż w terminie określonym w piśmie j.w. nie dostarczył wyżej wymienionego dokumentu.

Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1) „Elmar”, Anna Karnas, ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Białowa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) FOSTER DESIGN, Daniel Dalidowicz, ul. Obrońców Pokoju 8/1 A, 66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

3) Boltimor Contract Group Sp. z o.o., Kamil Malujda, ul. Żupańskiego 19/6, 61-542 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

4) Zakład Usług Remontowo-Budowlanych, Grzegorz Lehnhardt, Tuchorza 102 c, 64-232 Tuchorza

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie **5 dni** od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania faksem lub e-mailem niniejszego pisma.

Otrzymują:

1. Agia, Dawid Siedlarczyk,
ul. Zielona 10,
34-440 Kluszkowce
2. Elmar, Anna Karnas,
ul. 3-go Maja 1/3,
36-030 Błazowa
3. FOSTER DESIGN
ul. Obrońców Pokoju 8/1A
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Boltimor Contract Group Sp. z o.o.
ul. Żupańskiego 19/6
61-542 Poznań
5. Zakład Usług Remontowo-Budowlanych
Grzegorz Lehnhardt
Tuchorza 102c, 64-232 Tuchorza
6. SAS Spółka z o.o., Sp. k.
ul. Chmielna 15, 65-261 Zielona Góra

*Sprawę prowadzi: Lidia Żuchowska
tel. 68 3848521 wew. 24*