

Siedlec, dnia 24.01.2024 r.

GKOŚ.6220.13.2018

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1, pkt. 1, pkt. 2 lit. „b”, pkt 4, ust. 3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 775 późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.07.2018 r., (wpływ do Urzędu: 03.08.2018 r.) złożonego do tut. urzędu przez: Ferma Drobiu Paweł Janczewski zam. Starą Tuchorza 60A, 64-232 Tuchorza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Rozbudowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”**, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”**, realizowanego przez: Ferma Drobiu Paweł Janczewski zam. Stara Tuchorza 60A, 64-232 Tuchorza

I. określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, Gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie.

W chwili obecnej przedmiotowe działki nie są zabudowane. Na działkach nie znajdują się elementy zieleni wysokiej i średniej wymagające usunięcia w związku z przeprowadzeniem inwestycji. Zamierzeniem inwestora jest budowa dwóch obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego o wymiarach zewnętrznych: długości do 69,05 m, szerokości do 12,7 m. Wymiary jednej hali inwentarskiej wynosić będą ok. 12 m x 68,3 m.

Powierzchnia hodowlana jednego kurnika wyniesie ok. 819,6 m², a maksymalna obsada każdego z nich wyniesie 13 498 szt., tj. 53,992 DJP. Inwestor zamierza utrzymywać ptaki do wagi ok. 2,55 kg na powierzchni hodowlanej do 819,6 m² w każdym z kurników. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że powierzchnie, na których będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

W związku z powyższym obsada wyniesie:

K-1: (pow. Hodowlana 819,6 m²) – 13 498 szt. (53,992 DJP)

K-2: (pow. Hodowlana 819,6 m²) – 13 498 szt. (53,992 DJP)

Łącznie obsada: 26 996 szt. co daje łącznie 107,984 DJP.

Na terenie fermy drobiu znajdować się będą następujące obiekty i instalacje:

- ☐ obiekty inwentarskie K-1 i K-2 wraz z zapleczem socjalno-technicznym;
- ☐ budynek mieszkalny;
- ☐ budynek na maszyny i sprzęt rolniczy;
- ☐ 4 silosy paszowe o poj. do 16 Mg każdy;
- ☐ 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m³ każdy;
- ☐ zbiornik awaryjny na ścieki;
- ☐ konfiskator;
- ☐ agregat prądotwórczy o mocy do 50 kW;
- ☐ 2 kotły gazowe o mocy 40 kW każdy.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane na terenie Gminy Siedlec w miejscowości Tuchorza, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie.

Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7 w miejscowości Tuchorza na obszarze chronionego krajobrazu (Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska), na inne obszary chronione nie będzie w żaden sposób oddziaływała.

Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować dwa budynki inwentarskie o maksymalnej obsadzie zwierząt 13 498 szt. (53,992 DJP) każdy i powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt w systemie na ściółce do 819,6 m² każdy.

2. Na terenie gospodarstwa utrzymywać maksymalnie 26 996 szt. brojlerów kurzych, tj. do 107,984 DJP.
3. W celach grzewczych wykorzystywać nie więcej niż 2 kotły gazowe o mocy do 40 kW każdy. Emisję ze spalania gazu w kotłach odprowadzać poprzez dwa wyloty pionowe, niezadaszone, o średnicy 0,2 m ($\pm 10\%$), rozmieszczone na wysokości minimum 8 m n.p.t.
4. Nie magazynować obornika na terenie przedmiotowej fermy. Po załadunku obornika na środki transportu, przykrywać go pokryciem brezentowym oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
5. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym konfiskatorze, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
6. W projektowanych kurnikach wykonać szczelne posadzki.
7. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
8. Budynki inwentarskie czyścić metodą „na sucho”, a dezynfekcję prowadzić poprzez zamglawianie. Oba procesy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki do której wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
10. Ruch pojazdów ciężarowych ograniczyć do pory dnia, tj. godzin od 6:00 do 22:00. W porze nocy dopuszcza się ruch nie więcej niż 1 pojazd ciężkiego wyłącznie w związku z wywozem ptaków.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
12. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska - w tym ludzi - systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.
13. Teren działki podczas realizacji i użytkowania zakładu należy utrzymywać w należytych porządku.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia

W dokumentacji służącej do wydania decyzji umożliwiających realizację przedsięwzięcia należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

1. W każdym z 2 projektowanych budynków inwentarskich zainstalować:
 - a) nie więcej niż po 8 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości min. 7,0 m n.p.t., o średnicy 0,50 ($\pm 10\%$) m, o wydajności 8 000 ($\pm 10\%$) m³/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB każdy,

- b) nie więcej niż po 4 wentylatory szczytowe 1,4 ($\pm 10\%$) m, rozmieszczonymi na wysokości minimum 1,5 m n.p.t., wydajność (51 200 m³/h) i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy.
2. Wentylatory szczytowe uruchamiać wyłącznie w porze dnia, tj. od godz. 6:00 do godz. 22:00.
 3. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
 4. Przy doborze urządzeń wentylacyjnych, poza podstawowymi parametrami technicznymi należy zwrócić szczególną uwagę także na ich głośność, w celu zminimalizowania uciążliwości hałasowej, a w razie potrzeby podjąć stosowne działania eliminujące tę uciążliwość.
 5. Agregat prądotwórczy umieścić wewnątrz budynku o izolacyjności akustycznej ścian nie mniejszej niż 27 dB i o izolacyjności akustycznej dachu nie mniejszej niż 25 dB.
 6. Odpowietrzanie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
 7. Należy prowadzić właściwą eksploatację planowanego przedsięwzięcia-budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą, by zapewnić maksymalną ochronę przed ewentualnymi uciążliwościami oraz by wyeliminować zagrożenia dla środowiska, tj. eksploatację obiektu prowadzić w sposób gwarantujący zachowanie przepisów prawa ochrony środowiska, w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem.
 8. W projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych, które zapewnić winny, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
 9. Inwestycję należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.
 10. W przypadku zatrudnienia pracowników należy zapewnić im odpowiednie warunki sanitarno-higieniczne, w szczególności zapewnić pomieszczenia sanitarno-higieniczne odpowiadające wymaganiom przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j.: Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), w szczególności załącznik nr 3 dotyczący wymagań dla pomieszczeń i urządzeń higieniczno – sanitarnych.
 11. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić režim, zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach

normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nieobjętych regulacjami prawnymi – w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.

12. W otoczeniu projektowanej inwestycji należy zaprojektować pas zieleni izolacyjnej, średnio- i wysokopiennej zimozielonej.

2. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Nie określa się. Przedsięwzięcia nie zaliczono do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

3. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie określa się. Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz dużą odległość od granicy państwa nie będzie ono oddziaływać na środowisko poza granicami kraju.

4. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Nie dotyczy.

II. Wymogi w zakresie wykonania kompensacji przyrodniczej i zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

1. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.
2. Obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt I.2 oraz I.3.

III. Wymogi w zakresie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie określa się. Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie

- ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.);

- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania środowisko.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1), stanowi integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 03.08.2018 r. Pełnomocnik Inwestora pan Bartosz Jeszke zam. ul. Tetmajera 10, 62-067 Rakoniewice wystąpił do Wójta Gminy Siedlec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, Gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm., dalej „ustawa OOS”) załączniki:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy katastralnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis z rejestru gruntów dla działek na których planowana jest przedmiotowa inwestycja,
5. Pełnomocnictwo dla Pana Bartosza Jeszke,
6. dowód wniesienia opłat skarbowych.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia w celu uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy OOS tj. decyzji o pozwoleniu na budowę oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Z dniem 11.10.2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w

art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) powyższe przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

„Art. 61. 1. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach:

1) postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;”,

„Art. 71. 1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

2. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”,

„Art. 72. 1. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

1) decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.)

3) decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.

Ponieważ przedmiotem przedsięwzięcia, mającego status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest chów i hodowla zwierząt w liczbie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza, w świetle art. 75 ust. 1 pkt 1-3 ustawy OOS nie zachodzą okoliczności uzasadniające przyjęcie właściwości innych organów do wydania decyzji. Organem właściwym do rozpoznania sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS, jest Wójt Gminy Siedlec.

Wniosek o wydanie decyzji został zarejestrowany w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1, 2 pkt 9, art. 22, art. 23 ustawy ooś. Informację o

zarejestrowaniu wniosku zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Siedlec oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siedlec, wsi Tuchorza oraz Stara Tuchorza.

Wójt Gminy Siedlec pismem z dnia 27.08.2018 r., na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dostarczenie wypisów z rejestru gruntu obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać w celu ustalenia kręgu stron. W dniu 29.08.2018 r. Inwestor do tut. Urzędu dostarczył wymagane wypisy z rejestru gruntów.

W dniu 30.08.2018 r. stosownie do wymagań art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm., dalej „KPA”) powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentami w sprawie oraz składania zastrzeżeń.

Również w dniu 30.08.2018 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą, odpowiednio o uzgodnienie i o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie opinią nr ON.NS.4510.29.2018 z dnia 13.09.2018 r. stwierdził, iż istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 17.09.2018 r. zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy tj. 2.10.2018 r.

Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim pismem nr PO.ZZŚ.1.435.209.2018.EM z dnia 18.09.2018 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy tj. 18.10.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 01.10.2018 r. zwrócił się do Wójta Gminy Siedlec z zapytaniem dotyczącym wcześniejszych wniosków Inwestora w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań. W ustawowym terminie Wójt Gminy Siedlec udzielił stosownych wyjaśnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 24.10.2018 r. wydał opinię nr WOO-IV.4220.977.2018.KT.2 w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań wyszczególnionych ww. opinii.

Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim opinią nr PO.ZZŚ.435.209.2018.KW z dnia 22.10.2018 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W dniu 05.12.2018 r. Wójt Gminy Siedlec wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. W tym samym

dnia wydano postanowienie zawieszające postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

W/w postanowienie zostało zarejestrowane w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1, ust 2 pkt 8 ustawy ooś. Informację o zarejestrowaniu postanowienia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Siedlec oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siedlec oraz wsi Tuchorza oraz Stara Tuchorza.

W dniu 20.11.2018 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” o uznanie za stronę w postępowaniu.

Po rozpatrzeniu ww. wniosku, postanowieniem z dnia 17.12.2018 r. Wójt Gminy Siedlec dopuścił organizację społeczną do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pełnomocnik Inwestora w dniu 18.12.2018 r. dostarczył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Siedlec w dniu 02.01.2019 r. podjął z urzędu zawieszone postępowanie z uwagi na doręczenie przez wnioskodawcę raportu.

W związku z powyższym Wójt Gminy Siedlec wystąpił w dniu 04.01.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą, odpowiednio o uzgodnienie i o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie opinia nr ON.NS.4511.5.2019 z dnia 22.01.2019 r. zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym z zastrzeżeniami ujętymi w pkt. I.2 oraz I.3 niniejszej decyzji.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismem nr PO.ZZŚ.436.2.2019.EM z dnia 11.02.2019 r. oświadczył, iż w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ wcześniej wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w związku z tym nie ma obowiązku uzgadniać i opiniować warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 08.02.2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Siedlec o potwierdzenie, czy informacje zawarte w raporcie w części opisowej i na załącznikach graficznych dotyczące zagospodarowania terenów sąsiadujących w przedmiotową inwestycją, są zgodne ze stanem faktycznym.

Wójt Gminy Siedlec w dniu 18.02.2019 r. odpowiadając na powyższe pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu potwierdził, iż dane zawarte w raporcie są zgodne ze stanem faktycznym, jednocześnie informując o planowanej inwestycji Pana Mateusza Janczewskiego – syna Inwestora na sąsiednich działkach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.8.2019.AA.2 z dnia 28.02.2019 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do wyjaśnień dot. skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z działkami sąsiednimi oraz poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy tj. 10.04.2019 r.

Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-I.4221.8.2019.AA.4 z dnia 08.04.2019 r. uzgodnił oraz określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 13.05.2019 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony przez stronę postępowania.

Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” zwróciło się z prośbą o przedłużenie terminu wydania decyzji w celu zapoznania się z zebranymi materiałami w sprawie.

Wójt Gminy Siedlec ze względu na skomplikowany charakter sprawy wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy tj. 21.06.2019 r.

W dniu 21.06.2019 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie celem podtrzymania opinii sanitarnej z dnia 22.01.2019 r.

W dniu 21.06.2019 r. Wójt Gminy Siedlec przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wolsztynie uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na przedsięwzięcie, z prośbą o zajęcie stanowiska w opinii uzgadniającej warunki realizacji przedsięwzięcia.

W tym samym dniu Wójt Gminy Siedlec wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy tj. 05.07.2019 r.

W dniu 01.07.2019 r. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „Natura” wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącym rodzaju i wielkości (DJP) hodowli prowadzonych na działkach znajdujących się w Gminie Siedlec.

Z uwagi na fakt, iż Wójt Gminy Siedlec nie prowadzi rejestru dotyczącego rodzaju i wielkości obsad w gospodarstwach rolnych nie było możliwe udzielenie odpowiedzi na wniosek.

Ponadto przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 KPA, dnia 17.07.2019 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

W dniu 02.08.2019 r. Wójt Gminy Siedlec wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, Gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielopolskie”.

W dniu 09.08.2019 r. Wójt Gminy Siedlec wydał informację o wydaniu i zarejestrowaniu w publicznie dostępnym wykazie danych, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, która została zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej tut. Urzędu jak również na tablicy ogłoszeń w miejscowości Stara Tuchorza.

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych PELJAN & CZWOJDA w dniu 29.08.2019 r. złożyła odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, Gmina

Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielopolskie” Wójta Gminy Siedlec z dnia 02.08.2019 r.

W dniu 30.08.2019 r. powiadomiono strony postępowania o złożonym odwołaniu.

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych PELJAN & CZWOJDA w dniu 02.09.2019 r. złożyła uzupełnienie do ww. odwołania od decyzji.

W związku z powyższym w dniu 04.09.2019 r. przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie akta sprawy wraz z odwołaniem.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie w dniu 09.09.2019 r. wydało informację o wpłynięciu odwołania. W tym samym dniu zostało wydane zawiadomienie do Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych o wszczęciu postępowania. Spółka Partnerska Radców Prawnych Kuźma, Organa i Wspólnicy w dniu 30.09.2019 r. złożyła w imieniu Inwestora w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Lesznie odpowiedź na odwołanie.

W dniu 9.10.2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie wydało decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę Wójtowi Gminy Siedlec do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 02.12.2019 r. zwrócono się do pełnomocnika Inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie zawartych uwag w decyzji SKO w Lesznie. Pełnomocnik Inwestora wystąpił do Wójta Gminy Siedlec o wskazanie konkretnych zagadnień, które wymagają uszczegółowienia.

W związku z powyższym w dniu 20.01.2020 r. ponownie zwrócono się do Pana Bartosza Jeszke o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi dnia 5.02.2020 r. pełnomocnik Inwestora złożył stosowne wyjaśnienia.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie w dniu 12.02.2020 r. zostało przesłane powyżej wyjaśnienie z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie opinią nr ON.NS.4511.5.2020 z dnia 9.03.2020 r. zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym z zastrzeżeniami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-I.4221.35.2020.AA.1 z dnia 17.03.2020 r. uzgodnił uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia określając warunki.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 KPA, dnia 31.03.2020 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy Wójt Gminy Siedlec pismem z dnia 08.04.2020 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Pani Grażyna Stadtler-Szczęsna działając w imieniu Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” pismem z dnia 22.04.2020 r. zwróciła się do Wójta Gminy Siedlec o udostępnienie dokumentów, które w dniu 27.04.2020 r. odebrała osobiście.

W dniu 22.05.2020 r. Wójt Gminy Siedlec wydał informację o wydaniu i zarejestrowaniu w publicznie dostępnym wykazie danych, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, która została zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej tut. Urzędu jak również na tablicy ogłoszeń w miejscowości Stara Tuchorza i Tuchorza.

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych PELJAN & CZWOJDA w dniu 12.06.2020 r. złożyła odwołanie od decyzji Wójta Gminy Siedlec z dnia 22.05.2020 r.

W dniu 17.06.2020 r. powiadomiono strony postępowania o złożonym odwołaniu.

W związku z powyższym w dniu 19.06.2020 r. przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie akta sprawy dotyczące odwołania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie w dniu 24.06.2020 r. wydało informację o wpłynięciu odwołania. W dniu 20.07.2020 r. zostało wydane zawiadomienie do stron postępowania o wszczęciu postępowania.

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych PELJAN & CZWOJDA w dniu 06.07.2020 r. złożyła uzupełnienie do ww. odwołania od decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 20.07.2020 r. wydało postanowienie z informacją o niemożności załatwienia sprawy w terminie oraz wskazało stronom nowy termin załatwienia sprawy tj. do 24 sierpnia 2020 r.

W dniu 24.08.2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie wydało decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę Wójtowi Gminy Siedlec do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 01.12.2020 r. zwrócono się do pełnomocnika Inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie zawartych uwag w decyzji SKO w Lesznie oraz o uzupełnienie raportu.

Pełnomocnik Inwestora dwukrotnie w dniu 28.01.2021 r. oraz w dniu 30.08.2021 r. złożył wniosek o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe uzupełnienie zostało złożone do Urzędu Gminy w dniu 30.11.2021 r.

Wójt Gminy Siedlec w dniu 15.12.2021 r. zawiadomił strony o ponownym wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie w dniu 15.12.2021 r. zostało przesłane uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 30.12.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Wójta Gminy Siedlec do wyjaśnień. Powyższe wyjaśnienia zostały przesłane w dniu 18.01.2022 r.

Pani Grażyna Stadtler-Szczęśna działając w imieniu Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” pismem z dnia 19.01.2022 r. zwróciła się do Wójta Gminy Siedlec o udostępnienie dokumentów, które w dniu 26.01.2022 r. odebrała osobiście.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 14.02.2022 r. ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnień raportu.

Pełnomocnik Inwestora trzykrotnie złożył wniosek o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w dniu 02.06.2022 r. wniósł o zawieszenie postępowania. Wobec powyższego Wójt Gminy Siedlec w dniu 27.06.2022 r.

zawiesił postępowanie administracyjne do czasu złożenia stosownych uzupełnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 03.08.2022 r. Pełnomocnik Inwestora złożył wniosek o odwieszenie postępowania administracyjnego oraz przesłał uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Z związku z powyższym Wójt Gminy Siedlec w dniu 11.08.2022 r. wydał postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania w przedmiotowej sprawie. Dnia 16.08.2022 r. ww. uzupełnienie raportu zostało przesłane do organów opiniujących z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie pismem z dnia 26.08.2022 r. utrzymał w mocy opinię nr ON.NS.4511.5.2020.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 21.09.2022 r. powiadomił że z uwagi na analizę uzupełnienia do raportu sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie tj. do 21.10.2022 r. W dniu 21.10.2022 r. oraz w dniu 27.10.2022 r. ww. organ opiniujący wezwał ponownie Pełnomocnika Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wobec powyższego Wójt Gminy Siedlec w dniu 26.10.2022 r. i w dniu 02.11.2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień. Pan Bartosz Jeszke w dniu 15.11.2022 r. wystąpił o przedłużeniu terminu złożenia odpowiedzi do dnia 31.01.2023 r., a następnie w dniu 24.01.2023 r. zwrócił się do Wójta Gminy Siedlec o zawieszenie postępowania z powodu wykonania dodatkowych obliczeń i analiz. W dniu 31.01.2023 r. Wójt Gminy Siedlec postanowieniem zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Dnia 30.06.2023 r. Pełnomocnik Inwestora złożył wniosek o wznowienie zawieszonego postępowania oraz uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Wobec powyższego Wójt Gminy Siedlec w dniu 05.07.2023 r. wydał postanowienie o odwieszeniu postępowania administracyjnego oraz tego dnia przesłał do organów opiniujących ww. uzupełnienie z prośbą o zajęcie stanowiska.

W dniu 14.07.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny utrzymał w mocy opinię nr ON.NS.4511.5.2020 z dnia 14 stycznia 2022 r.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 11.09.2023 r. zmienił nazwę inwestycji na z: „Budowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie” na „Rozbudowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 29.09.2023 r. postanowieniem nr WOO-I.4221.286.2021.NB.12 uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pani Grażyna Stadtler-Szczęśna działając w imieniu Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” pismem z dnia 16.10.2023 r. zwróciła się do Wójta Gminy Siedlec o udostępnienie dokumentów, które w dniu 03.11.2023 r. odebrała osobiście.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 KPA, dnia 13.11.2023 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania

materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Pani Grażyna Stadtler-Szczęśna działając w imieniu Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony Zdrowego Środowiska „NATURA” pismem z dnia 20.11.2023 r. zwróciła się do Wójta Gminy Siedlec o wydłużenie terminu na wypowiedzenie się co do zebranego materiału dowodowego do dnia 31 grudnia 2023 r. Wójt Gminy Siedlec pismem z dnia 30.11.2023 r. wydłużył termin do zapoznania się z aktami sprawy do dnia 05.01.2024 r. Powyższe pismo przesłano również do wszystkich stron postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy. Ww. Stowarzyszenie w danym terminie nie przedstawiło żadnego pisma przedstawiającego stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 79 ust.1 ustawy OOS, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Siedlec zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym w dniu 23.11.2023 r. Wójt Gminy Siedlec wydał ww. Informację, którą wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Siedlec, na tablicy ogłoszeń w miejscowości Tuchorza oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz w dniu 29.11.2023 r. informację wywieszono na tablicy ogłoszeń Stara Tuchorza. W przewidywanym terminie nie wniesiono uwag.

Według art. 80 ustawy OOS:

„1. Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.”.

Na podstawie całego zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, organ ustalił i określił wymagania ochrony środowiska zgodnie z dyspozycją art. 82 ustawy OOS:

„Art. 82. 1. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

- 1) określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
 - b) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających

- zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;
- 2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:
- a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań;
- 4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b;
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wszystkie zebrane materiały w toku niniejszego postępowania, w tym uzupełnienia raportu z dnia 29.11.2021 r., z dnia 03.08.2022 r. oraz z dnia 30.06.2023 r., zostały uwzględnione w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca uzyskał decyzję o warunkach zabudowy z 09.03.2020 r., znak: RPE.6730.10.2020 na budowę na przedmiotowym terenie budynku inwentarskiego o max. obsadzie 38,75 DJP. W związku z tym, że w obiekcie tym ma zostać zwiększona obsada (do 53,992 DJP) oraz ma zostać wykonany drugi obiekt o obsadzie do 53,992 DJP wnioskodawca wnioskiem z dnia 11.09.2023 r. zmienił nazwę przedsięwzięcia z „Budowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie” na „Rozbudowa siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie inwestycji funkcjonować będą dwa obiekty inwentarskie.

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7, obręb Tuchorza, Gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowana przez wnioskodawcę powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt, system chowu oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W związku z funkcjonowaniem całego gospodarstwa powstawać będzie obornik. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie fermy. Załadunek obornika odbywał się będzie po każdym cyklu na podstawione przyczepy i wywożone z terenu wnioskodawcy. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał obornika na gruntach własnych, zamierza przekazywać go do rolniczego wykorzystania innym podmiotom, do kompostowni lub jako podłoże do pieczarkarni.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023 r. poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi będzie zgodny z ww. programem.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie pomiędzy dwoma Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, dalej GZWP, tj. GZWP nr 144 o nazwie „Wielkopolska Dolina Kopalna” i GZWP nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawa – Berlin”, oddalonymi o około 10 km od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Najbliżej położone ujęcie wód podziemnych oddalone jest od terenu fermy o około 0,5 km. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie miało zostać zlokalizowane w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnych posadzek w projektowanych budynkach inwentarskich. Z informacji przedstawionych w raporcie oraz z ogólnodostępnych danych teleinformatycznych wynika, że w odległości około

83 m na północ znajduje się rów melioracyjny, natomiast w odległości oraz około 115 m na południe przepływa najbliższy bezimienny ciek.

Zaopatrzenie przedmiotowej fermy w wodę będzie odbywało się z przyłącza wodociągowego. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych i następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Po usunięciu obornika obiekty inwentarskie będą czyszczone na sucho, bez użycia wody i bez generowania ścieków. Dezynfekcja prowadzona będzie poprzez zamglawianie również bez generowania ścieków. W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny system zautomatyzowanych poidel. Wnioskodawca będzie odprowadzał wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych do gruntu w granicach nieruchomości, do której posiada tytuł prawny, bez szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę w zakresie gospodarki wodno-ściekowej znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor przedstawił rodzaje i ilości odpadów na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób gospodarowania nimi. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w niniejszej decyzji w pkt I.2 zobowiązano wnioskodawcę aby padłe zwierzęta magazynował w szczelnym konfiskatorze, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. W przedstawionej dokumentacji uwzględniono emisję siarkowodoru, amoniaku i pyłu z procesów chowu brojlerów oraz dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu ze źródeł energetycznych, tj. 2 kotłów gazowych o mocy do 40 kW każdy i agregatu

prądotwórczego na olej napędowy o mocy do 50 kW, funkcjonującego na wypadek awarii zasilania. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia nie zostały uwzględnione w obliczeniach. Napełnianie silosów paszowych nie jest i nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe.

Dla ww. źródeł emisji wykonano analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Z uwagi na fakt, iż na sąsiedniej działce o nr ewid. 560/9 znajduje się kurnik o maksymalnej obsadzie 11 000 szt. brojlerów (38,75 DJP), dla którego nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie tych obiektów z planowaną do rozbudowy fermą drobiu wnioskodawcy. W ramach oceny skumulowanego oddziaływania uwzględniono również dane dotyczące fermy drobiu na działce nr 29/11 (oddalonej o ok. 150 m) i fermy drobiu na działce nr 68 (oddalonej o ok. 530 m), które pozyskano z raportów o oddziaływaniu tych przedsięwzięć na środowisko, odpowiednio z 2012 i 2013 r. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu z 30.06.2023 r., w obliczeniach nie uwzględniono danych z ferm położonych na działkach nr 50, 51 i 52 (oddalonych o ok. 160 m), gdyż jak wskazano – są to obiekty nieznanego pochodzenia. Obiekty te nie posiadają decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W opinii tutejszego organu, w przypadku tych przedsięwzięć wystarczające jest dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, zarówno dla samej fermy, jak i oddziaływania skumulowanego, poza terenem tych inwestycji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano Inwestora do wyposażenia poszczególnych obiektów inwentarskich w wentylatory o parametrach określonych w niniejszej decyzji w pkt. I.3. Ponadto, ze względu na założenia przyjęte do obliczeń, zobowiązano Inwestora, aby do ogrzewania każdego projektowanych obiektów wykorzystywał nie więcej niż 2 kotły gazowe o mocy do 40 kW każdy. Z uwagi na fakt, iż wnioskodawca nie zaplanował budowy płyty obornikowej, obornik nie będzie magazynowany na terenie inwestycji. Ponadto, wnioskodawca zapewni transport obornika pod przykryciem co również przyczyni się do ograniczenia emisji. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunków zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

W bezpośrednim otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się grunty orne i łąki. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112) znajdują się w odległości ok. 150 – 240 m po stronie południowej i jest to zwarta zabudowa wsi Stara Tuchorza - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej.

W wariantcie wybranym do realizacji (wariant nazwany w raporcie „wariant alternatywny II”) głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie praca urządzeń wentylacyjnych, praca urządzeń do pneumatycznego rozładunku paszy w projektowanych budynkach inwentarskich i ruch pojazdów obsługujących fermę, a także hałas wewnątrz budynków. W każdym z dwóch projektowanych kurników zainstalowanych zostanie po 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 78 dB i po 4 wentylatory szczytowe o poziomie mocy akustycznej 89 dB. Wentylatory dachowe czynne będą przez całą dobę, natomiast wentylatory szczytowe uruchamiane będą tylko w porze dnia. Emisja hałasu powodowana będzie także pracą agregatu prądotwórczego, który zlokalizowany będzie wewnątrz budynku o izolacyjności akustycznej ścian 27 dB i izolacyjności akustycznej dachu 25 dB.

Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w raporcie przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia na teren inwestycji wjeżdżać będzie do 5 pojazdów ciężkich. W normalnych warunkach pracy w porze nocnej nie zakłada się ruchu pojazdów po terenie inwestycji. Jednak ze względu na fakt, iż ubojnie drobiu wyznaczają jako termin dostawy wczesne godziny poranne, kury do uboju należy załadować i przetransportować nad ranem, a więc jeszcze w godzinach traktowanych jako godziny pory nocnej. Zakłada się, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocnej wjeżdżał będzie jeden pojazd ciężki, a jego poruszanie się po terenie inwestycji związane będzie z odbiorem ptaków.

Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowany przez fermę. Oceniono także oddziaływanie skumulowane związane z działalnością fermy planowanej po stronie zachodniej, na sąsiedniej działce o nr ewid. 560/9 obr. Tuchorza, realizując tym samym wymagania określone w art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem wyniesie maksymalnie 34,9 dB w porze dnia i 33,9 dB w porze nocy, a zatem hałas powodowany działalnością fermy nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W raporcie i uzupełnieniach do raportu wyjaśniono, że nie wykonywano szczegółowych obliczeń oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami położonymi w dalszej odległości, ze względu na to, że odległość działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od miejsc lokalizacji innych przedsięwzięć wykluczają jakiegokolwiek kumulowanie oddziaływania hałasu przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Na podstawie analizy dostępnych danych kartograficznych (www.geoportal.gov.pl) ustalono, że najbliższe przedsięwzięcia o podobnym charakterze

znajdują się w odległości ok. 170 m (na działce o nr ewid. 68 obr. Stara Tuchorza położona po stronie południowo wschodniej) w odległości ok. 400 m (na działce o nr ewid. 29/11 obr. Stara Tuchorza) po stronie południowo zachodniej. Biorąc pod uwagę znaczną odległość przedsięwzięcia od terenów podlegających ochronie przed hałasem oraz wyniki obliczeń poziomu hałasu emitowanego przez przedsięwzięcie uznano, że kumulacja oddziaływań nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat akustyczny środowiska.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj.: zastosowanie wentylatorów w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń, ograniczenie czasu pracy wentylatorów szczytowych do pory dnia i zapewnienie izolacyjności akustycznej ścian budynku, w którym znajdować się będzie agregat prądotwórczy nie mniejszej niż przyjęta w obliczeniach oraz ograniczeniu ruchu pojazdów w porze nocy.

Z uwagi na zastosowanie sposobów pojenia drobiu ograniczających zużycie wody, usuwanie na bieżąco wszelkich przecieków i nieszczelności, użytkowanie budynków dobrze izolowanych termicznie, stosowanie odpowiedniej wentylacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na klimat w otoczeniu fermy. Inwestycja nie będzie położona na terenach zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi ziemi, jak również na terenach zagrożonych powodzią. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska, dla którego nie ma obecnie obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 4,75 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Barłóżnia Wolsztyńska PLH300028.

Na terenie objętym inwestycją we wrześniu 2021 r. na potrzeby sporządzenia uzupełnienia raportu została przeprowadzona wizja terenowa, w wyniku której nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt. W związku z tym, że teren przedmiotowej działki stanowi pole uprawne nie zachodzi konieczność usunięcia drzew i krzewów. W okolicy działki inwestycyjnej stwierdzono występowanie pospolitych gatunków roślin. Podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie pospolitych gatunków ssaków m.in. należących do gatunków łownych tj. sarnę i lisa. Teren inwestycji jest potencjalnym siedliskiem lęgowym skowronka polnego i trznadla zwyczajnego, jednak sąsiadujące z miejscem realizacji inwestycji pola uprawne zapewniają dogodną ilość siedlisk dla gniazdowania i żerowania ww. gatunków. Wobec powyższego, uwzględniając niską wartość biocenotyczną przedmiotowego obszaru, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na obszarze rolniczym, a także uwzględniając fakt, że gatunki odnotowane w trakcie wizji należą do grupy licznych i rozpowszechnionych, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie

duża, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na populację gatunków chronionych.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie zagospodarowanym rolniczo, jego skalę i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na obszary chronione w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Na terenie inwestycji ani też w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków objęte ścisłą ochroną konserwatorską na podstawie przepisów ustawy o ochronie dóbr kultury. Brak jest obiektów wpisanych do ewidencji zabytków-obiektów i obszarów zabytkowych oraz dóbr kultury objętych pośrednią ochroną konserwatorską, a także brak jest stanowisk archeologicznych. W związku z powyższym stwierdza się, iż w fazie budowy przedsięwzięcia nie będzie następował wpływ na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter nie będzie miało negatywnego wpływu na dobra kultury materialnej i inne dobra materialne.

Teren inwestycji znajduje się daleko od głównych osi widokowych, które w okolicy stanowią drogi gminne i dojazdowe. Krajobraz tworzą stosunkowo płaskie tereny pokryte roślinnością polną i łąkową, porośnięte wzdłuż dróg i miedz zaroślami i drzewami śródpolnymi. Taki stan rzeczy w zestawieniu z faktem iż obiekty będą jednokondygnacyjne sprawiał będzie, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła nieprzyjemnej w odczuciu dominanty krajobrazowej. Przedsięwzięcie ze względu na niewielką skalę i lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie wpłynie na pogorszenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych ww. obszaru.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i wariant alternatywny technologiczny, natomiast w uzupełnieniu raportu z 29.11.2021 r., dołączonym do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przedstawiono opis racjonalnego wariantu alternatywnego I i wariantu alternatywnego II. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. W ww. uzupełnieniu wnioskodawca oświadczył, że wskazany wariant alternatywny II jest racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska argumentując, że charakteryzuje się najmniejszą presją na środowisko, przy jednoczesnym satysfakcjonującym dla inwestora wyniku finansowym.

Wójt Gminy Siedlec stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Stosownie do powyższego, spełnienie wymagań wskazanych w raporcie, niniejszej decyzji oraz ww. aktach prawa, na etapie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji spowoduje, iż inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 17 oraz art. 72 ust. 1a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Złożenie powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Siedlec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
4. Stosownie do art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie się prawa do odwołania przez wszystkie

ze stron postępowania oznacza, że rozstrzygnięcie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. W przypadku złożenia przez stronę ww. oświadczenia, przestaje przysługiwać jej prawo do odwołania się lub wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

5. Niezależnie od obowiązków organów administracji publicznej przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego niniejszym realizuję obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO). Powyższy obowiązek nie wpływa na tok i wynik postępowania administracyjnego.

Informacje i dane do kontaktów w sprawie danych osobowych

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Siedlec, ul. Zbąszyńska 17, 64-212 Siedlec, e-mail: ug@siedlec.pl

Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych Anna Cebulska, e-mail: iod@siedlec.pl

Informacje dotyczące przetwarzanych danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji zadań przez Wójt Gminy Siedlec, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) i przepisów wykonawczych, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO.

Okres przetwarzania danych

Dane osobowe będą przetwarzane przez okres realizacji danego zadania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji.

Źródła danych

Przetwarzane dane osobowe mogą być pozyskiwane od osoby, której dane dotyczą, a także ze źródeł publicznie dostępnych oraz od organów administracji publicznej, innych podmiotów i osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kategorie odnośnych danych

Przetwarzane dane osobowe obejmują w szczególności imię i nazwisko oraz adres, a także inne dane osobowe niezbędne do realizacji ww. zadań.

Odbiorcy danych osobowych

Dane osobowe mogą być przekazywane do organów publicznych i urzędów państwowych lub innych podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa lub wykonujących zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej. Dane osobowe są przekazywane do podmiotów przetwarzających dane w imieniu administratora danych osobowych posiadających uprawnienia do ich przetwarzania.

Prawa osoby, której dane dotyczą

Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania od administratora danych osobowych:

- dostępu do swoich danych osobowych,
- ich sprostowania,
- ograniczenia ich przetwarzania,
- usunięcia,
- przeniesienia danych do innego administratora danych osobowych,
- wniesienia sprzeciwu.

W przypadku przetwarzania danych osobowych na podstawie zgody przysługuje Pani/Panu prawo do wycofania w dowolnym momencie zgody na ich przetwarzanie, przy czym wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem dotychczasowego przetwarzania.

Żądanie realizacji wyżej wymienionych praw proszę przesłać w formie pisemnej do administratora danych osobowych (adres podany na wstępie, z dopiskiem "Ochrona danych osobowych").

Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Informacje o przekazywaniu danych oraz o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich oraz nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,
2. Wycinek mapy katastralnej w skali 1 : 5 000 obejmującej teren inwestycji oraz tereny przyległe.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora:
Pan Bartosz Jeszke
ul. Tetmajera 10,
62 – 067 Rakoniewice
2. Strony wg. Rozdzielnika w aktach sprawy.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60 - 529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie
ul. M. Drzymały 16, 64 – 200 Wolsztyn
3. aa.



Z up. Wójta
Agnieszka Kasperczak
ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi: Iwona Brambor, tel. (68) 384-85-21 wew. 25

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie siedliska wraz z budynkami inwentarskimi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. gr. 560/8 i 563/7 do obsady 107,984 DJP, obręb Tuchorza, Gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie.

Powierzchnie przedmiotowych działek, na których planuje się w/w inwestycję wynoszą: działka o nr ewid. gr. 560/8 – 0,8148 ha stanowiąca grunty orne, działka o nr ewid. gr. 563/7 – 0,2679 ha stanowiąca grunty orne.

W chwili obecnej przedmiotowe działki nie są zabudowane. Na działkach nie znajdują się elementy zieleni wysokiej i średniej wymagające usunięcia w związku z przeprowadzeniem inwestycji. Zamierzeniem inwestora jest budowa dwóch obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego o wymiarach zewnętrznych długości maksymalnie do 69,05 m, szerokości maksymalnie do 12,7 m. Wymiary wewnątrz wynosić będą ok. 12 m x 68,3 m. Powierzchnia hodowlana każdego budynku wynosi ok. 819,6 m², a maksymalna obsada każdego z nich wyniesie 13 498 szt., tj. 53,992 DJP, zatem łącznie 107,984 DJP. Po osiągnięciu odpowiedniej wagi, tj. ok 2,55 kg, brojlery będą wyłapywane i przewożone do ubojni. Inwestor przewiduje, że w roku kalendarzowym odbywać się będzie ok 7 cykli tuczu.

Na terenie fermy drobiu znajdować się będą następujące obiekty i instalacje:

- obiekty inwentarskie K-1 i K-2 wraz z zapleczem socjalno-technicznym;
- budynek mieszkalny;
- budynek na maszyny i sprzęt rolniczy;
- 4 silosy paszowe o poj. do 16 Mg każdy;
- 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m³ każdy;
- zbiornik awaryjny na ścieki;
- konfiskator;
- agregat prądotwórczy o mocy do 50 kW;
- 2 kotły gazowe o mocy 40 kW każdy.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki do wagi ok. 2,55 kg co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Będą to pisklęta pochodzące ze skrzyżowania kur różnych ras w celu uzyskania najlepszych cech wymaganych od drobiu rzeźnego.

Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurniki będą przed każdym wsadem dokładnie czyszczone i

poddawane zabiegom dezynfekcji, a następnie wysięlane ściółką. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33° C) i automatycznie wentylacja, dlatego kurniki wyposażone będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją. Planuje się przeprowadzenie ok. 7 cykli chowu w ciągu roku. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany jest do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu pomiotu budynki będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkażalników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki inwestora. Wodne roztwory zużywanych odkażalników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Pasza w projektowanych budynkach podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W projektowanych budynkach planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości zastosowanych paszy, które zmieniane są w zależności od wieku ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem). Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp. Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Ściółkę stanowić będzie sucha i czysta słoma rozłożona warstwą o grubości 5-10 cm po całym obiekcie. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie pomiotu i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Do granicy północnej przylegają działki o nr ewid. gr. 560/7 i 563/5, na których znajdują się tereny rolnicze. Do granicy południowo-wschodniej przylegają działki o nr ewid. gr. 563/2 i 563/6. Na działce o nr 563/2 znajduje się droga, z której odbywał się będzie wjazd na teren inwestycji. Na działce o nr ewid. gr. 563/6 znajdują się tereny rolnicze. Od południa i zachodu do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 560/9, na której znajdują się grunty rolnicze oraz budynek gospodarczy w południowej jej części.

Z up. Wójta
Agnieszka Kasperczak
ZASTĘPCA WÓJTA

Sekcja 5.172.29.2, 5.172.29.4, 5.172.30.1, 5.172.30.3

wyk.: Joanna Lenz-Rabiega



